

# Arte como herramienta de empoderamiento para la inclusión social con colectivos en riesgo de exclusión

Veronica Maria Agliozzo

Máster en Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social



MÁSTERES  
DE LA UAM  
2018 - 2019

Facultad de Educación y  
Formación del Profesorado



**Universidad de Valladolid**

## **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARTETERAPIA Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL.**

**CONECTART: ARTE COMO HERRAMIENTA DE EMPODERAMIENTO PARA LA  
INCLUSIÓN SOCIAL CON COLECTIVOS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN.**

**CURSO: 2018 / 2019**

**ÁMBITO DE ESPECIALIZACIÓN: PSICOSOCIALES, CLÍNICOS Y EDUCATIVOS.**

**AGLIOZZO VERONICA MARIA**

**Convocatoria extraordinaria: Septiembre 2019**

**NIE: Y5059874A**

**TUTORA: María Del Río**

**Departamento de Educación Artística, Plástica y Visual**

**Formación de Profesorado y Educación - Universidad Autónoma de Madrid**



*Gratitud y agradecimientos,*

*a mi padre porque sin él no habría podido llegar hasta aquí y por todo lo que me enseñó,*

*a la directora y a las compañeras de la oficina de acción solidaria de la UAM*

*por haberme ayudado y haber confiado siempre en mí y en mis capacidades,*

*a los/las participantes de “Conectart” y a las facilitadoras y la cooperativa social el “Sogno di una cosa” para haber contribuido a que todo esto se haga realidad,*

*a las compis del Máster y a mi amigo Guille por haber compartido esta experiencia conmigo,*

*a las profesoras del Máster por lo que me habéis enseñado a lo largo de este camino,*

*a mi tutora por haberme ayudado a dar forma a esta investigación.*

*Todos somos especiales a nuestra manera, porque no existe un ser humano estándar o común. Todos somos diferentes. Algunos de nosotros hemos perdido la capacidad de usar parte de nuestros cuerpos debido a enfermedades o accidentes. Pero eso no tiene importancia. Es sólo un problema mecánico. Lo verdaderamente importante es que conservamos el espíritu humano, la capacidad de crear”.*

*Stephen W. Hawking, Juegos paraolímpicos Barcelona 1992.*

<b>INTRODUCCIÓN: PREGUNTA Y OBJETIVOS.....</b>	<b>7</b>
<b>PARTE I: Estado de la cuestión .....</b>	<b>12</b>
Enfoques de transformación social .....	12
Proyectos afines.....	16
<b>Parte II: Marco teórico de referencia.....</b>	<b>19</b>
El concepto de empoderamiento y la promoción de la salud .....	19
Diversidad funcional e inclusión social .....	21
El papel del grupo en los procesos de empoderamiento y los factores terapéuticos.....	22
Arte como herramienta de empoderamiento y el viaje del héroe .....	25
<b>PARTE III: Intervención .....</b>	<b>29</b>
Desarrollo intervención .....	30
Fase 1: Visita de planificación .....	31
<b>PARTE IV: INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>36</b>
<b>INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS .....</b>	<b>36</b>
1.Observación sistematica actividad en la UAM.....	36
2.Entrevistas a facilitadores. ....	38
3.Cuestionarios de evaluación a participantes. ....	38
1. Resultados de instrumento O.S.UAM .....	39
2. Resultados instrumento CEP .....	40
3. Resultados instrumento entrevistas.....	44
<b>ANÁLISIS .....</b>	<b>49</b>
<b>Factores implicados en un contexto empoderado y generador de inclusión. ....</b>	<b>54</b>
<b>PARTE V: CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXO 2 .....</b>	<b>71</b>
<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>87</b>
<b>ANEXO 4 .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXO 5 .....</b>	<b>95</b>

**Resumen:** Esta investigación tiene el objetivo de determinar un conjunto de líneas de trabajo que permitan obtener una estructura metodológica básica para una intervención de arte como herramienta de empoderamiento y, por lo tanto, generadora de inclusividad. Se parte de la idea de que el arte es un medio apto para crear conexión entre las personas: una persona que se siente genuinamente empoderada, es capaz de establecer autónomamente relaciones interpersonales horizontales y significativas, y se encuentra formando parte de un contexto dentro del cual se encuentra segura, libre y auto determinada, es en sí misma portadora de inclusión y no necesita que alguien o algo externo venga a incluirla.

El proyecto ConectArt tiene como objetivo general favorecer la inclusión social y parte de la necesidad de facilitar el acceso a actividades de movilidad juvenil a jóvenes con diversidad funcional junto con otros jóvenes. Esta intervención se basa en una actitud de aprendizaje continuo y recíproco también entre facilitadores ofreciendo así experiencias basadas en relaciones de igualdad donde todos tengan la oportunidad de tomar el control.

Se ha elegido un modelo cualitativo que responde a una estructura de investigación-acción, dentro de la cual este proyecto constituye un primer ciclo de trabajo. Trianguladas las distintas fuentes, se valora la presencia de algunos factores de empoderamiento y vemos como en algunos casos no solo hubo un proceso de empoderamiento, sino que también se generó un proceso terapéutico y se reforzaron recursos de salud: en muchos casos los participantes han podido tomar contacto con su “sombra”. Se identifican los factores implicados en un contexto empoderado generador de inclusión y se individualizan algunos factores terapéuticos grupales (TFG). Finalmente se elabora una base común que funcione como guía independientemente del enfoque utilizado y se plantea una idea para una nueva propuesta metodológica que incluya también una dimensión social y no solo la dimensión individual y grupal.

**Palabras Clave:** empoderamiento, Inclusión social, arte, arteterapia, grupo, participación, diversidad funcional, promoción de la salud.

**Abstract:** this research has the objective of determining a set of lines of work that allow obtaining a basic methodological structure for an art intervention as a tool of empowerment and, therefore, generator of inclusivity. It is based on the idea that art is a suitable means to create connection between people: a person who feels genuinely empowered, is capable of autonomously establishing horizontal and significant interpersonal relationships, and is part of a context within which it is safe, free and self-determined, it is in itself a carrier of inclusion, and does not need someone or something external to come and include it.

The main objective of the ConectArt project is to favor social inclusion and part of the need to facilitate access to youth mobility activities for young people with functional diversity together with other young people. This intervention is based on an attitude of continuous and reciprocal learning among facilitators as well, offering experiences based on equality relationships where everyone has the opportunity to take control.

A qualitative model has been chosen that responds to a research-action structure, within which this project constitutes a first cycle of work. Different sources are triangulated, the presence of some empowerment factors is valued and we see how in some cases there was not only an empowerment process, but also a therapeutic process was generated and health resources were reinforced: in many cases the participants have been able to Take contact with your "shadow". The factors involved are identified in an empowered context that generates inclusion and some group therapeutic factors (TFG) are identified. Finally, a common base is developed that works as a guide regardless of the approach used and an idea is proposed for a new methodological proposal that also includes a social dimension and not only the individual and group dimension.

**Key words:** empowerment, social inclusion, art, art therapy, group, participation, functional diversity, promotion of health.

## INTRODUCCIÓN: PREGUNTA Y OBJETIVOS

*“Creo que el arte se hace para explorar el mundo y la cultura, para explorar el medio elegido, para explorarse a uno mismo. Se hace para comunicar, en el lenguaje del medio, una percepción, una observación, una comprensión, un estado mental o emocional. Se hace para responder o tratar de responder preguntas. Se hace por diversión..., se hace en respuesta a necesidades o inquietudes personales.” (Fiorini, 2007: 185)*

Esta investigación nace de la idea de que un/a profesional de la intervención social para poder formarse necesita reflexionar y aportar cambios en la manera de actuar, desarrollando así una manera de estar y una metodología que se adapte a la realidad en el que se encuentra.

Finalmente creo que ésta podría ser una manera para investigar sobre los cambios individuales, grupales y sociales generados por el uso del arte como herramienta educativa.

De todo esto nace la cuestión que aborda esta investigación:

*¿podría diseñarse una metodología de intervención educativa artística que provea unas condiciones adecuadas para el desarrollo y consciencia de empoderamiento e inclusión de un grupo de personas con diversidad funcional?*

A partir de la pregunta se formula el que será el objetivo general de esta investigación:

*Determinar un conjunto de líneas o ejes de trabajo que permitan obtener una estructura metodológica básica para una intervención de arte como herramienta empoderadora y, por lo tanto, generadora de inclusividad.*

Por ello pensamos que su participación en un proyecto de movilidad con arte podría ser una buena manera para conseguirlo. Vivimos en la época de la movilidad internacional pero todavía son muy pocos los jóvenes con diversidad funcional que participan en este tipo de experiencias. Hacer que estos jóvenes pudieran participar en una experiencia de movilidad fue el primer paso y el origen de este proyecto.

Se parte de aquí para diseñar un primer proyecto de intervención que trata del intercambio y la participación de jóvenes de Italia y España. El objetivo es que el lenguaje artístico y la creatividad permitan romper las barreras, entre “normalidad” y “diversidad funcional” y entre diferentes culturas considerando la diversidad como un valor.



Además, también es un intercambio entre facilitadores, con diferentes enfoques y culturas que se juntan y trabajan adaptando la metodología a las exigencias de los participantes, haciendo referencia a una base común que permite que ellos también puedan crear una conexión y romper las barreras. Para llevarlo a cabo me puse en contacto con un grupo de Italia, que practican una metodología de trabajo ya consolidada y muy acorde con la de mi planteamiento, denominada Globalidad de los lenguajes (GDL).

Pensé en la necesidad de una actitud de aprendizaje continuo, que puede tener lugar solo con una participación durante todo el proceso de los y las participantes. Los y las facilitadores han sido incluidos en todas las fases del desarrollo de la metodología a partir de la definición de su mismo rol, el horario y modificando el programa de las actividades a realizar. Se plantea una propuesta de trabajo (ver anexo 1) basada en una reelaboración del “viaje de héroe” tal y como se plantea desde la GDL que dicho grupo utiliza en el ámbito de la inclusión y la discapacidad, sobre la cual se implementaron algunas modificaciones provenientes de la arteterapia y cuyo desarrollo se monitorizará a través de un conjunto de acciones dirigidas a obtener información acerca de sus cualidades, funcionamiento y principales áreas de beneficio.

La actividad principal del intercambio consistió en desarrollar un taller intensivo en medio de la naturaleza (4 talleres al día: 2 facilitados por las italianas y dos por las españolas) de siete días, como una manera para entrar a pleno en el proceso de creación y en las dinámicas grupales. Esta actividad, desde el punto de vista metodológico, tenía como objetivo ver la implicación y el nivel de inclusión de los participantes con diversidad funcional.

Todos los días los facilitadores y la persona de apoyo se reunían para evaluar el día y planificar el día siguiente. Las actividades se han documentado en vídeo y foto.

Al final de la experiencia, y a fin de recoger su opinión, se envió un cuestionario de valoración 1 (ver ANEXO 2) de la experiencia y de reflexión a cada participante y se hicieron dos entrevistas semi-estructuradas a cada pareja de facilitadores. Para finalizar y certificar el aprendizaje obtenido en la experiencia, se elaboraron unos certificados de participación Youthpass para el reconocimiento a nivel europeo de las competencias alcanzadas por cada participante.

La metodología utilizada es Participativa. Durante el proceso se buscó incluir a participantes y facilitadores/as en los procesos decisionales. Esta metodología se basa en la creencia de que las personas tienen derecho de participar al desarrollo del conocimiento de Paulo Freire ( Kapitain, 2010).

---

1 Ver anexo 3.

En cuanto a la metodología de investigación, se ha elegido un modelo cualitativo que responde a una estructura de investigación-acción, dentro de la cual este proyecto constituye un primer ciclo de trabajo. Se espera poder continuarla en una futura tesis doctoral. La evaluación se ha planteado a partir de la información recogida en: el diario de campo, el registro fotográfico y de video, las entrevistas a facilitadores, los cuestionarios a participantes y unas rejillas para los registros de observación directa de la participación e interacción sistematizados. Trianguladas las distintas fuentes, se ha realizado un análisis de los datos obtenidos y replanteado los objetivos y metodología de la intervención hasta generar una nueva propuesta, que habrá de esperar al siguiente ciclo de investigación para implementarse.

En líneas generales, la tabla siguiente muestra el cronograma seguido hasta el momento:

CRONOGRAMA INVESTIGACIÓN						
<b>OBJETIVOS INVESTIGACIÓN</b>	DISEÑAR E IMPLEMENTAR TRABAJO DE CAMPO: CONECTART	<b>PREPARACIÓN</b>	ELABORAR UNA BASE COMUN QUE FUNCIONE COMO GUIA PARA LA INTERVENCIÓN	<b>ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>	IDENTIFICAR CUALES SON LOS FACTORES IMPLICADOS EN LA CREACIÓN DE UN AMBIENTE D EMPODERAMIENTO Y INCLUSIVO	
OCTUBRE	DISEÑO E APROBACIÓN PROYECTO "CONECTART"		RECOGIDA INFORMACIONES Y BUSQUEDA DE LA BIBLIOGRAFIA		<b>INVESTIGACIÓN</b>	RECOGIDA INFORMACIONES Y BUSQUEDA DE LA BIBLIOGRAFIA
NOVIEMBRE	COMIENZO DE LA PLANIFICACION					
DICIEMBRE	SELECCIÓN PARTICIPANTES Y ORGANIZACION VISITA DE PLANIFICACIÓN (APV).					
ENERO	A.P.V.	<b>INVESTIGACIÓN</b>	MARCO REFERENCIA POSIBLES ENFOQUES	<b>INVESTIGACIÓN</b>		<b>MARCO TEORICO</b>
FEBRERO	SELECCIÓN PARTICIPANTES Y ORGANIZACIÓN INTERVENCIÓN		IDENTIFICACIÓN DISTINTOS ENFOQUES			
MARZO	INTERVENCIÓN		OBSERVACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE FORMAS DE ACTUACIÓN SEGUN DISTINTOS ENFOQUES		OBSERVACIÓN SISTEMICA	
ABRIL	CERTIFICADOS "YOUTHPASS"		IDENTIFICACIÓN FACTORES CLAVE Y ELEMENTOS COMUNES		CUESTIONARIOS Y ENTREVIST	
MAYO	INFORME		ELABORACIÓN GUIA		ANALISIS DATOS	
JUNIO			CONCLUSIONES			

Tabla 1 Cronograma investigación

## Antecedentes

La propuesta que se presenta a continuación nace de mi experiencia profesional como educadora social donde pude acercarme y trabajar durante muchos años con jóvenes con diversidad funcional fomentando su autonomía e inclusión social. En 2014 participé en un proyecto de movilidad, un intercambio de teatro social con participantes de diferentes países de Europa y fue en aquel momento cuando me acerqué por primera vez al mundo de la movilidad juvenil. Durante mis prácticas en la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM en adelante) tuve la oportunidad de hacer intervenciones de arteterapia y educación artística para la inclusión social con el colectivo de estudiantes con diversidad funcional y trastorno psíquico de la UAM.

En este entorno tuve la posibilidad de reflexionar y pedir financiación para el proyecto ConectArt a través del programa Erasmus +, un programa de la Unión Europea en materia de educación, formación, juventud y deporte para el período 2014-2020 (Guía de programa, 2017). En concreto, se trata de un intercambio juvenil: una tipología de proyecto que promueve el encuentro entre jóvenes de países diferentes para trabajar sobre un tema en común. Redacté el proyecto durante mis prácticas y lo presenté a la convocatoria de abril 2018. En el mes de octubre, nos llegó la comunicación oficial de que el proyecto había sido aprobado. En el proyecto incluí la idea general, con los objetivos y un horario general de las actividades con la idea de que todo esto pudiera ser modificado durante la ejecución del mismo. En general, a partir del momento en el que el proyecto fue aprobado, gestioné los aspectos organizativos con todo lo complejo que puede ser llevar esto desde una entidad pública en lo que tiene que ver la gestión del presupuesto: tiempos de espera para tener el dinero disponible, reservas, materiales y transporte.

De acuerdo al objetivo, El proyecto ConectArt está basado en la interculturalidad y en la inclusión, así como en romper las barreras entre personas con y sin discapacidad. Las personas profesionales que han trabajado en el proyecto han sido: una facilitadora y un facilitador italianos, dos facilitadoras de España y yo. El desarrollo de la propuesta se ha ido modificando en función de las necesidades encontradas con el objetivo de que fuera un proyecto con metodología participativa, donde las personas profesionales que participamos tuviéramos un aprendizaje recíproco a lo largo de toda la intervención y donde se consideró la diversidad como un valor añadido, siendo un proceso muy enriquecedor.

En paralelo con el trabajo de campo se ha desarrollado la investigación, buscando en primer lugar identificar los factores implicados en un ambiente de empoderamiento sea capaz de generar inclusión, para posteriormente elaborar una base común que funcione como guía independientemente del enfoque utilizado utilizando una metodología cualitativa.

He decidido organizar el TFM en cinco partes así estructuradas: se empieza con el estado de la cuestión para poder así ver la situación actual en relación a los enfoques de transformación social y proyectos afines; en la parte II he desarrollado el marco teórico de referencia donde se habla de conceptos como promoción de la salud, empoderamiento, diversidad funcional e inclusión social, el papel del grupo en los procesos de empoderamiento y los factores terapéuticos, el arte como herramienta de empoderamiento y la propuesta del viaje del héroe. En la parte III se describe la intervención incluyendo las diferentes fases del proyecto; en la parte IV se habla de la investigación, con los resultados y la triangulación de los datos. En la quinta y última parte se elaboran las conclusiones desarrollando una idea para una nueva propuesta.

# PARTE I: ESTADO DE LA CUESTIÓN

## Enfoques de transformación social

Cuando hablamos de enfoques de Arte para la transformación social podemos hacer referencia a la **arteterapia**. La creación de un espacio seguro permite a la persona de sentir confianza y de abrirse a la experiencia, poniendo en juego un proceso creativo que tiene una parte simbólica que le permite enfrentarse a sus dificultades y llevando a cabo un proceso de cambio al que denominamos terapéutico. La arteterapia puede ser en formato individual o grupal. (Moreno, 2003).

Hocoy (2005) propone una figura del arteterapeuta como “activista social”, y un acercamiento de la práctica arteterapéutica a los espacios comunitarios entre ellos la aplicación de metodologías de Arteterapia en el contexto de Educación Social (Moreno, 2003).

Para hablar de transformación social en este contexto, Suess, (2007) hace referencia a los discursos actuales en arteterapia, que nos hablan de la necesidad de que el/la arteterapeuta tenga en cuenta los contextos sociales y que sea actor/a de cambio.

De hecho, según Suess (2007), en la actualidad tenemos dos discursos en arteterapia: por un lado, el postestructuralismo, que se basa en la ausencia de una perspectiva única y a una subjetividad fluida e inestable, y por el otro la teoría crítica. Los diferentes discursos se adaptan a los contextos sociales. En la práctica arteterapéutica esto se refleja en la actitud de acompañamiento del/la arteterapeuta, que debería prestar atención a la multiplicidad de narraciones posibles y al contexto social de sus pacientes.

Guilfoyle, en 2001, haciendo referencia a Foucault, entiende la resistencia terapéutica como resultado de factores sociales o como rebeldía contra una desigualdad de poder percibida en la relación terapéutica, y frente a ella propone una reorientación de la práctica psicoterapéutica hacia formatos de grupos de pacientes no dirigidos, y una inclusión de aspectos sociales en la reflexión de las problemáticas internas.

Esto nos puede llevar a hacer una reflexión sobre la participación activa del/la arteterapeuta. Para favorecer la apertura de los participantes, el/la facilitador/a podría ponerse en juego pudiendo de esta manera disminuir la percepción de desigualdad, pero sin perder su rol de acompañador.

Por otro lado, tenemos **la teoría crítica** basada en la construcción de una lectura crítica de la sociedad actual considerando el individuo como constituido por fuerzas sociales y políticas y analizando las relaciones de poder. La teoría crítica, nos lleva hacia la pedagogía crítica y la psicología comunitaria, y todas las prácticas derivadas de las mismas (Suess, 2007).

Podemos identificar algunos puntos en común entre la arteterapia y las teorías críticas actuales: focalización en las capacidades del ser humano, en su “parte sana”, partiendo de la presuposición de la capacidad creativa de todo ser humano; tienen como destinatarios principales grupos de población con problemáticas psíquicas y sociales diversas; priorizar el proceso sobre el resultado; se centran en la creación de espacios de experimentación y tienden a incluir la perspectiva de los participantes. Algunos/as autores/as hacen hincapié en una consciente de la “acción social” a la práctica arteterapéutica, con el objetivo de posibilitar una transformación tanto individual como social (Suess, 2007).

La **pedagogía crítica** es un tipo de pedagogía que se basa en la búsqueda de mayor justicia e igualdad social poniendo en acto así una transformación social. (Muros, 2007).

En este contexto me parece útil destacar la **Pedagogía del oprimido** de Freire (1970), que representa la vertiente sudamericana de este enfoque. Según Freire (1970) es importante que la práctica educativa tome en cuenta la sensibilización del oprimido, haciéndolo consciente de su opresión gracias a la alfabetización.

Él habla de *pedagogía dialéctica* poniendo el acento en la importancia del dialogo, haciendo así que las personas piensen críticamente. De esa manera se puede iniciar un proceso de *concientización* - así como lo llama Freire- un proceso a través del cual la persona va tomando conciencia de sus realidades sociales y de sus posibilidades emancipadoras, poniendo en acto un proceso de transformación social. Tomando consciencia del mundo y de quienes somos tenemos la posibilidad de cambiarlo. Esto es lo que Freire llama: *Praxis*, o sea, la reflexión y acción en el mundo para poderlo transformar y esto nos puede llevar a ser solidarios con los/as otros/as también (Muros,2007).

El **Teatro del Oprimido**, desarrollado por Boal (1985) inspirándose a la pedagogía del oprimido de Paulo Freire, propone una metodología creativa de alfabetización teatral para el desarrollo de foros de discusión colectiva sobre problemáticas sociales. Consiste en recrear conflictos presentándolos como reales gracias al teatro, poniendo en acto lo que él llama “teatro invisible”, porque no se lleva a cabo en el marco del clásico contexto teatral. Boal pone el acento en la parte terapéutica de esta tipología de teatro. (Vieites, 2015).

Por lo que tiene que ver el uso de la arteterapia en el contexto de educación social Moreno (2010), habla de otro enfoque llamado **mediación artística**. Con este término se entiende el uso del arte como herramienta para la inclusión y la transformación social utilizando como punto de referencia a la arteterapia. El arte en este contexto tiene un papel de mediadora y muchas veces son los mismos educadores quienes llevan a cabo la actividad sin tener una formación artística específica. La actividad artística permite al sujeto de entrar en contacto con su individualidad, con su universo simbólico posicionándose de manera crítica delante su realidad y su futuro (Moreno, 2010). Esto se podría conectar con lo que hemos llamado antes proceso de concientización. Según Moreno, este enfoque se acercaría a la educación artística expresiva, que consiste en el que la persona exprese su mundo interior a través de la obra, “sacando” lo que lleva dentro, y tiene como referencia la arteterapia. El objetivo no es la producción artística en sí, sino los procesos de transformación personal y social que las actividades facilitan.

Para facilitar estos procesos no solo se encuentran las actividades sino también las personas que los “acompañan”, a quienes en esta investigación llamaremos: **facilitadores**.

Otro factor importante es la puesta en común verbal final que permite verbalizar y compartir acerca del proceso. Además, Moreno (2010) habla de la importancia de generar un espacio de seguridad donde cualquiera se pueda expresar libremente y que el/la facilitador/a mantenga una actitud de observación general sin interpretar las obras, ayudando que cada persona pueda encontrar su sentido.

Según lo que afirma Moreno, 2010, esta metodología tiene como objetivos:

- 1) Desarrollo integral de la persona.
- 2) Rescatar las partes sanas del sujeto, sus potencialidades.
- 3) Elaboración simbólica y por tanto superación de conflictos inconscientes.
- 4) Tomar conciencia de la situación actual e iniciar un proceso de transformación y reinserción.

<u>Enfoque</u>	<u>Foco</u>	<u>Metodología</u>	<u>Objetivo</u>
<b>Pedagogía del oprimido</b>	Social	Gracias al dialogo entre educador y alumno se hace así que las personas piensen críticamente y se pone en acto un concientización que los lleva a la transformación social y a la solidaridad.	Procesos de sensibilización y de transformación social de los oprimidos gracias a la concientización.
<b>Teatro del Oprimido</b>	Terapéutico	Consiste en recrear conflictos presentándolos como reales gracias al teatro, poniendo en acto el “teatro invisible”.	Alfabetización teatral, para el desarrollo de foros de discusión colectiva sobre problemáticas sociales que tengan efectos terapéuticos.
<b>Mediación artística</b>	Artístico	Uso del arte como herramienta para la inclusión y la transformación social utilizando como modelo de referencia la educación artística expresiva y la arteterapia.	Permitir al sujeto de entrar en contacto con su individualidad, con su universo simbólico posicionándose de manera crítica delante su realidad y su futuro y promoviendo procesos de inclusión social.

**Tabla 2 Enfoques de transformación social a confronto. Elaboración propia.**

Esta tabla expone como cada una de estas metodologías pone el foco en aspectos diferentes:

- En el caso de la pedagogía del oprimido se habla más de transformación social en el sentido de participación política, de concienciación y de pensamiento crítico.
- En el caso del teatro del oprimido se pone más el acento en el aspecto terapéutico, recreando los conflictos vividos por cada persona en esta sociedad.
- En la mediación artística se habla del arte como herramienta para la inclusión y la transformación social.

Si bien desde esta perspectiva esta investigación tendría más que ver con la mediación artística y, como consecuencia, pone el foco en lo artístico, también toma como referencia modelos como los de la pedagogía crítica o el teatro del oprimido.

En este proyecto se pretende construir un itinerario con la participación activa de los/las facilitadores/as y siguiendo las necesidades de los/as participantes. Teniendo como punto de mira desarrollar aquella consciencia crítica de la que habla Freire, junto con la transformación social y la solidaridad que esto pueda generar. De la misma forma se puede trabajar con aspectos más conflictivos, así como hace el teatro del oprimido llegando a generarse procesos terapéuticos.

Además, esta intervención se basa también en *la globalidad de los lenguajes* (GDL) que es el enfoque utilizado por el socio italiano, y de la forma en que ha hecho su reelaboración del “viaje de héroe”. La GDL es una disciplina que, vinculando la semiótica, la biofisiología y la teoría social, busca la valoración del potencial expresivo de los sujetos, facilitando experiencias sensoriales, trabajando con la metáfora y considerando las globalidades de las artes - música, danza, poesía, pintura y demás- en su interacción. Hacen referencia a teorías como: los estilos expresivos prenatales, la teoría de las memorias ancestrales del cuerpo histórico, la teoría bioenergética del cuerpo tripartido, la teoría estético-psicofisiológica emotono- fonosimbólica. La GDL considera el acto creativo como un psicodrama auto-terapéutico que nos podría permitir superar las memorias traumáticas gracias a la nueva vivencia psico-corporea. (Espinoza,2004).



## Proyectos afines

Se ha hecho una **revisión de aquellos trabajos realizados en el territorio español** que puedan considerarse un válido ejemplo de cómo generar procesos de inclusión y de empoderamiento gracias al uso del arte y del dispositivo grupal.

Primero creo necesario destacar el trabajo hecho por el **observatorio del Tercer Sector Bizkaya** (2012), en el marco del proyecto “factoría 2”. Con el objetivo de mejorar la intervención en el tercer sector ofrecen reflexiones interesantes y una panorámica de las posibilidades que brinda el arte para promover procesos de inclusión y transformación social. El proyecto considera el arte como un espacio de expresión y desarrollo personal que puede generar procesos inclusivos y de transformación social, afirmando que el solo hecho de querer hacer un proyecto de inclusión social ya tiene *per se* una orientación transformadora.

El grupo de trabajo del Equipo del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (2012), formado por artistas y personas que trabajan en contextos de vulnerabilidad social del País vasco, ha hecho un análisis de proyectos ya realizados y afirman que, considerando las propuestas actuales, para que una propuesta sea verdaderamente inclusiva debería:

- *Hacer posible la participación de las personas (en situación de vulnerabilidad, riesgo o exclusión) en procesos de creación, haciendo que sean las protagonistas de los procesos creativos.*
- *Promover espacios verdaderamente “públicos” (abiertos), en lugar de “privatizar la cultura”.*

Algunos ejemplos de proyectos realizados en territorio español son los siguientes.

La asociación de grupo IFAM (Grupo de la infancia y Familias en ambientes diversos multicontextuales) llevó a cabo la iniciativa de innovación socioeducativa “**Youthme**” que tenía como objetivo favorecer la inclusión social de jóvenes migrantes en Europa generando procesos de empoderamiento para la transformación social. (Guiroga, 2013)

Gracias a este proyecto han desarrollado una metodología basada en la investigación-acción que se llama como el mismo proyecto: Youthme. El proyecto se desarrolló en cuatro fases: diagnóstico de la situación de los jóvenes inmigrantes; talleres de empoderamiento con video terapia y creación de un documental participativo; captación de los crossworker: agentes de proximidad y la difusión y transferencia del conocimiento. Se hizo una evaluación durante todo el proceso para valorar el proceso de empoderamiento de los y las participantes.

Al final de cada actividad se pidió a los/as participantes hacer una evaluación grupal, y el/la facilitador/a cogía apuntes. Además, se hicieron autovaloraciones, valoraciones por parte del/la tutor/a con dos fichas donde se pedía apuntar puntos fuertes y puntos débiles. Se aplicó la metodología en diferentes contextos socioeducativos. Asimismo, han hecho una guía que describe la metodología de manera muy detallada y una guía crossworker, o sea, actores de proximidad para que los/as mismos jóvenes migrantes puedan auto transformarse en actores de cambio (Guiroga, 2013).

El siguiente proyecto analizado es **“Arte para todos”**, desarrollado por el departamento de Investigación y Educación del Museo Patio Herreriano en colaboración con el Centro Ocupacional de personas con discapacidad intelectual, dependiente del Ayuntamiento de Valladolid (Coca Jiménez, 2013). Este proyecto tiene como objetivo principal la inclusión social a partir de la práctica artística haciendo al mismo tiempo una reflexión crítica respecto al papel del museo en nuestra sociedad. A partir de este proyecto se ha realizado un programa de investigación, utilizando la metodología de la investigación-acción con el objetivo de comprobar cómo la creación artística contemporánea es capaz, en personas con discapacidad intelectual, de desarrollar aspectos tales como la autonomía, la creatividad, la autoestima, la empatía o las relaciones interpersonales. Afirman que la perspectiva educativa y social es el eje principal sobre que pivota el proyecto y no la actividad artística en sí, aunque sea un componente fundamental y que *“empoderar las voces de estas personas con capacidades diferentes es un hecho potenciador, ya que contribuimos a un cambio de mirada tan necesario y por lo cual luchan los colectivos a riesgo de exclusión”* (Coca Jiménez, 2013).

Otro proyecto analizado es **“De Mi For You”**, un proyecto artístico de colaboración internacional entre personas afectadas por trastorno mental grave que consistió en generar un canal de comunicación y de creación entre dos grupos de participantes con un diagnóstico de trastorno mental grave y usuarios de servicios de atención de salud mental ubicados en países diferentes: un grupo situado en Calatayud, Zaragoza (España) y otro en Londres (Reino Unido). El proyecto utiliza el arte dialógico y participativo (incluyendo el Mail Art) y el método de investigación acción participativa (IAP), que se basa en un análisis subjetivo y crítico de la realidad a través de la participación de las personas implicadas. Se desarrolla en paralelo en los dos países y se basa en el concepto de “las cinco pieles” de Hundertwasser. (Figuroa, 2016).

Se reparte en cuatro Fases: durante veinte sesiones se emplearon las cinco pieles de Hundertwasser (epidermis, ropa, hogar, identidad y mundo y medio ambiente); las obras originales fueron fotografiadas dando la oportunidad de observar la visión del otro/a sobre el mismo concepto que cada grupo había trabajado con anterioridad; los/as participantes intervinieron sobre las nuevas imágenes impresas y crearon nuevas versiones a través de diferentes técnicas artísticas, formando nuevas obras con significados compartidos que conformaban un gran cadáver exquisito y finalmente se hicieron exposiciones en los respectivos países siendo la interculturalidad un valor añadido para los/as participantes.

Este proyecto representa una reflexión sobre cómo crear espacios que valoricen las capacidades de todos/as (Figuerola, 2016).

Lo que me parece significativo señalar de estos proyectos es el uso en muchos casos de la metodología “investigación-acción” e “investigación acción participativa, que parece una metodología adecuada, significativa y útil para explorar y trabajar con la inclusión.

No obstante, la diferencia de colectivos, otro elemento en común es el uso de diferentes técnicas artísticas como herramientas de inclusión y empoderamiento junto a la posibilidad que los mismos empoderados/as puedan luego ser “actores de cambio”.

Concluamos con el proyecto de intervención con arte con personas con discapacidad intelectual del centro de día/ocupacional **ASSIDO** (Asociación Para Personas Con Síndrome De Down) de Murcia. Han activado diferentes proyectos que utilizan el arte de forma distinta: taller ocupacional Artesano; exposiciones; cursos de formación en arte; recorridos por el arte; arteterapia; talleres de danza; encuentros creativos con artistas con y sin discapacidad. Es interesante observar como esta asociación aprovecha plenamente el potencial del arte como lenguaje universal y como activador de recursos en la persona. Hacen referencia a los postulados de Hector Fiorini acerca del psiquismo creador (1989) como generador del ámbito de lo posible y hablan del arte como oportunidad para que las personas puedan experimentar otras formas de ser: lo que pueden y lo que desean ser. Además, consideran el proceso creativo como una oportunidad para que la persona pueda enseñar una imagen de si y una manera de expresarse que va más allá de lo verbal. (Balletta,2011).

## PARTE II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

### El concepto de empoderamiento y la promoción de la salud

En 1989 durante la primera conferencia internacional sobre la promoción de la salud, se introdujo el concepto de **promoción de la salud** y fue elaborada y adoptada la carta de Ottawa. Allí se reflejan algunos aspectos fundamentales: se trata de proporcionar a la población los medios para que puedan ejercer mayor control sobre su salud. Afirma que quienes han de encargarse de garantizarla y actuar como mediadores tienen que ser no solo personas del ámbito de la sanidad, sino también profesionales implicados en el ámbito social. La promoción de la salud implica la creación de ambientes saludables que fomenten el apoyo recíproco; un reforzamiento de la acción comunitaria elaborando y promoviendo estrategias aptas a alcanzar un mejor nivel de salud; el desarrollo de aptitudes personales y sociales para poder ejercer un mayor control sobre la propia vida y el medio ambiente; así como una reorientación de los servicios sanitarios (OMS, 1986).

Este concepto está conectado con el concepto de empoderamiento ya que la promoción de la salud se centra en conseguir que las personas tengan más control sobre su salud (Beltrán 2007) incluyendo la dimensión social, y no solo en la prevención de la enfermedad, como vía para conseguir una mayor calidad de vida.

Zimmerman (2000), define el empoderamiento como un proceso mediante el cual las personas llegan a ser capaces de tomar el control de sus circunstancias y conquistar objetivos, así como trabajar para mejorar su calidad de vida.

El concepto de **empoderamiento** puede hacer referencia a diferentes componentes: valor, proceso o situado en contexto. El empoderamiento como valor se basa en la promoción del bienestar asumiendo que cada persona puede tomar el control sobre su vida y en este caso el “experto” tiene un rol de facilitador de recursos. Cuando hablamos de empoderamiento como un proceso incluye las esferas afectivas, cognitiva y conductual. Un proceso de empoderamiento es una oportunidad de controlar nuestro destino y de decidir de manera autónoma. (Zimmerman, 1995). Finalmente, el empoderamiento situado en un contexto es lo que se puede experimentar en diferentes niveles del agregado social.

A veces es el mismo contexto el que contribuye a favorecer el empoderamiento, en este caso hablamos de *contexto empoderador* (Silva y Martínez 2004).

Cuando hablamos de **empoderamiento psicológico** nos referimos a ser conscientes de nuestros recursos y límites, así como del esfuerzo que vamos a tener que hacer para cumplir nuestros objetivos partiendo de la convicción de que algunos retos pueden ser conseguidos. Este concepto tiene para Zimmerman, 1995, diferentes componentes: intrapersonales, interpersonales y conductuales. Por ejemplo, en un grupo de autoayuda el componente intrapersonal puede tener que ver con el control personal y la percepción de las competencias; el componente interpersonal puede tener que ver con las estrategias de enfrentamiento y de resolución de problemas; mientras la dimensión conductual podría tener que ver con los roles de liderazgo y la participación. (Zimmerman, 1995).

Una intervención de arte para la inclusión social es terreno fértil para la creación de lo que Maton y Salem (1995) definen como **contexto empoderado**. Se trata de un contexto con unas determinadas características: clima de crecimiento y confianza, liderazgo compartido, oportunidad para ejercer diferentes roles y ofrecer apoyo social.

## Diversidad funcional e inclusión social

En la ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social (patronato sobre discapacidad, 2015) se afirma que éstas tienen entre muchos otros, el derecho a la participación y a la inclusión social. El concepto de inclusión social tiene que ver con otro concepto: la exclusión social. Existe una correlación entre discapacidad y exclusión social (Huete, 2009). Cuando hablamos de riesgo de exclusión social hablamos de personas que, por algunas características personales, como una discapacidad física, intelectual y/o psíquica pueden ser estigmatizadas y como consecuencia excluidas socialmente. Según Goffman (1998) hablamos de estigma cuando percibimos una indeseable e imprevista diferencia en el otro que nos lleva a alejarnos de él cuando lo encontramos y esto tiene que ver con la identidad social del sujeto.

En el artículo **“Empoderamiento en las personas con diversidad funcional: clave para la inclusión y equidad social”** de la Universidad de Valencia (Villatoro, 2014) se propone el uso del término “diversidad funcional” y se incorpora el concepto de empoderamiento como filosofía y metodología de intervención para conseguir la inclusión y equidad social. De hecho, la convención de los derechos de las personas con discapacidad del ONU utiliza el término discapacidad como sumatorio entre deficiencia y barrera. En 2005, el foro de vida independiente de España escogió otro término: diversidad funcional, que hace referencia a cómo la persona puede funcionar de manera diferente sin que esto represente una falta de algo (Lidon Herras, 2016).

Este enfoque centrado en las capacidades y en la recuperación del poder de estas personas parte de la hipótesis que las personas con diversidad funcional empoderadas *“tienen una situación más propicia para obtener una plena inclusión en la sociedad y para realizar elecciones en la propia vida que fomenten la equidad social”* (Villatoro, 2014). Las dinámicas de exclusión social son reflejo de un fracaso de una sociedad incapaz de adaptarse a las necesidades de las personas con diversidad funcional y de garantizar su participación: por esto es importante generar procesos de empoderamiento que permitan a las personas con diversidad funcional de conocer y ejercer sus derechos (Villatoro, 2014).

# El papel del grupo en los procesos de empoderamiento y los factores terapéuticos.

Otro aspecto interesante en nuestra investigación es el papel del grupo en relación al empoderamiento.

Manton y Salem afirman que un encuadre terapéutico genera empoderamiento cuando hay un liderazgo compartido, y cuando se desarrolla una identidad grupal, se desarrollan capacidades y se participa en los procesos decisionales.

El concepto de grupo según la RAE se puede definir como: Pluralidad de seres o cosas que forman un conjunto, material o mentalmente considerado (Real academia española, 2019).

Un grupo, se puede considerar como un dispositivo que es capaz de generar unas dinámicas específicas: algunos autores como Vinogradov y Yalom (2018) en el ámbito de la psicoterapia, afirman que el mismo grupo sirve como instrumento de cambio terapéutico.

El dispositivo grupal contiene en sí mismo elementos que influyen en este cambio, a los que se denominan **factores terapéuticos (FTG)**, elementos que ocurren en terapia de grupo por la intervención del/la terapeuta, del/la paciente o de ambos/as y que contribuyen a la mejoría del/la paciente (Vinogradov y Yalom, 2018).

Los FTG no tienen que ver solo con los grupos terapéuticos, tienen que ver también con los **grupos de trabajo social** que usan el grupo para modificar las circunstancias personales que impiden a los/as participantes desarrollar competencias, así como a la modificación del entorno social. En este sentido podemos identificar tres dimensiones del trabajo social de grupo: individual, grupal y comunitaria (Campos Vidal, 2016).

Yalom, (2010), hace una clasificación de once factores terapéuticos grupales (FTG) específicos:

**1. Transmitir esperanza:**

tiene que ver con el hecho de que confiar en la eficacia del tratamiento influye positivamente en el proceso y aumenta las expectativas de ayuda;

**2. Universalidad:**

Frente al sentimiento de aislamiento los/as pacientes descubren que sus problemas son universales saliendo así de su soledad;

**3. Transmitir información:**

se refiere a consejos y informaciones útiles que se ofrecen en el grupo y puede permitir sentir mayor control acerca de determinadas situaciones;

**4. Altruismo:**

ayudar y ser ayudado sin esperar nada a cambio, viviendo la experiencia de sentirse útiles;

**5. Desarrollo técnicas de socialización:**

en los grupos terapéuticos se pueden trabajar las habilidades sociales recibiendo feedbacks por parte de los otros participantes y/o con juegos de rol, desarrollando así nuevas técnicas de socialización;

**6. Comportamiento imitativo:**

mirar cómo se comportan los otros puede tener efectos positivos en nuestra manera de actuar;

**7. Expresión emocional:**

en los grupos terapéuticos se puede expresar emociones fuertes y profundas siendo aceptado por el grupo, esto puede dar mucho alivio y permite a los pacientes compartir con los otros su mundo interior;

**8. Recapitulación positiva grupo familiar:**

en las dinámicas de grupo se pueden repetir dinámicas familiares en la relación con el líder o con otros miembros, esta puede ser una oportunidad para dar un nuevo sentido a los conflictos que se han vivido con la familia primaria, así como para recapitularlos de forma correctiva;

**9. Factores existenciales:**

en la terapia grupal entran en juego factores existenciales como los que están conectados con la muerte, la libertad, el aislamiento y la carencia de sentido;

**10. Cohesión grupal:**

el paciente se siente integrado en el grupo y este permite hablar de un “nosotros grupal”;

**11. Aprendizaje interpersonal:**

El grupo es un microcosmos social donde las personas pueden reproducir los comportamientos que adoptan también fuera y es así que se pueden generar experiencias interpersonales correctivas.

Los FTG son interdependientes, no mutuamente excluyentes y aparecen independientemente del enfoque utilizado (Tarí García 2015). Estos factores están condicionados por dos elementos: la vida evolutiva del grupo y el contexto. Es más común que en los primeros estadios se hable de universalidad y mantenimiento de la esperanza, mientras la cohesión suele actuar como factor de cambio en un estadio intermedio/final. Dependiendo del contexto tienden a desarrollarse factores diferentes, por ejemplo en un contexto clínico se tienden a desarrollar factores de naturales emocional, cognitiva y relacional (Campos Vidal 2016).



En 2018 Ribé et al. en el artículo: “Factores Terapéuticos En Psicoterapia Grupal: Un Estudio Desde La Perspectiva de Los Participantes” se ha investigado la importancia que tienen estos factores suministrando un cuestionario a 88 participantes con trastorno psíquico formando parte de 13 grupos terapéuticos. Se utilizó un cuestionario basado en el Q-sort creado por Yalom y se procedió con análisis estadísticos. Los factores más valorados fueron la universalidad, el altruismo y la cohesión grupal. Las conductas imitativas y los factores existenciales fueron lo que menos. Además, los que tenían más nivel de estudios han valorado la reactualización familiar. Los FTG más valorados son de naturaleza afectiva y son la base para que puedan surgir otros FTG. Los autores afirman que la baja valoración de la conducta imitativa puede tener que ver con un miedo inconsciente de perder su individualidad o por temor de ver aspectos de sí mismos que rechazan (Ribé et al. 2018). Siempre a partir de la percepción de los participantes se ha hecho en 1994 otra investigación en el Hospital General «Gregorio Marañón» de Madrid y los factores más implicados según la opinión de los participantes han sido: la catarsis y la comprensión de sí mismo y los que menos: la emulación (comportamiento imitativo).

Es interesante observar la inclusión del factor de la auto comprensión y que, como el estudio analizado antes, el factor de la imitación sea el menos valorado por los y las participantes (Hernández et al., 1994).

Me parece además importante, en el marco de la terapia de grupo, hacer referencia a la teoría de apego elaborada por Bowlby. Cuando somos niños en momentos de peligro recurrimos a las figuras de apego y si éstas nos reaseguran, luego utilizamos estas relaciones como base para explorar el mundo. Bowlby (1973) desarrolla el constructo “Modelo Operativo Interno” que consiste en representaciones internas de uno mismo, de las figuras de apego así como las relaciones. Dependiendo del tipo de apego podemos desarrollar diferentes tipos de modelos operativos internos que tendemos a activar en situaciones de dificultad y por esto la persona que ha tenido un apego inseguro tiende a ser más vulnerable (Scholfield, 2012).

La terapia de grupo puede representar una experiencia en el aquí y el ahora que hace posible “**nuevos comienzos**” (Balint, 1967) o reorganizaciones de estos modelos operativos internos. Es así que la relación terapéutica podría proporcionar una base segura externa que permita a la persona desarrollar una base segura interna aportando un cambio significativo en la vida de las personas. (Scholfield, 2012)

## **Arte como herramienta de empoderamiento y el viaje del héroe.**

La propuesta de intervención “conectart” parte de la idea que el lenguaje artístico es un lenguaje universal que nos permite comunicar y crear conexiones entre las personas. De hecho, el arte ha sido una forma de satisfacer la necesidad profunda de expresarse desde el nacimiento de la humanidad en todos los tiempos y lugares: ya las culturas primitivas utilizaban el lenguaje artístico como medio para conectar con aquellas cosas a las que no podían llegar con la razón. Además, algo que todos los seres humanos tienen en común es que, desde edades muy tempranas, antes de que aparezca incluso el lenguaje verbal, empiezan a expresarse gráficamente. (Ballesta,2011).

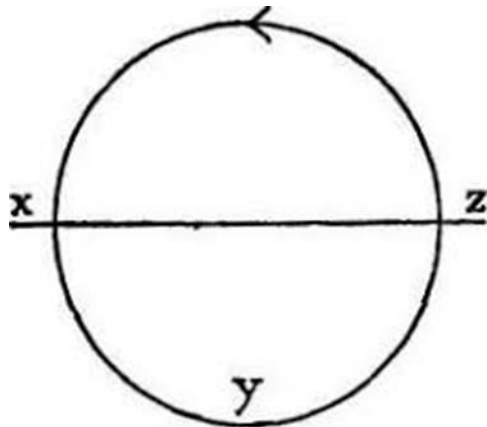
La propuesta inicial se conectó en seguida con una reelaboración del “viaje del héroe”, inspirada en el “El Héroe de las Mil Caras. Psicoanálisis de un Mito” (Campbell,1992), tomando también como referencia el arquetipo del héroe de Jung y la lectura que de todo ello había sido realizada por la Globalidad de los lenguajes.

Según Jung los arquetipos aparecen desde la antigüedad como contenidos numinosos que no pueden ser integrados de forma simplemente racional y se manifiestan con un complejo de vivencias que empiezan su acción en nuestra vida (Jung,1988). El héroe hace parte de los que Jung llama arquetipos colectivos. Se trata de arquetipos comunes a todas las sociedades humanas, que aparecen, a manera de símbolo o temas recurrentes y serían expresión del inconsciente colectivo. (Hertogue, 2016). El arte según Jung es un canalizador profundo de símbolos que nos ayudan a entender la esencia profunda del individuo moderno y crear un vínculo entre consciente y inconsciente. La creación tiene lugar a partir de un impulso de juego y en este proceso la intuición tiene un rol fundamental. La intuición es una función irracional que tiene más que ver con una percepción sensorial inconsciente y con el instinto. (León Belen del Rio 2009).

Campbell en su libro: **El héroe de mil caras**, (1992, conecta algunos elementos del mito con el psicoanálisis y el arquetipo del héroe de Jung. Encuentra muchos elementos en común en toda la mitología occidental e identifica algunos elementos en común de la aventura del héroe. Expone doce etapas del viaje:

- 1.Mundo ordinario;
- 2.La llamada de la aventura;
3. Reticencia del héroe o rechazo de la llamada;
4. Encuentro con el mentor o ayuda sobrenatural;
- 5.Cruce del primer umbral;
- 6.Pruebas, aliados y enemigos;
- 7.Acercamiento;
- 8.Prueba difícil o traumática;
- 9.Recompensa;
- 10.El camino de vuelta;
- 11.Resurrección del héroe
- 12.Regreso con el elíxir.

El viaje del héroe se puede resumir en tres grandes etapas: la separación, la iniciación y el regreso y viene representado por Campbell en forma circular:



**Ilustración 1** x: *partida*; y: *iniciación*; z: *retorno* Representación del viaje del héroe. Fuente: [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33646/Chamorro\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33646/Chamorro_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Se han hecho muchas readaptaciones de este viaje también en el marco de la programación neurolingüística. En su libro *el viaje del héroe: un camino de autodescubrimiento*, Gilligan y Dilts (2011) parten de la idea que cada vida es un “viaje del héroe”, un viaje hacia nuestro interior para conectar con las energías del “don” por lo cual estamos al mundo y las “heridas” personales, culturales, familiares que nos acompañan, llegando a vivir los dones y sanar las heridas.

Ofrecen una simplificación de la clasificación de Campbell a la cual se inspiran y dividen el viaje en las siguientes etapas: la llamada; El rechazo a la llamada; cruzar el umbral; encontrar a los guardianes; afrontar tus demonios y sombras; desarrollo de un ser interno; la transformación y la vuelta a casa.

Según la GDL los arquetipos están conectados también con las “memorias del cuerpo” y el viaje del héroe está conectado con el viaje del **nacimiento**, y se relaciona con lo que Jung llama proceso de **individuación**. Con el término **individuación** Jung define aquel proceso que consiste en el desarrollo personal hacia la integridad total de la personalidad, llevando a la conciencia la «sombra». Las sombras son las partes de nuestra personalidad que consideramos como impresentables a los demás, nuestras debilidades, lo que llamamos el “monstruo” (Hertogue, 1992).”

La GDL lee el viaje del héroe según dos modelos:

- Psicofisiológico, que se articula en los puntos de memoria del cuerpo, del nacimiento.
- Mítico, en el que el nacimiento se refleja en la historia típica de los héroes de los cuentos de hadas. (Curti, 2003).

Como afirma el mismo Campbell, el héroe en su aventura, como cualquiera desde el nacimiento, se enfrenta a algo más grande que él mismo, vive un desafío que lo lleva a una transformación también gracias a la ayuda que recibe.

Según la GDL salir del vientre de la madre tiene que ver con la de “**ri-uscire**” que en italiano quiere decir “salir otra vez”, pero también “conseguir algo”. Esto nos crearía unas memorias de nuestras “ri-uscite” generando un modelo interno. Pues lo que hace la GDL es generar experiencias psico-sensoriales que nos permitan darnos cuenta de estas memorias del cuerpo. (Guerra Lisi, 1991).

En el artículo: *psiconeurociencia y arquetipos -construyendo un diálogo entre psicología analítica y neurociencia, de Saiz y Amezaiga (2005)*, se habla de una posible construcción de una teoría unificada cerebro-mente. Como ya decía Jung el cuerpo y la mente existen en una unión indisoluble. En este artículo se hace una revisión del concepto de arquetipo como patrón de organización de un sistema, por su capacidad ordenadora. En este sentido cuando hablamos de estructura nos referimos a los componentes de un sistema y sus relaciones, así que para conocer las características del patrón hace falta hacer referencia a su estructura. Se hace referencia al patrón de organización como autopoiesis: autoorganizador y se afirma que el cerebro es además auto-referente. En este sentido la percepción no representa solo la realidad externa: representa también el resultado de un proceso circular del sistema nervioso.

Los genes nos transmitirían también unas series de representaciones, esquemas-imágenes, patrones simbólicos. Los arquetipos dependerían de factores genéticos así como ambientales. Es a través de las relaciones con figuras significativas y las experiencias, que se van modificando nuestras representaciones mentales. Además, el sistema arquetípico estaría conectado con todos los otros sistemas, así que el patrón de organización estaría conectado con el neurobiológico, cognitivo, tipológico, simbólico. El patrón simbólico, o del significado personal, es una forma de expresión del patrón de organización. Todo esto tiene que ver con el concepto de individuación de Jung: los símbolos tienen una función estructurante del Yo y del Otro, en un continuo proceso y continua elaboración y transformación del significado personal.

## PARTE III: INTERVENCIÓN

El proyecto: **ConectArt, Destruyendo barreras y creando conexiones gracias a la Arteterapia**, tiene como objetivo general favorecer la inclusión social y parte de la necesidad de facilitar el acceso a actividades de movilidad juvenil a participantes con necesidades especiales que muchas veces tienen menos oportunidades, así como promover la participación en proyectos europeos a jóvenes con diversidad funcional junto con otros jóvenes.

El proyecto ha consistido en una visita de preparación y un intercambio de 7 días de taller residencial basado en los principios de la arteterapia (tipo de encuadre, escucha y papel del hacer creativo) promoviendo la inclusión social y favoreciendo el aprendizaje a través de la experiencia.

La idea del proyecto era conjugar aprendizaje, inclusión y multiculturalidad, de forma que los/as jóvenes con y sin diversidad funcional, trabajaran juntos y se sintieran parte de la misma comunidad, usando el arte como herramienta de creatividad y autoconocimiento y creando así conexiones.

Los **objetivos generales** del proyecto eran los de:

- permitir a los/as jóvenes con diversidad funcional desarrollar competencia conectadas con el empoderamiento.
- Introducción al lenguaje universal del arte
- crear un clima de inclusión y de ayuda reciproca
- sentirse parte de una comunidad mayor: la comunidad europea
- aumentar posibilidades en el acceso a la universidad y al mercado laboral.

El **socio del proyecto** es una cooperativa social de Italia: El "sogno di una cosa"<sup>2</sup> una organización sin fines de lucro que opera desde 1982 en Turín y que se ocupa de las actividades educativas para los jóvenes y las personas diversidad funcional. Encontré el socio en una plataforma de proyectos y me llamó la atención porque además de trabajar desde hace muchos años con la diversidad funcional, estaba conectado con la escuela de la GDL. Desde el primer momento hemos tenido una muy buena conexión.

Los **participantes** eran 19: 14 jóvenes con y sin diversidad funcional, 4 facilitadoras y la persona de apoyo que era la persona de referencia para todo el grupo y que trabajó para garantizar la plena inclusión.

---

2 Para más informaciones ver <http://www.ilsognodiunacosa.org/>

El apoyo a las personas con necesidades especiales era sobre todo de tipo relacional, para que las actividades fueran accesibles a todos/as los/as participantes garantizando así la inclusión plena y fomentando las dinámicas grupales de ayuda recíproca entre los/as componentes del grupo.

Además, la persona de apoyo tenía como objetivo coordinar los talleres de arteterapia y ocuparse de la integración de los/as participantes.

Como hemos dicho antes, las actividades principales del proyecto eran dos:

- La primera actividad, la **APV**, Advanced Planning Visit, visita de planificación: "Knowing each other" que consistió en 2 días en que 2 participantes de cada grupo (un joven con diversidad funcional y un responsable) se encontraron para empezar a reflexionar sobre los temas que se querían trabajar durante el intercambio, usando el arte como herramienta de comunicación universal y como herramienta que favorece la conexión interpersonal. Además, durante esta actividad cada grupo se encargó de pensar una actividad, para que pudieran sentirse desde el primer momento los protagonistas y puedan llevar algo de sí al taller. Los grupos tuvieron cinco meses para reflexionar y elaborar la actividad que tuviera que ver con un tema del intercambio y que tuviera como medio el uso del lenguaje artístico.
- La segunda actividad consistía en 7 días de **intercambio**, para romper las barreras y crear conexiones a través del arte. Se hicieron actividades de creación compartida algunas de las pensadas por los mismos grupos en los meses sucesivos a la Advanced Planning Visit, como se ha dicho antes.

## Desarrollo intervención

FASE	PERIODO	ACTIVIDADES
FASE 1	ene-19	Visita de planificación
FASE 2	ene- feb 19	Selección participantes
FASE 3	feb-19	Actividades participantes y programa facilitadores, organización intercambio
FASE 4	mar-19	Intercambio
FASE 5	mayo-jun 19	"Youthpass" e informe final

Tabla 3 Fases del proyecto ConectArt

## Fase 1: Visita de planificación

Los días 15 y 16 de enero tuvimos una visita de planificación<sup>3</sup> en Madrid con participantes de Italia (1 participante facilitador y un participante con diversidad funcional) y dos facilitadoras de España. Los objetivos del encuentro eran:

- 1) Presentarnos
- 2) Conocer el proyecto
- 3) Hablar de que es AT para nosotros
- 4) Elaborar un programa a partir de mi propuesta
- 5) Visitar el sitio donde vamos a alojar
- 6) Hacer una reflexión acerca de los riesgos y las expectativas con respecto al proyecto.

Los perfiles de las personas que participaron en la visita de planificación son:

Facilitadoras españolas: psicóloga social y cursa un máster en At interdisciplinar en Barcelona además de otro en igualdad de género en la Universidad Autónoma de Madrid y una profesora española de arte que actualmente está estudiando el Máster de Arteterapia en la Universidad Autónoma de Madrid.

Facilitador de Italia: responsable de los proyectos europeos en “Il sogno di una cosa” y coordinador de un master GDL (globalidad de los lenguajes) y un participante con diversidad funcional italiano: de orígenes “Pugliesi” a quien le gusta mucho la tarantella y dibujar la naturaleza. Vive con su madre, pero en el futuro le gustaría vivir solo.

Mi propia participación: soy educadora social y estoy estudiando el Máster de Arte Terapia y educación artística para la inclusión social en la Universidad Autónoma de Madrid, me encargo de diseñar el proyecto, planificar las actividades, gestionar las cuestiones prácticas y apoyar durante las actividades.

---

3 Ver programa, anexo numero 1



### Fase 1: Que es para nosotros Arteterapia

En la primera fase, partiendo de la diversidad de nuestros orígenes y perfiles profesionales, durante el encuentro comenzamos reflexionando acerca de qué es para nosotros arteterapia. El grupo español lo define como algo que cambia, como un proceso, un viaje y afirman que: *“es como un árbol: abajo están las raíces, allí están algunas cosas que no se pueden decir con palabras y gracias al sostén, al acompañamiento pueden salir”* Según el grupo Italiano: Gracias a la *“globalidad de los lenguajes”* nace su interés para el arte y la sensibilidad que conlleva. Por el responsable de Italia arteterapia es: *“. Descubrir la belleza también donde no te esperas que esté. Cada ser es una obra de arte...”* Todos/as coincidimos que en que en arteterapia la palabra terapia no quiere decir curar sino cuidar, creer en el potencial de la persona.

### Fase 2: Rol facilitadores

La segunda fase fue la de definir el rol de los/as *“facilitadores/as”*. Se decidió que se turnarían durante las actividades y que participarían en las actividades si así lo sentían. Aquí surgió una duda metodológica: ¿puede el/la arteterapeuta sostener y participar al mismo tiempo? Según los/as facilitadores/as sí, así como implicarse por primero como todos los participantes, facilitando así la apertura.

### Fase 3: Lectura proyecto y reflexiones

Una vez leído el proyecto y el facilitador de Italia consideró que este proyecto podría ser una posibilidad para que los usuarios de la cooperativa pudieran viajar al extranjero y tuvieran una experiencia de movilidad análoga a la de muchos jóvenes hoy en día. Estas experiencias, afirmó, hacen parte de los rituales de paso hacia la vida adulta.

Según una de las facilitadoras españolas, los objetivos del proyecto le transmitieron interculturalidad, sentirse parte de la comunidad europea, autonomía, autoestima inserción laboral. Yo me centro en el hecho de que este proyecto nos invitaría a aprender desde la experiencia.

### Fase 4: Desarrollo nueva propuesta

A partir de una propuesta original del proyecto se desarrolló una nueva (que se detalla en el Anexo 1).

## Fase 5 y 6 : Visita Cercedilla y conclusiones.

El día siguiente hicimos una visita al albergue juvenil donde habíamos pensado realizar las actividades. El sitio se encuentra en la naturaleza, en el municipio de Cercedilla, Comunidad de Madrid, y la idea fue hacer una semana de “retiro” para luego volver a la ciudad a mostrar lo que se hiciera durante un evento final en la UAM. Se buscaba conseguir favorecer así el paso no solo simbólico si no también físico desde el “intra” hasta el “inter”. Esta visita tenía el objetivo de averiguar la adecuación del sitio para realizar las actividades y su accesibilidad.

Durante la reunión final llegamos a algunas conclusiones, en general, el lugar nos gustó y lo consideramos accesible, aunque valoramos algunos *riesgos* en relación al sitio y al proyecto en general: climatología adversa; necesidades específicas de algún participante; posibilidad de incompatibilidad entre diversidad funcional física e intelectual que según la experiencia de algún facilitador habría podido impedir la creación de la cohesión grupal; la capacidad de estar dentro y fuera de los facilitadores (por esto elegimos unos responsables para cada actividad (como se puede ver de la tabla) y el equilibrio de género en las habitaciones.

Por lo que tiene que ver las *expectativas* según los participantes italianos: *“Trabajar todos juntos, amigos, trabajando juntos nos hacemos más amigos y disfrutamos. “Conocer más los participantes, sacar cosas que no hemos visto antes. Hacer que la globalidad de los lenguajes se pueda conocer, rompiendo las barreras con otros enfoques. Me espero una transformación a nivel personal, interior”.*

Según las facilitadoras españolas: *“Me espero cohesión que el arte ayude a crear un ambiente de confianza.” “Desconectar para conectar, autoconocimiento “*

Respecto al grupo esperábamos que los participantes consiguieran más conciencia acerca de:

- el lenguaje universal del Arte
- “cuanto se sienten capaces”, empoderamiento
- Autonomía
- Autoconocimiento
- Capacidades Relacionales e inclusión: sintiéndose parte del grupo, de la comunidad.

Antes de despedirnos firmamos un “activity agreement” en el que nos comprometimos a realizar las actividades.

## **Fase 2 y 3: Proceso de selección, autorizaciones y organización intercambio.**

Para la selección de los participantes sacamos una convocatoria en Italia y una en la UAM y hicimos las entrevistas.

Los participantes seleccionados de España eran estudiantes de la UAM con y sin diversidad funcional y los de Italia jóvenes usuarios con menos oportunidades de los servicios de la cooperativa juntos a otros jóvenes estudiantes, entre ellos 5 participantes entre 18 y 30 años con menos oportunidades por grupo con diversidad funcional y/o intelectual. Como dijimos ya antes, para poder facilitar la inclusión y la integración entre los nueve participantes tuvimos la necesidad de identificar dos facilitadores por grupo. En el grupo español la cosa más complicada ha sido llegar a los jóvenes con diversidad funcional, por lo que el proceso de selección se ha hecho muy largo y han necesitado ser animados a la participación. Quizá, todo esto porque era algo nuevo y la experiencia implicaba una semana lejos de casa. Pero al final lo conseguimos y con mucho éxito.

En cuanto al género la mayoría de participantes era de sexo femenino porque se han mostrado más interesadas al proyecto.

Se han solicitado tres autorizaciones, en italiano y en español<sup>4</sup>:

- Un acuerdo de participación
- Una autorización de tratamiento de datos
- Una autorización para la realización de este TFM.

Hicimos un encuentro en Italia, así como en España en el que los/as participantes empezaron a pensar actividades con el lenguaje artístico. Además, se les pidió traer algunos materiales como botes o periódicos, introduciendo así el tema del reciclaje. Una semana antes del intercambio quedamos con las facilitadoras para revisar el listado de materiales necesarios para la actividad. Yo me encargué de comprar los materiales y de hacer la reserva en el albergue teniendo en cuenta de las necesidades de los/as participantes (dificultades de movilidad, alergias.). El día antes una de las facilitadoras y yo hemos llevamos o los materiales a Cercedilla y dejamos todo listo para empezar las actividades.

---

4 Autorizaciones en Español anexo 2.

## Fase 4: Intervención: Intercambio en Cercedilla

A lo largo de estos meses conseguimos conectar las ideas originales con la propuesta del Viaje de héroe de la siguiente forma (ANEXO 1) <sup>5</sup>:

En negrita tema conectado con el viaje de héroe y abajo tema original.

PROGRAMA CONECTART				
FALICITA	TEMA GENERAL	OBJETIVOS	MAÑANA	TARDE
1: TODOS	<b>Inicio del viaje del héroe</b> - llegada	conocerse	paseo por Madrid y comida	Presentación con papel continuo, mímica y pelota. Actividades pensadas por los grupos.
2. Mañana: Árbol (Ita), Barro (es), elástico (ita). Tarde: Ita.	<b>El héroe, situación idílica y el desapego</b> - diversidad como valor	¿Quién soy yo como héroe? ¿Que dejo y hacia donde quiero ir?	Árbol (Ita), Barro (es), elástico (ita)	Siluetas (ita)
3. Mañana: ES Tarde: todos	<b>Batalla del héroe y ayudantes</b> - rol social y inclusión social	Viajar, como me enfrente a la vida, los roles. Mis batallas..	Marionetas	Historias con participantes Promotor: encuentro con el otro, enfrentarse con el otro.
4 Mañana (ITA) Tarde (ES)	<b>Obstáculos y catarsis:</b> Dar personalidad a mi sombra y como los otros me ayudan a enfrentar mi monstruo- Una manera diferente de comunicar	Transformar el monstruo	Garabato, máscaras, darle una voz al monstruo.	Diálogo con la pintura: dibujar cuerpo monstruo, conectar.
5 Mañana (ITA) Tarde (ES)	<b>Victoria</b> - como estoy ahora - conectar	como represento esta belleza que he descubierto con algo natural	Romper monstruo, salir como gusano de seda.	Paseo por la naturaleza y buscar elementos con los cuales me identifico. Organización actividades UAM (participantes facilitan y piensan a actividades).
6 TODOS: facilitan los participantes.	<b>Premio</b> - Enseño a los otros - evento en la UAM		exposición y actividades pensadas y facilitadas por participantes	Relax y fiesta
7: TODOS	<b>Vuelta a Ítaca:</b> DESPEDIDA Y CUESTIONARIOS	EVALUAR LA ACTIVIDAD		

Tabla 4 Programa ConectArt con propuestas artísticas y personas encargadas.

5 Para una descripción mas detallada de la intervención ver Anexo 3

## PARTE IV: INVESTIGACIÓN

Como afirma Zimmerman (1995), el empoderamiento es un concepto dinámico que cambia según la población y el contexto, por eso no se puede desarrollar un método de evaluación universal. Para poder medir el empoderamiento hay que conectarse con la vivencia de los/as participantes-investigadores porque esta es la base donde la experiencia de empoderamiento se desarrolla. Por esta razón para valorar si en este grupo ha habido empoderamiento y inclusión social hemos desarrollado una actividad participativa en el que los participantes han tomado el control pensando actividades y facilitando los talleres, con un mayor desafío: hacerlo en un contexto diferente de donde se habían desarrollado las otras actividades: la UAM.

Además se facilitó esta experiencia para que los/as mismos/as empoderados/as pudieran transformarse en “actores de cambio” como pasó en el proyecto “*de mi for you*” o llegar a ser “actores de proximidad” como se definen en el proyecto “*Youthme*” llevando a cabo un proceso de transformación social.

## INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS

Los instrumentos utilizados para recoger los datos de la investigación han sido:

1. Observación sistemática actividad en la UAM (O.S. UAM).
2. Entrevistas a facilitadores.
3. Cuestionarios de evaluación a participantes (CEP)
4. Diario de campo
5. Fotografías y videos

### **1. Observación sistemática actividad en la UAM (O.S UAM)**

El día antes del evento en la UAM, por la noche se hicieron grupos formados por: dos personas con discapacidad y una sin ella, italianos y españoles mezclados. Cada grupo eligió la actividad que quería facilitar el día siguiente y el material que necesitaba.

## Distribución por grupos y codificación de participantes

GRUPO 1: “La crisálida” cubrir las personas con la lana, para cuidarse y cuidar los otros. (A4, D6, D1).

GRUPO 2: “Manos mariposa” dibujar tu mano y luego pintarla como una mariposa poniendo por un lado algo positivo y por el otro las cosas negativas de nosotros. Quien quiere comparte. (A1, D2, D7).

GRUPO 3: “Conectar:” Dibujar con los ojos cerrados un garabato y luego hacer algo con la plastilina y conectarlo con un hilo de lana con lo que han hecho los otros. (A2, D3, D8).

GRUPO 4: “Lobos de dos caras”: doblar el folio y dibujo por un lado un animal con los ojos abiertos y por el otro cerrado. Objetivo: bello no quiere decir perfecto. (A5, D4, D9).

GRUPO 5: “Animal que nos representa”: Dibujar animal que nos representa y poner las características. (A3, D10, D5).

Durante esta actividad tres observadores registraron las interacciones de los/as participantes a tres niveles:

1. Interacción facilitadores con participantes
2. Interacciones participantes italianos/as con facilitadores/as.
3. Interacciones participantes españoles con facilitadores/as.

Utilizando la tabla de observación siguiente:

CONDUCTAS FACILITADORES

PIDE MATERIALES
OFRECE MATERIALES
HACE PROPUESTAS
OFRECE SU AYUDA
PIDE AYUDA
EXPLICA LA ACTIVIDAD
INVITA A PARTICIPAR

CUANTAS VECES LOS PARTICIPANTES PIDEN ALGO A LOS FACILITADORES Y QUE PIDEN:

PIDEN A LOS FACILITADORES INFORMACIÓN ACTIVIDAD
FEEDBACK SOBRE EXPERIENCIA
MATERIALES

## **2. Entrevistas a facilitadores.**

El último día de intercambio se hicieron dos entrevistas semiestructuradas por parejas: a los dos facilitadores de Italia y a las facilitadoras de España. El objetivo era recabar su opinión respecto a la experiencia completa y al nivel de inclusión de los/as participantes. También información acerca del rol de facilitador y de la metodología utilizada para poder así identificar la base común que ha sostenido la manera de actuar de los/as facilitadores/as a pesar de que tenían enfoques diferentes.

Los temas tratados en ambas entrevistas son:

- Rol facilitador, objetivos y metodología.
- Inclusión y transformación en los y las participantes.

## **3. Cuestionarios de evaluación a participantes.**

Al final de la experiencia se envió un cuestionario (ANEXO 4) <sup>6</sup>de evaluación con preguntas abiertas y cerradas. Han contestado al cuestionario los 14 participantes destinatarios de la intervención.

En las preguntas cerradas se preguntó si se habían sentido incómodos, si se habían sentido partícipes, si se habían relacionado en manera adecuada con el resto de participantes, si habían hecho propuestas y si se habían sentido a gusto, para ver el nivel de participación. Tenían cuatro opciones para contestar: nunca, siempre, casi siempre, a veces.

Se hicieron dos preguntas con respuesta cerrada si/no para ver el nivel de satisfacción, en una se preguntó directamente si estaban satisfechos y en la otra si le gustaría repetir y una pregunta para ver si le gustaba más el rol de facilitador, de participante o los dos.

Al final del cuestionario se han puesto cuatro preguntas abiertas:

¿Cuáles han sido mis puntos fuertes y mis puntos débiles?

¿Qué he aprendido gracias al proyecto connectart?

¿Cuál ha sido la transformación de mi héroe?

COMENTARIOS

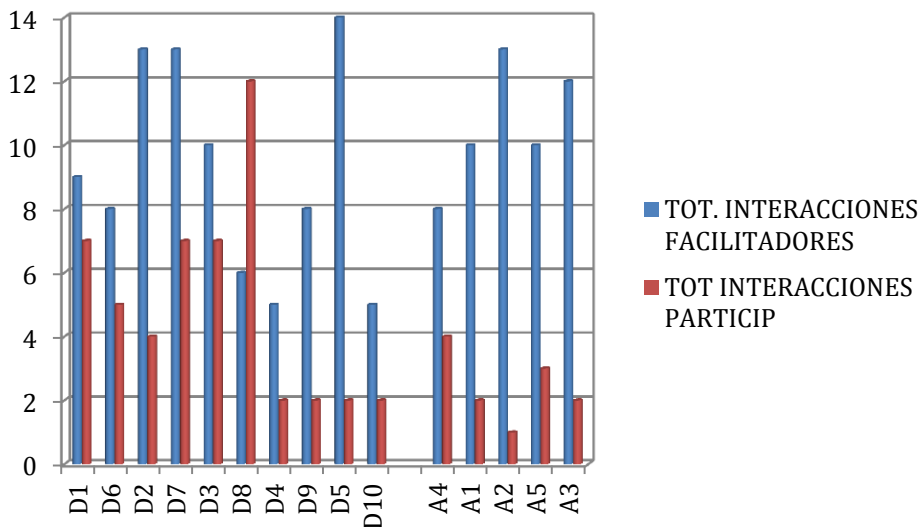
---

6 Ver anexo 3

# RESULTADOS

## 1. Resultados de instrumento O.S.UAM

En el gráfico que se expone a continuación se informa de los resultados obtenidos a partir del instrumento O.S.UAM, que registraba la interacción y la participación.



**Ilustración 2 Interacciones participantes con facilitadores y facilitadores con participantes. De D1 a d10 participantes con discapacidad de a1 a a5 participantes sin discapacidad.**

Sabiendo que todos los integrantes de los grupos han alternado las posiciones de participante y de facilitador/a, se presentan conjuntamente los resultados provenientes de sus interacciones en función de su rol como facilitadores y como participantes, teniendo en cuenta si tenían discapacidad o no. Se observa que en el rol de facilitador el nivel de actividad no parece depender del hecho de que un participante tenga o no discapacidad, de hecho, podemos ver como, independientemente de tener discapacidad, cuando tenían el rol de facilitadores se han mostrado más activos que los participantes. Únicamente en un caso la persona interactuó menos como facilitadora que como participante, y no consiguió desarrollar el rol de facilitador. Se observa también una variabilidad en la cantidad de interacciones del público con los/as facilitadores/as que parece ser independiente del factor discapacidad. La mayoría de los/as participantes han interpretado de manera adecuada el rol de facilitador adoptando conductas activas como: explicar la actividad, ofrecer materiales, o ayudar, independientemente de tener o no una discapacidad.



## 2. Resultados instrumento CEP

En la tabla siguiente se exponen los resultados obtenidos con el instrumento CEP, en el apartado de preguntas cerradas.

	Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
Me he sentido incomodo/a	57,1%	12,9%		
Me he sentido participe		7,1%	14,3%	78,6%
Me relacioné de manera adecuada			14,3%	85,7%
He hecho propuestas	7,1%	50%	14,3%	28,6%
Me he sentido a gusto			35,7%	64,3%

**Tabla 5 Resultados preguntas cerradas 1**

	SI	NO
Me siento satisfecho/a de la actividad	100%	
Me gustaria repetir	100%	

Me gustó más el rol de facilitador o de participante	Facilitador	Participante	Los dos
		57,1%	42,9%

**Tabla 6 Resultados preguntas cerradas SI/NO**

Todos los/as participantes han contestado a los cuestionarios. Se observa que a todos/as les gustaria repetir la experiencia y que esto es coherente con el nivel de satisfacción y participación. En general se observó en el grupo un nivel muy alto de sentimiento de participación que corresponde al 92,9% de los/as participantes que han contestado a los cuestionarios. incluso cuando el 12,9% haya afirmado haberse sentido incomodo a veces.

A la mayoría le gustó más el rol de participante, al 42,9% los dos y a nadie le gustó más el rol de facilitador. Vemos que solo el 7,1% contestó que nunca ha hecho propuestas. Se observan dos coincidencias de porcentajes: por una parte la suma del 50% que contestó "a veces" a la pregunta si se ha hecho propuestas más el 7,1 % que contestó que nunca coincide con el 57,1% de quienes afirman que les gustó mas el rol de participante que facilitador; por otra la suma del 14,3% que han contestado casi siempre a la pregunta de si habían hecho propuestas más el 28,6% que han contestado siempre coincide con el 42,9 % de quienes afirman que les han gustado los dos roles. También entre el 7,1 que dice de haber hecho propuestas a veces con el 7,1 que dice haberse sentido participe solo a veces. Tambien es destacable que, aun cuando el 12,9 % dice haberse sentido a veces incómodo/a, nadie dice haberse sentido nunca o a veces a gusto, y el 100% afirma estar satisfecho/a con la actividad y muestra su deseo de repetir.

En cuanto a la parte del cuestionario correspondiente a las cuestiones abiertas se ha llegado a los siguientes resultados:

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Categorías</b>	<b>Numero personas</b>
hacer nuevos amigos <b>A4</b> participar <b>D5 D6</b> Quedarme con mi grupo	Grupal	3
curiosidad, <b>A4, A5</b> capacidad de imaginación <b>D3</b>	Creatividad	3
ponerse en juego <b>A4</b> apertura a los demás <b>A4, A5</b> Abrirme a todos de forma honesta <b>A1</b> que no me dé más miedo compartir con los demás lo que sentía <b>D2</b> Compartir experiencias personales <b>A1</b>	Apertura emocional	5 Sobre todo A
Responsable, organizado <b>D4</b>	Funcionalidad	1
Me he liberado mucho, soltar angustia <b>D1</b> Calma <b>D14</b> afrontando la vergüenza <b>A1 D7</b> Mis fortalezas son bastante agradables y dulces	Emociones positivas	4 sobre todo D
conectar con la gente, ayudarlos y comprenderlos en todo lo posible <b>A1</b> conectar <b>A2</b> deseo de escuchar <b>A4</b>	Interpersonal	3 Sobre todo A
Aprender <b>D10</b> conocer las emociones que surgían <b>A2</b>	Aprendizaje	2
Divertirse, Jugar <b>D10, D14</b> Trabajar <b>D10</b> Disfruté representando a mi héroe y convirtiéndolo en un títere <b>D8</b> Entender la actividad <b>A2</b>	Tarea	5 sobre todo D
<b>Puntos débiles</b>		
perderme en mis pensamientos, distracción <b>A4</b> Mi capacidad de imaginación <b>D3</b>	Atención	2
ni idea <b>D4</b>		1
tímidos ansiosos <b>A2, D14</b> enfadarme cuando no debía <b>D5</b> . Tristeza <b>D14</b> No sentí la actividad de la cuna y la de la lana con los ojos cerrados <b>D8</b>	Emociones negativas	4 sobre todo D
me ha parecido demasiado intenso, he echado de menos más tiempo libre <b>D1</b> necesitar un poco más de tiempo libre. no poder seguir el ritmo a veces por cansancio <b>A1</b> el tiempo para realizar las actividades soy muy lenta <b>D2</b> Cansarse <b>D10</b>	Exigencia	4 sobre todo D
Expresar mis emociones al grupo. <b>A2</b>	Grupal	1
Rigidez <b>A5</b>	Creatividad	1

7 Tabla punto fuertes y debilidades. D: con diversidad funcional A: otro participante.

A partir de las respuestas se han creado diferentes categorías. Por lo que tiene que ver las fortalezas la mayoría de los participantes sin discapacidad hablan de: apertura emocional y de aspectos interpersonales mientras las participantes con discapacidad hablan más de emociones positivas y de temas conectados con la tarea. Por lo que tiene que ver con las debilidades la mayoría tienen que ver el surgir de emociones negativas o con la “intensidad de la actividad”.

<b>TRANSFORMACIÓN HÉROE</b>	<b>Categorías</b>
Al principio mi héroe estaba solo, luego, estando con los otros héroes de mis amigos, sentía que era muy bueno.	<b>A bondad</b>
De gato malo a un ser que abrió sus alas tranquilamente.	
Un tipo de demonio que entra en la bondad más o menos así.	
Pasar del mal humor al buen humor.	<b>A emoción positiva</b>
Muy positiva y alegre	
Mi héroe ha pasado de ser algo tímido e incomprendido a ser algo bello sin miedo de mostrarse tal como es.	<b>Hacia algo valioso, bello</b>
cuando se transformó en mariposa	
Imaginar de tener poderes mágicos	
Arte	<b>Señala la Tarea</b>
El poderlo compartir	<b>Señala lo grupal</b>

**Tabla 8 Transformación heroe**

Cuando se le preguntó acerca de la transformación del heroe se habla sobre todo de un pasaje hacia la bondad, hacia una emoción positiva, algo valiso, bello. Solo dos participantes describen la transformación con un aspecto de la misma en un caso se habla de la tarea y el otro de aspectos conectados con lo grupal.

<b>APRENDIZAJE</b>	<b>Categorías</b>
Aprendí a hacer títeres y mis obras.	<b>Cosas concretas de la tarea</b>
Hacer actividades	
Aprendí unas cosas que no sabía antes	
Me enseñó a intentar hablar con mis amigos españoles y estar cómodo con el grupo de amigos.	<b>Grupal</b>
Relacionarme con personas extranjeras, italianas en este caso; hacer figuras a partir de garabatos y hacer figuras con papel de periódico.	
Estar con personas diferentes	
A entender y hacerme entender más con el Español	
A estar muy bien	<b>Emocional</b>
la utilidad que tiene expresar los sentimientos de uno en las distintas situaciones	
A pedir ayuda cuando lo preciso y no ir tan de heroína	<b>Límites</b>

**Tabla 9 Tabla Aprendizaje**

Acerca del aprendizaje la mayoría habla de aspectos que tienen que ver con el grupo, cosas concretas de la tarea y aspectos emocionales.

Ademas, se realizó una nube de palabra con Nvivo a partir de las respuestas abiertas:

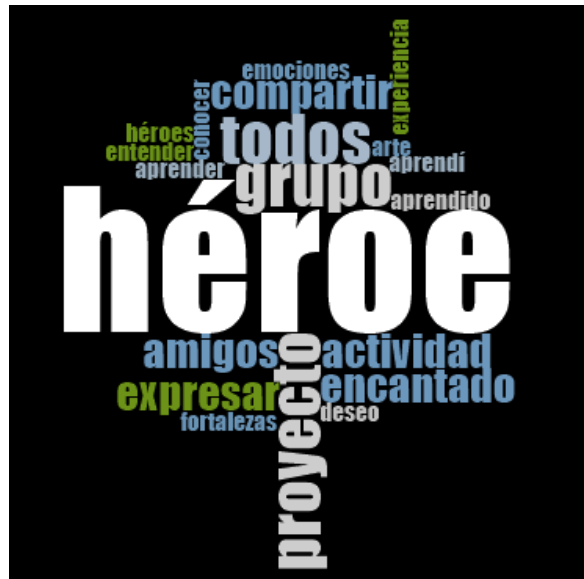


Ilustración 3 Nube de palabras cuestionarios.

Podemos ver como se hace referencia a palabras como: heroe, grupo, proyecto, actividad, amigos, fortalezas, experiencia, emociones, arte, deseo. Los verbos que aparecen mas son: compartir, aprender, expresar, conocer, entender.

### 3. Resultados instrumento entrevistas

En cuanto a la información recogida, se ha hecho un análisis de los textos señalando verbalizaciones que aparecen y que tienen que ver con: la metodología utilizada, el rol de los/as facilitadores/as, los objetivos de la intervención y los resultados observados en los/as participantes. En la tabla siguiente se muestran los resultados de este análisis.

Rol facilitadores	Objetivos	Metodología	Resultados en participantes
Acompañar Programar/planificar Estar disponible Participación plena/ponerse en juego Sostener Escuchar	<b>A NIVEL INDIVIDUAL:</b>  Mejorar expresión y comunicación. -Mejorar interacción. -Promover autodescubrimiento. -Promover transformación. -Activar la memoria profunda.	GDL Útero social” Discurso de “poseer” Códigos de lectura Estar metidos en faena/hacer Globalidad de los lenguajes Mirada educativa Inclusión de la vulnerabilidad Respeto a los ritmos individuales.	<b>INDIVIDUAL:</b> Satisfacción Permitirse estar/permitirse ser como se es Conexión consigo mismo Autosatisfacción (Auto)Conciencia de recursos y dificultades
	<b>A NIVEL GRUPAL:</b>  -Crear un “buen fondo” -Explorar las “4 preguntas de identidad”. -Trabajar en una dimensión profunda y de intercambio profundo. -Sacar lo mejor de las personas en un contexto de comunidad. - Hacer viable la horizontalidad	AMBOS Artística (proceso) Semidirectiva Fluencia desde la creación Trabajo desde el cuerpo Interacción Participación horizontal Lenguaje del arte como vía comunicacional preferente. Expresión individual + colectiva	<b>GRUPAL</b> Capacidad para compartir Sintonía Placer en conocer a las personas. Salir de la soledad y no perderse en la desesperación.
		<b>ACTITUD</b> Autenticidad Flexibilidad Sensorialidad Emoción antes que cognición Escucha empática Convivencia Relación de igualdad	<b>CREATIVIDAD:</b> Apertura a la creatividad Capacidad expresiva / elaboración de un discurso. Desarrollo de la propia originalidad.

Tabla 9 Entrevistas a las facilitadoras.

Con respecto al rol del facilitador, si se excluyen planificar y programar, se observan actitudes que tienen que ver con atender a los procesos internos de los/as participantes como el sostener, acompañar en lugar de actitudes más directivas. Se han clasificado los objetivos en dos categorías: individuales y grupales. En la metodología se han identificado aspectos que tienen que ver solo con la GDL y en común con la española. Además, se han observado elementos metodológicos que representan actitudes que encarnan los/las facilitadores/as y luego se transmiten. Finalmente se han clasificado los resultados en los/las participantes según los/las facilitadoras/es en tres niveles: individual, grupal y creatividad.

A continuación, se presenta en un formato de nube de palabras las 20 palabras que aparecen con mayor frecuencia en los 2 textos:

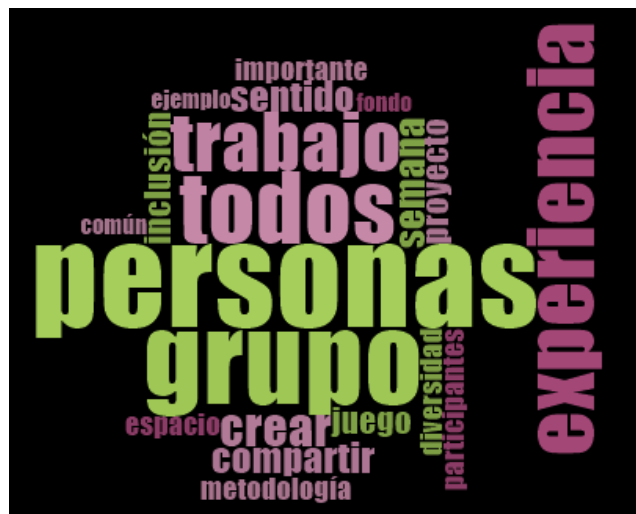


Ilustración 4 Nube de palabras entrevistas

Las palabras que aparecen mas son: personas, grupo, experiencia, trabajo, inclusión, participantes, diversidad, espacio, semana, sentido, juego, diversidad, metodología, ejemplo, comun y fondo. Los verbos: crear ycompartir.

#### 4. Descripción caso Fer

Se ha tenido en cuenta también todo el proceso de cada participante, tomando como fuentes de información las anotaciones recogidas en el diario de campo y los documentos gráficos. Como ejemplo vamos a describir el caso de una participante con diversidad funcional que llamaremos FER, esta participante me dijo que quería participar al intercambio porque está viviendo una época difícil porque falleció su madre. Se recomienda la lectura del anexo con la descripción de la intervención para poder contextualizar. Ya al principio de su viaje *Fer* empieza a tener una vivencia muy fuerte: durante una actividad que consistía en trabajar el barro con los ojos cerrados conectando con nuestro héroe, se conmueve afirma la arcilla le recuerda las mascarillas que siempre se ponía su madre, tiene vergüenza, no quiere que los otros la vean llorar.

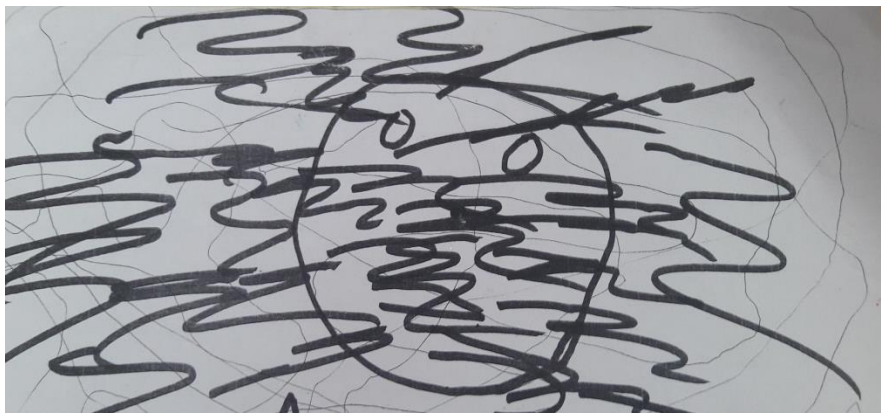


Ilustración 5 Actividades cabeza y silueta: El héroe, situación idílica y el desapego. El títere de Fer.

Durante el día del encuentro con el otro, la creación de los Títeres, se encuentra mal después de comer, se va en su habitación, pero luego pide ayuda y me buscan. Saca el dolor y pide ayuda. Descansa y luego vuelve a las actividades. Acerca de su títere escribe que se trata de una dama que se encuentra en el carnaval de Venecia. Afirma que es una dama de verdad: misteriosa, elegante, musical, alegre y curiosa

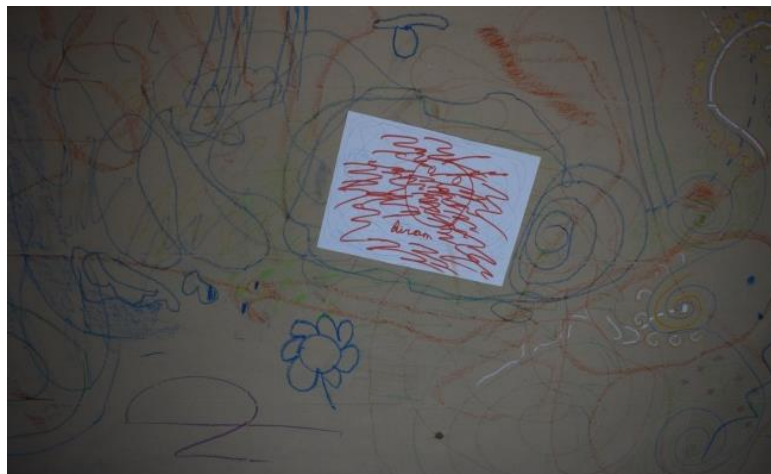
El día siguiente Fer me dice que quiere irse el miércoles porque tiene una cita al médico. Es el día del contacto con el monstruo y de su transformación -C. se conmueve y se va durante una actividad y Fer va a buscarla. Fer se pone a llorar después pero esta vez se queda con el grupo. Después de dibujar el garabato de su monstruo llora y sale corriendo, una facilitadora va con ella, luego voy yo y decide entrar. Después de la comida me escribe un WhatsApp y dice que lo ha vuelto a pensar y que se queda hasta el final para completar *el círculo*.

Durante el Feedback actividad que hicimos por la tarde dice que le gustó el masaje y ver que la gente se ha emocionado y no solo ella, dice que esto la liberó mucho. De su monstruo afirma que: *“se trata de una cara con muchas líneas...un monstruo perdido... cuando creaba tenía la mente en la música.”*



**Ilustración 7 El monstruo: obstaculos y catarsis.**

Acerca del Conectar afirma: “me gustó pero me vino complicado porque no sabía como hacer, lo hacían más los otros.” El facilitador de Italia le dice que la música viene de muse, nos acuerda que estamos conectados, que no somos solo hijos de nuestros padres y esto nos da consuelo. A medida que iban pasando los días se nota mayor abertura de Fer con los facilitadores así como con los participantes.



**Ilustración 8 Monstruo que conecta con los otros: Victoria.**



A la hora de hacer el collage con los elementos natural decide decorar sus alas y a la hora de compartir dice que su monstruo de sentía triste desorientado y ahora es libre y encima de sus alas escribe:

*“El sentir de las almas sensibles, funde con la breza del viento y brotan lágrimas de luz de mis ojos y se funde y diluyen con el abrazo amigo y el caminar pausado del andante tranquilo, gracias por el trocito de camino recorrido juntos.”*



Ilustración 9 Gusano de seda y alas: la transformación del héroe.

Durante la actividad de la UAM en grupo eligen una actividad conectada con el cuidar y cuidarse: “La crisalida” cubrir las personas con la lana.

Durante la fiesta de despedida ha escrito un poema que dice haciendo, pero en este caso no solo referencia al rol que el otro ha jugado en su proceso, referendocé también a lo artístico:

*“La creatividad del arte, la sanación del espíritu, cuando el alma se eleva con la risa de la mirada amiga y el sentir del caminar sereno” Cercedilla Marzo, 2019.*

A continuación, se presentan las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario:

Puntos fuertes y debiles: “Me he liberado mucho y me ha servido para soltar angustia. Y como punto debil es que me ha parecido demasiado intenso, he echado de menos mas tiempo libre”.

Sobre lo aprendido: “A pedir ayuda cuando lo preciso y no ir tan de heroína”.

Transformación: “Muy positiva y alegre”.

# ANÁLISIS

A partir del análisis del diario de campo, las entrevistas a los facilitadores, los cuestionarios, las observaciones y la descripción del caso se han considerado tres planos de análisis con el fin de valorar por una parte si ha tenido lugar un proceso de empoderamiento y por otra el nivel de consciencia de los/as participantes, todos ellos haciendo referencia a algunos de los principales elementos que definen el mismo concepto de empoderamiento:

- Participación y toma de control
- Conciencia de los recursos y límites
- Liderazgo

## Participación y Toma de control

La mayoría de los/as participantes han interpretado de manera adecuada el rol de facilitador durante la actividad en la UAM.

Los/as participantes han tomado el control de esta experiencia independientemente de tener o no discapacidad y en general ha habido un nivel muy alto de participación. Independientemente de tener discapacidad cuando tenían el rol de facilitadores se han mostrado más activos que los participantes adoptando conductas como: explicar la actividad, ofrecer materiales, o ayudar.

También la variabilidad en las interacciones del público con los/la facilitadora no dependió del hecho de tener o no una discapacidad.

Han contestado a los cuestionarios 14 participantes. Todos afirman que se sienten satisfechos y que quieren repetir, pero algunos han afirmado haberse sentido incómodos a veces.

Vemos que solo el 7,1% contestó que nunca ha hecho propuestas y esto nos hace ver que se trata de un grupo que se ha mostrado muy activo y con gran presencia de liderazgo. Todos estaban allí con la expectativa de ser participantes y por esto a la mayoría le gustó más este rol. No obstante, esto, al 42,9% le gustaron los dos roles. Se nota una correlación entre el hecho de sentirse de haber hecho propuestas y que le guste el rol de participante o los dos.

En cuanto a las entrevistas a los facilitadores, notamos como las palabras que aparecen con más frecuencia son la de personas, experiencia y grupo. Esto nos hace dar cuenta del nivel de consciencia de los/las facilitadoras de la parte vivencial y del importante papel que ha tenido el grupo.

Por lo que tiene que ver con el rol de facilitador se habla de planificación con y sin los participantes y del desarrollo de las actividades. Además, en las dos entrevistas se habla de la importancia que atiendan a los procesos internos de los/as participantes “sosteniendo”, acompañando, escuchando. Se habla mucho de la importancia de que el facilitador se ponga en juego también en las actividades que se involucren emocionalmente ellos primero y que estén dispuestos a que ocurran cosas. Sintiendo ellos también parte del grupo, creando relaciones de igualdad ya que es uno de los objetivos del proyecto. Los italianos recuerdan la importancia de mantener la mirada educativa, acompañando y como dice una facilitadora española aprendiendo a estar dentro y fuera del trabajo artístico también.

Además resulta muy significativo la importancia que dan todo/as los facilitadores a vivir la experiencia junto a los/as participantes.

En la metodología se han identificado aspectos que tienen que ver solo con la GDL y en común con la española. Además, se han observado elementos metodológicos que representan actitudes que encarnan los/las facilitadores/as y luego se transmiten. Finalmente se han clasificado los resultados en los/las participantes según los/las facilitadoras/es en tres niveles: individual, grupal y creatividad.

Por lo que tiene que ver con la participación las facilitadoras italianas afirman: “...*El buen fondo es como decir que se crean las condiciones para que las personas "se escuchen", es decir, puedan vivir una experiencia de valoración como seres humanos. Es cierto que el trabajo de inclusión es necesario, que hay personas que tienen debilidades, pero es importante ver que todos los seres humanos tienen dificultades y fragilidad. La idea es también anular un poco este tipo de estereotipo. Creemos que una comunidad integral es una comunidad donde todas las diferencias, independientemente de la discapacidad o no, como la originalidad se puedan manifestar en la mayor medida posible. Debido a que esto hace que una comunidad humana sea completa. Si hay personas que están excluidas de esta dimensión, no es solo un problema individual, de las personas, de su soledad, sino que también es un problema de su comunidad que pierde esta riqueza...*”

“...*La filosofía que llevamos adelante en estos años en nuestro trabajo educativo es promover la discapacidad como un posible recurso para crear inclusión y desarrollo comunitario para todos, desde el punto de vista de las personas con diversidad funcional. ... por ejemplo, una biblioteca administrada por personas con diversidad funcional, como lo que hemos hecho, anula los estereotipos. Las personas que van allí para obtener los libros dicen cómo: primero se cerró, ahora está abierto y hay personas discapacitadas que lo manejan, ahora hay un servicio adicional, ¿no? Y dispara mecanismos positivos, este es el punto. Por lo tanto, no es la*

*integración o la inclusión solo como un derecho, sino cómo crear las condiciones para una inclusión real vivida como tal tanto por el sujeto discapacitado como por los demás...”*

En cuanto a Fer, participó a todas las actividades. El día del contacto con el monstruo me dijo que quería irse el miércoles porque tenía una cita al médico. Por la tarde en el momento de su transformación decidió quedarse en la actividad nonostante estuviese llorando. Este mismo día me dijo que lo volvió a pensar y quería quedarse hasta el final para completar *el círculo*.

Con el pasar de los días empezó a ayudar los otros y a pedir ayuda cuando lo necesitaba y esto tiene que ver con tomar el control y poner límites como ella misma afirma: *“aprendí a pedir ayuda cuando lo preciso y no ir tan de heroína”*.

Además, es interesante observar como en la actividad propuesta en la UAM por el grupo de Fer se refleja también algo de lo que ha sido su proceso personal, de hecho, se elige una actividad que tiene que ver con el: *“cuidar y cuidarse”*.

## **Conciencia de recursos y límites**

Todos los participantes han organizado la actividad y han jugado el rol de facilitador y de participante independientemente del idioma hablado y de tener o no discapacidad.

El hecho de que en las preguntas abiertas no aparezcan muchos puntos débiles parece en congruencia con el hecho de que la mayoría de los/as participantes se hayan sentido a gusto. En general los puntos fuertes y débiles parecen muy conectados: *“Puntos fuertes: conectar y entender la actividad y conocer las emociones que surgían. Puntos débiles: expresar mis emociones al grupo.”*

Se hace referencia a un aprendizaje que tiene que ver con lo artístico, conciencia y expresión emocional: *“aprender a escuchar, a pedir ayuda, expresar las emociones mediante las artes, a estar bien, a hacer títeres y obras”*

Se notan elementos que tienen que ver con el darse cuenta de algo de ellos/ nosotros mismos que no aceptamos, lo que llamamos *“sombra”* la expresión, la posibilidad de compartir nuestras emociones con los demás y la aceptación de uno mismo. En general se puede ver cómo la mayoría de los participantes se han dado cuenta de sus límites y recursos.

Acerca de tomar conciencia de los recursos y los límites los italianos afirman: *“en el grupo de trabajo, trabajamos mucho para resaltar y conocer los aspectos dentro de nosotros que no conocemos utilizándolos de forma positiva. Entonces todos tienen su carácter, pero si no los conocemos, entonces esto nos domina y el discurso de poseer entra en juego.”* Hablan de

“poseer en lugar de ser poseidos” es decir: “tomar conciencia de las propias habilidades y también de las propias dificultades.”

Una de las facilitadoras españolas también afirman: “... Yo he notado satisfacción a medida que iban pasando los días, una especie de satisfacción personal al haber podido llegar a un punto de complicidad en el que poder compartir su autodescubrimiento...”

En Fer se nota ya desde el principio la expectativa que esta experiencia sea un apoyo por enfrentar la época difícil que estaba viviendo.

Al principio tiene vergüenza, no quiere que los otros la vean llorar, pero con el pasar de los días se queda y encima ayuda a los otros. *Fer afirma que con esta experiencia se ha liberado mucho y le ha servido para soltar angustia no obstante habría necesitado más tiempo libre y esto le ha permitido una transformación hacia un estado de positividad y alegría.*

## Liderazgo

A pesar de los diferentes enfoques utilizados en las entrevistas los facilitadores expresan una gran capacidad de completarse sostenida por una metodología en común que nunca se explicitó. Todos han considerado el arte como proceso creativo, como trabajo a partir del cuerpo, como experiencia sensorial y no como resultado.

Según los facilitadores italianos la actitud del facilitador permitiría crear lo que ellos llaman “buen fondo” o sea permitiría que todos los participantes se sientan aceptados como seres humanos con sus cualidades y con sus debilidades creando así las condiciones para que todos se escuchen. De hecho, las facilitadoras españolas afirman que desde el primer momento se generó una actitud de mucha escucha. Esta capacidad para escuchar es recíproca, implica también saber que otro te escucha, y que tus acciones son importantes para ese otro, lo que está directamente relacionado con el desarrollo de competencias de liderazgo.

Otro factor ligado al liderazgo es la generación de confianza, ya lo que permitiría generar este clima de confianza, este “buen fondo” sería el ponerse en juego. Se trataría de un tipo de liderazgo no competitivo, sino de acogimiento mutuo, que parece vinculado al despliegue de conductas de apego y socializadoras (búsqueda de contacto y apoyo interpersonal en momentos de dificultad) y se relaciona con actividades psico sensoriales que ayudarían a bajar las defensas y crear lo que los facilitadores italianos llaman: útero social o matriz grupal. La GDL habla del pasaje desde el “útero materno” hacia el “útero social” o sea el descubrimiento de que también el útero social, por lo tanto, un grupo de personas en “escucha” tiene la función de “apoyar y ser apoyado” en este intercambio. Esto está conectado con lo que las facilitadoras españolas llaman sostén, es decir la capacidad de los facilitadores, así como del mismo grupo de

sostener los movimientos emocionales de los participantes. Esto se refleja también en el hecho de alternar creaciones individuales y colectivas. Los facilitadores afirman: “...*hay una persona en el centro, en momentos de escucha individual pero siempre está integrada con el grupo. Por lo tanto, esta doble dimensión es importante: el individuo es importante pero nunca solo para sí mismo...*”

Cuando Fer dibuja el monstruo dice que se concentra en la música: el facilitador de Italia le dice que la música viene de las musas y que nos acuerda de que estamos conectados, que no somos solo hijos de nuestros padres y esto nos da consuelo. A medida que iban pasando los días se notó mayor abertura de Fer con los facilitadores así como con los participantes. En este caso la relación con los otros juega un rol fundamental, relación que se basa en la igualdad, en la ayuda recíproca como ella misma afirma: “*El sentir de las almas sensibles, funde con la breza del viento y brotan lágrimas de luz de mis ojos y se funde y diluyen con el abrazo amigo y el caminar pausado del andante tranquilo, gracias por el trocito de camino recorrido juntos.*”

A partir del análisis me parece importante destacar algunos aspectos:

- En algunos casos no solo hubo un proceso de empoderamiento, sino que también se generó un **proceso terapéutico y se reforzaron recursos de salud** como en el caso de *Fer*.
- La propuesta del “**viaje del héroe**” permitió desarrollar una conciencia de los recursos y límites. En muchos casos hubo **procesos de individuación** que llevaron a la conciencia la «sombra», las partes de nuestra personalidad que consideramos como impresentables a los demás, nuestras debilidades, lo que llamamos el “monstruo”. Gracias a la transformación del héroe hay participantes que han podido tomar contacto con su sombra y abrirse al grupo siendo escuchados y sostenidos y pudiendo así aceptar también estas partes de sí.
- Además, se notó una **correlación entre preferir más el rol de participante y sentir haber hecho pocas propuestas**, aunque se registró un alto nivel de proactividad y de satisfacción en el grupo.
- La importancia de la actitud de los/las facilitadoras/es

## Factores implicados en un contexto empoderado y generador de inclusión.

Como hemos podido ver en esta intervención ha habido un alto nivel de participación y se han podido identificar algunos factores que tienen que ver con el empoderamiento, pero aparte de la parte experiencial hemos visto en nuestra análisis la importancia que ha tenido el grupo. A partir de aquí podemos preguntar: ¿Cuáles son las cualidades que ha de tener un contexto que favorezca el empoderamiento?

Como se ha dicho ya en el marco teórico, Maton y Salem (1995), definen como contexto empoderado, un contexto con unas determinadas características: clima de crecimiento y confianza, liderazgo compartido, oportunidad para ejercer diferentes roles y ofrecer apoyo social.

Cuando se preguntó a los participantes acerca de lo aprendido durante el proyecto sus respuestas hacían referencia mucho al grupo, se habla de: *“sertirse parte y estar comodo, expresar emociones, abrirse, trabajar junto a, encuentro, conexion con los otros”*. Una participante afirma: *“El encuentro con otros, en un lenguaje común como el del arte, hace que uno se sienta parte de una cosa sola.”*

Cuando se le pregunta a los/as facilitadores/as si según ellas se había logrado la inclusión contestaron de manera positiva y haciendo referencia siempre al grupo:

*....” Mi sensación ya habiendo terminado, es que sí se ha logrado. Por ejemplo, en el último ejercicio que era en el que ellos programaban la actividad y la hacían entre todos, no sentí grandes diferencias en que los participantes buscasen respuestas más en uno o en otro... “y sigue: “...También es verdad que allí durante la estancia, sí he notado que entre todos se llevaban bien como un grupo bastante homogéneo. durante los desayunos, las cenas, las comidas, en estos espacios comunes que son libres, se mezclaban constantemente...”* Y según una de las facilitadoras esto es debido a que: *“...se generó una actitud de mucha escucha, de mucho se recibe y se comparte, y a mí esto me parece que se ha notado mucho. Sobre todo, en los espacios libres y cuando se pedían hacer parejas o grupo, no había, así como ningún problema...”*

## **El efecto del grupo como contexto empoderado**

A partir del análisis de los textos con el programa NVIVO se han identificado algunas categorías que corresponden a factores terapéuticos grupales citados en el marco teórico y que suelen producirse en procesos de terapia de grupo por la intervención del terapeuta, del paciente o de ambos y que contribuyen a la mejoría del paciente (Vinogradov y Yalom, 2018). Es interesante observar que como en los artículos expuestos en el marco teórico, los factores más valorados por los/las participantes tienen que ver con la auto comprensión, la universalidad, el altruismo y la cohesión grupal.

Atendiendo a lo encontrado se ha decidido dividir estos factores que aparecen por efecto del grupo en cuanto a su locus predominante: individual o grupal.

Se han identificado los siguientes factores terapéuticos de locus predominantemente grupal:

- Cohesión grupal: todos se han sentido integrados en el grupo.
- Aprendizaje interpersonal: se han reproducido formas de funcionamiento que se adoptan también fuera y con respecto a las cuales el grupo generó experiencias interpersonales correctivas.
- Altruismo: los participantes se ayudaron entre si de forma generosa y refieren que han experimentado la sensación de sentirse útiles.
- Infundir esperanza: los facilitadores creían en la eficacia de la intervención para influir positivamente en el proceso y los participantes tenían altas expectativas respecto a la experiencia.

Factores terapéuticos de locus predominantemente individual:

- Apertura: se notó una gradual apertura de los participantes gracias a los factores de creación de un contexto empoderado. Además, en muchos casos se conectó esta apertura con la facilitación de actividades sensoriales junto con el hecho que los facilitadores se hubieran involucrado también en las actividades, esto lo que podría haber contribuido a bajar las defensas.



- Darse cuenta: en muchos casos los participantes han expresado de haberse conocido más a sí mismos.
- Nivel de consciencia: Los participantes han expresado un alto nivel de intencionalidad y monitorización respecto a las actividades realizadas.
- Expresión emocional: Se hace referencia a un aprendizaje que tiene que ver con soltar emociones mediante el arte, la creación y poderlas compartir con el grupo.
- la satisfacción: se reflejó en los participantes un alto nivel de implicación y de satisfacción.
- sentirse productivo: los participantes hablan mucho de actividad, trabajo, tarea, esto podría ser un reflejo de la proactividad que se generó.
- Universalidad: Los participantes han descubierto que sus problemas son universales saliendo así de su soledad y haciendo que estos sean más tolerables.

## PARTE V: CONCLUSIONES

Al llegar a este punto de la investigación nos reafirmamos en nuestra hipótesis de que un proyecto de movilidad con arte podría ser una buena manera para obtener una estructura metodológica básica para una intervención de educación artística empoderadora y, por lo tanto, generadora de inclusividad.

Respecto a la pregunta de investigación:

*¿Podría diseñarse una metodología de intervención educativa artística que provea unas condiciones adecuadas para el desarrollo y consciencia de empoderamiento e inclusión de un grupo de personas con diversidad funcional?*

El trabajo realizado nos permite contestarla afirmativamente y, además nos da nuevas claves para reformularla.

Esta intervención que toma el arte como herramienta de empoderamiento y la inclusión social ha permitido una experiencia en la que se ha registrado un alto nivel de participación y de satisfacción, a pesar de que algunos participantes hayan afirmado haberse sentido incómodos a veces y que se haya tratado de una experiencia muy intensa.

En general podemos afirmar que ha tenido lugar un **proceso de empoderamiento** porque:

- los participantes se han mostrado conscientes de los recursos y límites.
- ha habido un liderazgo compartido y una alta participación.
- Todo ello apunta a un incremento de la toma de control.

En cuanto al objetivo principal:

*“determinar un conjunto de líneas o ejes de trabajo que permitan obtener una estructura metodológica básica para una intervención de arte como herramienta empoderadora y, por lo tanto, generadora de inclusividad, a partir de un proyecto de movilidad con arte.*

En concordancia con los resultados obtenidos por Vinogradov y Yalom en 2018 observamos que los factores más valorados por los/las participantes tienen que ver con la auto comprensión, la universalidad, el altruismo y la cohesión grupal.

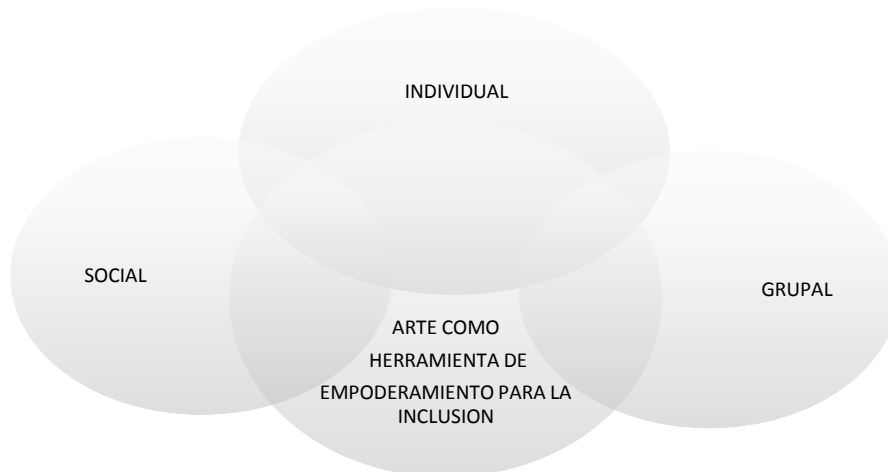
Observamos que se han podido determinar dichas líneas que serían:

- La participación del cuerpo: Favorecer experiencias sensoriales que permitan “incorporar” las cualidades del empoderamiento.
- El desafío: Estar sumergidos en la experiencia que tiene una parte de convivencia, de ruptura de la rutina, salida de la “zona de confort”.
- Contexto hecho de diversidades: Diversidad lingüística, cultural y funcional unidos por un aglutinador común, el lenguaje artístico y por la experiencia.
- Rol de los facilitadores: tener la predisposición para que las relaciones de igualdad se puedan crear sin perder la mirada educativa; se implican, se ponen en juego; saben estar dentro y fuera del trabajo artístico; consideran la diversidad como un recurso, esto encuadra el dispositivo dentro de un espacio educativo promotor de salud, distinto de uno terapéutico.
- Arte como proceso creativo, como trabajo a partir del cuerpo, como experiencia sensorial y no como resultado.
- Propuesta flexible se modifica durante el proceso en una continua dinámica de reflexión- acción.
- Se alternan Trabajos individuales y colectivos pudiendo así alternar vivencias individuales así como colectivas.
- Se comparte con el grupo y se favorecen experiencias de “toma de conciencia”.
- Se habla de buen fondo, de base segura, de una escucha profunda que permite crear un clima de apertura y de confianza.
- Se considera la importancia de sostener y ser sostenido por el grupo.

A partir de aquí, consideramos que esas son las características que tendría que tener una intervención de metodología de Arte como herramienta de empoderamiento para la inclusión social (MAHEI) que favorezca la creación de un contexto empoderador y de inclusión social. Se han recogido algunos elementos comunes en los facilitadores a pesar de que todos partían de enfoques diferentes, que permitirán elaborar más adelante un primer borrador de la guía de intervención de la metodología

Una vez identificados los aspectos clave se observa que para una segunda puesta en marcha del proyecto deberíamos reformular los objetivos, la metodología y algunos aspectos de la propuesta. Este proyecto representa solo un primer ciclo y queda mucho por investigar para poder desarrollar la metodología.

En general, podemos afirmar que se centró la atención en los objetivos individuales y grupales, pero no se atendió al impacto social que producía el proyecto o en las personas empoderadas que emergían de él como actores del cambio. En la reformulación de los objetivos se incluiría, por lo tanto, la parte conectada con la transformación a nivel social, incluyendo así estas tres dimensiones:



Transformando las preguntas:

*¿Podría diseñarse una metodología de intervención educativa artística que provea unas condiciones adecuadas para el desarrollo y consciencia de empoderamiento e inclusión de un grupo de personas con diversidad funcional?*

En: *¿podría diseñarse una metodología de intervención educativa artística que provea unas condiciones adecuadas para el desarrollo y consciencia de empoderamiento, inclusión y transformación social de un grupo de personas con diversidad funcional?*

En la nueva propuesta, se aplicarían las siguientes modificaciones a la metodología partiendo del análisis de las propuestas hechas por los participantes y como consecuencia, del replanteamiento de la pregunta de investigación:

- Dar mas tiempo libre y proponer a los participantes elaborar un diario personal durante la experiencia.
- Una actividad previa como la de la UAM para poder establecer posibles diferencias en cuanto a conecución de compencias.
- Incluir participantes externos en la actividad de la UAM.
- Actividades para medir impacto a nivel social (cuestionarios a participantes externos y publico).
- Evento final abierto al publico para dar mas visibilidad al proyecto.

Experiencias como estas pueden tener un impacto no solo a nivel individual y grupal: podrían representar un elemento importante para la inclusión de colectivos en riesgo y la construcción de una sociedad donde la diversidad, las vulnerabilidades que todos los seres humanos poseemos fueran consideradas como un valor añadido y que nos hicieran conectar entre nosotros en lugar de dividirnos. Como se afirma en el objetivo de en uno de lo 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible concordados por la Naciones Unidas: *para el 2030 tendríamos que potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. Así que de esta forma se podría también trabajar para el desarrollo de una sociedad mas justa y sostenible.*<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Fuente : <http://los17ods.org/los-17-objetivos-para-2030/desigualdad/>

Acabo este trabajo con las palabras que una participante escribe en la fase de la transformación del monstruo y la victoria del heroe acerca de la vulnerabilidad:

*“Creo que empezaré diciendo que esta bien no estar bien. Hay luz y hay oscuridad, hay frio y hay calor. Sin vivir y experimentar cada una de estas sensaciones y fenomenos no puedes apresar los necesario que son la existencia de ambas. A veces encontrarte vulnerable y perdido te ayuda a ver estos aspectos de ti mismo que te gustan, que te hacen feliz y te dan fuerza. De hecho a veces ver la vida con poca luz te hace usar esta poca luz que alumbra para caminar el camino que mas te gusta a ti y para apreciar todo aquello que hace tu camino mas bello. Ayudate de la luz que tu mismo emanas para alumbrar estos momentos mas oscuros de tu camino y aprovecha para aprender de estos sentimientos mas vulnerables de ti mismo porque son igual de necesarios que los sentimientos de mas felicidad. Salta, no tengas miedo de caer. Solamente recuerda una cosa: tienes alas.”*

*Participante Conectart Cercedilla*

## Bibliografía

- Balint, M. (1967). La falta básica. Aspectos terapéuticos de la regresión. Ed. Paidós, Barcelona, 1993.
- Ballesta A. M. Vizcaíno O., Mesas E. C., (2011). El Arte como un lenguaje posible en las personas con capacidades diversas. Arte y políticas de identidad, vol. 4 (junio) 137-152 pp.
- Bowlby J. (1973): Attaccamento e perdita, vol. 2: La separazione dalla madre. Boringhieri, Torino, 1975.
- Campbell, J. (1949). El Héroe de las Mil Caras. Psicoanálisis de un Mito. Ed. (1992) Fondo de Cultura Económica de España.
- Campos Vidal, J. (2016) Los Factores Terapéuticos: ¿qué Es Lo Que Produce Cambios En Los Grupos? Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, no. 8: 205–29.
- Cardinal, R. (1972). Outsider Art, New York. Praeger Publicaciones.
- Coca Jiménez, p., Olmos De Gracia, a., García Ceballos, s. et al. (2013). Arte para todos. Proyecto de investigación y creación con personas con capacidades diversas. En Arteterapia: Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social Vol.: 8. Páginas 155-168.
- Curti, P.G. e Guerra Lisi, S.(2003). Il Viaggio dell'Eroe, GDL e integrazione dell'Handicap. Pisa: ETS.
- Dinámica Grupal.” Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría. 14 (047–48): 83–100. <http://documentacion.aen.es/pdf/revista-aen/1994/revista-47-48/07-factores-terapeuticos-en-dinamica-grupal.pdf>. Disponible en la página de internet: <http://www.paho.org/Spanish/AD/SDE/HS/OttawaCharterSp.pdf>.
- Dubuffet, Jean (1975). Escritos sobre arte. Carta a Gaston Chaissac, martes 24 de junio de 1947. Barcelona Barral Editores.
- Equipo del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (2012) Arte para la inclusión y la transformación social.
- Espinoza, B. José Javier. (2004) Reseña de La globalidad en los lenguajes. Antropología, Semiótica, Pedagogía de Stefanía Guerra Lisi y Gino Stefani. Tiempo de Educar, vol. 5,

núm. 9, enero-junio, pp. 197-202. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100908>.

European Commission, (2017) Erasmus +. Guía del programa. Versión 2 Disponible en [https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/sites/erasmusplus/files/files/resources/erasmus-plus-programme-guide\\_es.pdf](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/sites/erasmusplus/files/files/resources/erasmus-plus-programme-guide_es.pdf).

Fiorini, H. J. (1989) 'Formaciones de procesos terciarios. Una tópica del psiquismo creador', Actas del XXII Congreso Interamericano de Psicología, (1), pp. 1–8. Available at: [http://www.hectorfiorini.com.ar/form\\_ter.pdfhUKEwjLpf7woanMAhUFfRoKHQ69DEgQFgcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hectorfiorini.com.ar%2Fform\\_ter.pdf&usg=AFQjCNGUcqdzBwwLZ24oZuQz7gCX7MS4EQ&bvm=bv.119745492,d.d2s](http://www.hectorfiorini.com.ar/form_ter.pdfhUKEwjLpf7woanMAhUFfRoKHQ69DEgQFgcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hectorfiorini.com.ar%2Fform_ter.pdf&usg=AFQjCNGUcqdzBwwLZ24oZuQz7gCX7MS4EQ&bvm=bv.119745492,d.d2s).

Freire, (1970) Pedagogía del oprimido. Nueva York: Herder y Herder, 1970 (manuscrito en portugués 1968). Publicado con el prefacio de Ernani Maria Fiori. Río de Janeiro, Continuum, 218 p.

Gilligan, Stephen, and Robert Dilts. (2011) Gilligan-Stephen-y-Dilts-Robert-El-Viaje-Del-Heroe-Un-Camino-de-Autodescubrimiento.Pdf. Ridgen Ins. Barcelona.

Goffman E. (1998) Estigma, la identidad detereorada. Amorrortu Editores España.

Guerra Lisi, S. (1991). Ri-uscire!. Roma: Borla.

Guilfoyle, M. (2001) Problematizing Psychotherapy: The Discursive Production of a Bulimic. En *Culture & Psychology*, 7, 2, 153–179.

Hernández, Almenta, M P García Robles, and González Duro Enrique (1994). "Factores Terapéuticos en dinámicas grupales. Revista de la asociación española de neuropsiquiatría. Vol. 1, No 47-48.

Hertogue, A. (1992) RELEVANCIA DE ALGUNOS CONCEPTOS Y ARQUETIPOS DE C. JUNG PARA LA LABOR PROFESIONAL DE LOS TRABAJADORES SOCIALES. Universidad de Alicante. Escuela Universitaria de Trabajo Social. Disponible en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/5911>.

Hilda-Botero, C. 2012. "Relación Madre-Hijo El Amor En El Desarrollo Del Cerebro Del Bebé. Separación Temprana Patrón de Relaciones y Salud Mental." *Psicoanálisis XXIV* (2): 133–75.

Hocoy, D. (2005) "Art Therapy and Social Action: A Transpersonal Framework". En *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 22, 1, 7-16. <https://doi.org/10.14198/altern2000.8.9>.



- Huete, A., Díaz, E. y Jiménez, A. (2009). Discapacidad en contextos de multiexclusión. En Verdugo Alonso,
- M.A. (Coord.) Mejorando resultados personales para una vida de calidad: VII Jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad, 271-288. Salamanca: Armarú.
- Ismail Yildiz, md, MSC.1, (2008), Teorías sobre afectos y síntomas Perspectivas de Joel Martí Olivé (2002) La investigación social participativa / coord. por Manuel Montañés Serrano, Tomás Rodríguez-Villasante Prieto, ISBN 84-95776-45-6, págs. 79-123.
- Jung, C.G. (1988) Arquetipos e inconsciente colectivo. Buenos Aires Paidós.
- Kapitan, L. (2010) Introduction to Art Therapy Research. London: Routledge.
- Laura Figueroa Sebastián, Virginia Pérez Pastor (2016) DE MI FOR YOU. Proyecto artístico de colaboración internacional entre personas afectadas por trastorno mental grave. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social.
- León Belen del Rio, M. 2009. "Arquetipos e Inconsciente Colectivo En Las Artes Plásticas a Partir de La Psicología de C. J. Jung Archetypes and Collective Unconscious in the Plastic Arts to Leave of the Psychology of C. J. Jung" 21: 37–50.
- Lidon Heran L., (2016). La discapacidad en el espejo y en el cristal. Derecho Humanos, discapacidad y toma de conciencia, artículo 8 de la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, un camino previo por recorrer. Ediciones-cinca, España.
- Maton, K. I. & Salem, D. A. (1995). Organizational characteristics of empowering community settings: A multiple case study approach. American Journal of Community Psychology, 23(5), 631-656.
- Moreno G (2010) La mediación artística: un modelo de educación artística para la intervención social a través del arte. Revista Iberoamericana de Educación, Vol. 52, Nº. Extra 2, 2010.
- ODS- Los 17 objetivos de desarrollo sostenible <http://los17ods.org/los-17-objetivos-para-2030/desigualdad/>.
- OMS, (1986) Carta de Ottawa para la promoción de la salud.
- Óscar G. (2015) Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social. Versión en lectura fácil. Real Patronato sobre Discapacidad.

- Pichon Riviere (1977) El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (volumen I) Buenos, Aires, Nueva visión psicodrama silvestre. Foro de Educación, 13(18), pp. 161-179. psicología evolutiva y multidisciplinaria. PSICOANÁLISIS XX (1); 37-50, 2008.
- Real academia española, 2019. Disponible en <https://dle.rae.es/?id=JaoUQPQ>.
- Ribé, J.M., J Mercadal, A Carrió, J Sánchez, C Ramilans, and C Alberich. 2018. "Factores Terapéuticos En Psicoterapia Grupal: Un Estudio Desde La Perspectiva de Los Participantes." Asociación Española de Neuropsiquiatría 38 (134): 473–89. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352018000200007>.
- Saiz, Mario E.; Amézaga, Pilar (2005) Psiconeurociencia y arquetipos - construyendo un diálogo entre psicología analítica y neurociencia Psicología USP, vol. 16, núm. 3, -septiembre, 2005, pp. 95-117 Instituto de Psicología São Paulo, Brasil.
- Sassenfeld, A., Afecto, vínculo y desarrollo del self. Clínica e investigación relacional, Revista electrónica de psicología, Vol.5(2)- junio 2011; pp. 261-294.
- Schofield, S. (2012) Arteterapia y la teoría del apego: el duelo cotidiano. Inspira, revista de arte, Artículos clínicos, vol.2- p42.
- Silva, C. & Martínez, M. (2011). Empoderamiento: Proceso, Nivel y Contexto. Psykhe, 13(2). Sobre el acompañamiento en arteterapia: una manera de entender y hacer la disciplina con el otro.
- Suess, A. (2007) Arte, terapia y transformación social en la intersección entre postestructuralismo y teoría crítica, Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social 33 Vol. 2 27-37.
- Tarí García, Antonio. (2015). Factores Terapéuticos y Antiterapéuticos Grupales. Una Mirada Desde La Concepción Operativa de Grupo. Área 3. Cuadernos De Temas Grupales E Institucionales, no. 19: 1–14.
- Vieites García, M. F. (2015). Augusto Boal en la educación social: del teatro del oprimido al psicodrama silvestre. Foro de Educación, 13(18), pp. 161-179.
- Villatoro B. (2014) Empoderamiento en las personas con diversidad funcional: clave para la inclusión y equidad social. Universitat Valencia.
- Vinogradov, S. Yalom Irvin, D. (2018) Guia breve de psicoterapia de grupo. Paidós, España.
- Violeta Guiroga, Aridna Alonso, Sonia Roig (2011-2013) Itinerarios de empoderamiento para la transformación social, experiencia grupal con jóvenes en contextos de vulnerabilidad social mediante el video. Editorial universitat politecnica de Valencia.

Yalom, (2010) Psicoterapia existencial y terapia de grupo. Paidos Iberica, Es.

Zimmerman, M. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustrations. American Journal of Community Psychology, 23, (5), 581-599.

## ANEXO 1

Fase 5: Análisis del cronograma y nueva propuesta

ACTIVITY PROGRAMME FOR A YOUTH EXCHANGE						
Activity n°	A2					
Participating organisations	Universidad Autonoma de Madrid y Cooperativa social Il sogno di una cosa					
Venue				Duration		
City		Country		Start date	End date	Activity duration (excluding travel)
Madrid		Spain				5
Activity Programme						
Timetable	Activities		Non-formal & Informal learning methods used			
<b>DAY 1- Welcoming activities</b>						
All day	Arrival of participants, welcome drink and setting up					
<b>DAY 2- Diversity as value</b>						
AM	Ice bracking activities,introduction, Ice bracking activities, thinking about the diversity as value		Introduction of the youth exchange, timetable, Art therapy activities to introduce each other, creating together using bidimensional plastic			
PM	Planned artistic activities of every group		Presentation of every artistic activity made by every group and realization of it and final exposition			
<b>DAY 3- social role and social inclusion</b>						
AM	Meeting with Promentor students- degree for the social and lavoral inclusion studentes with intelectual		Meeting with the students of Promentor that will explain what they do Comunitary creation about the social role and inclusion creating and doing a show with muppets			
PM	Activity with Promentor students					
<b>DAY 4- A different way to comunicate</b>						
AM	Activity with the students of the Master of Arttherapy		Painting dialogue: communicate using no words			
PM	Activity with the students of the Master of Arttherapy		Dark theater to speak about identity			
<b>DAY 5- Connecting</b>						
AM	Walking in the nature		A walking in the nature taking pictures and videos			
PM	Collage realization and organizing the final event		Creating a collage with all the videos and pictures we have made during the walk			
<b>DAY 6 - Collecting what we planted</b>						
AM	Final event in the University Autonoma of Madrid		Event in The university Autonomaof Madrid showing all the material of our exchange and introducing the ConnectArt group.			
PM	Final party and evaluation		Final party in Cercedilla to say goodbye and creating a memory to share in our countries			
<b>DAY 7- Leaving activities</b>						
AM						
PM	Departure of participants					

Ilustración 10 Cronograma original del intercambio.

Segun esta propuesta original los temas de las actividades propuestas eran:

1. Actividades de Bienvenida
2. Diversidad como valor
3. Rol social e inclusión social
4. Una manera diferente de comunicarse
5. Conectar/conectarse
6. Recogiendo lo que hemos plantado
7. Actividades de despedida.

Mirando este horario el facilitador de Italia tuvo una idea a partir de una experiencia que tuvieron en Turín en un proyecto llamado **Sermig**<sup>8</sup>, que trabajaron con el colectivo de personas en riesgo de exclusión social en el que se hizo una reelaboración del viaje del heroe.<sup>9</sup>

Esta propuesta nos pareció muy conectada a la idea inicial y nos ayudó a darle forma y es así como decidimos que éste iba a ser el hilo conductor de nuestro taller.

En nuestra propuesta hemos dividido el viaje de nuestros heroes en las siguientes etapas:

**1. Situación idiliaca y desapego:**

El heroe partiendo desde una situación idiliaca empieza una etapa de desapego en el que dice. “yo soy” confiando en sus capacidades y en lo que tiene a su alrededor y así empieza su viaje. A este nivel esto tiene que ver con todas las propuestas artisticas en el que la persona pueda trabajar acerca de como se vehe, de como lo vehen los otros, lo que los otros no saben de mi y como me gustaria ser, por ejemplo la salueta.

**2. Atravesamiento y pruebas:**

Hay unos obstaculos que se tienen que superar, unos retos. Como propuestas esto puede tener que ver tambien con enfrentar el “monstruo”, la nuestra parte mas vulnerable, nuestros miedo.

**3. Ayudantes**

En el atravesamiento nuestro heroe se puede perder, en un labirinto por ejemplo, alli llegan unos ayudantes.

**4. Catarsis:**

Tomo contacto con mis monstruos y me doy cuenta de como los otros me pueden ayudar enfrentarlos.

**5. Victoria:**

El heroe lo consigue, gana su batalla y se da cuenta de como se siente ahora.

**6. Premio :**

Enseña al mundo su victoria

**7. vuelta a Ítaca:**

---

8 Para más informaciones: <https://www.sermig.org/fraternita-della-speranza>

9 Ver marco teorico

Regreso a casa.

Fue así que hemos desarrollado la nueva propuesta<sup>10</sup>:

Hora	Viernes 15	Sabado 16	Domingo 17	Lunes 18	Martes 19	Miercoles 20	Jueves 21
7:00							
8:00							
9:00	9.40 LLEGADA GRUPO ITA	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO
10:00		ARBOL (ITA)	MARIONETAS(ES)	MASCARAS (ITA)	GUSANO (ITA)	10.30 TREN	
11:00		11.30 DESCANSO	DESCANSO	DESCANSO	DESCANSO	EVENTO UAM 12	11.30 TREN
12:00		BARRO (ES)	HISTORIA	TEATRO OSCURO	PASEO	DESCANSO	12.30 LLEGADA CHAMARTIN
13:00		ELASTICO(ITA)	13.30 COMIDA	COMIDA	COMIDA	EVENTO UAM	
14:00	5 ENCUENTRO EN CHAMA	13.30 COMIDA		(ES)		COMIDA	
15:00	15.15 TREN	15.30 SILUETA (ita)	PROMOTOR	CUERPO MUESTRO	COLLAGE (ES)	EVENTO	
16:00		ELABORACION	PRESENTACION			16.00 TREN	VUELO GRUPO ITA
17:00	LLEGADA VILLA CASTORA	DESCANSO	MARIONETAS PEERS	DESCANSO	DESCANSO	DESCANSO	
18:00	HABITACIONES	PERSONALIZACION (ITA)	BATALLA MARIONETAS	DIALOGO PINTURA	PIÑADA	MALETAS Y DUCHAS	
19:00	BIENVENIDA	REUNION/DUCHAS	REUNION/DUCHAS	REUNION/DUCHAS	REUNION/DUCHAS	FIESTA	
20:00	CENA	CENA	CENA	CENA	CENA	CENA	
21:00	VELADA: ITA Y ES	RELAX, SUPERVISION	RELAX, SUPERVISION	RELAX Y SUPERVISION	RELAX Y SUPERVISION		
22:00							
23:00							
0:00							

Tabla 10 Programa de las actividades despues de las primeras modifacas

<sup>10</sup> Es importante destacar que se trata de una propuesta “flexible” que se ha ido modificando a lo largo de todo el proceso.

Por lo que tiene que ver con los horarios de las actividades del intercambio los hemos decidido estructurar de la siguiente manera:

HORA	ACTIVIDAD
9:00	Desayuno
10:00	Talleres mañana 1 parte
11:30	Descanso
12:00	Talleres mañana 2 parte
13:30	Comida
15:30	Talleres tarde 1 parte
17:00	Descanso
17:30	Talleres tarde 2 parte
19:00	Fin talleres y asamblea
20:30	Cena
	Relax, supervisión

**Tabla 11 Horario**

A continuación, hicimos un listado de materiales que pensábamos necesitar para cada propuesta, actividad que decidí llevar de forma participativa para que los facilitadores sean protagonistas también en esto.

## ANEXO 2

### PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: EL VIAJE DEL HÉROE.

En seguida la propuesta artística y el proceso creativo que se ha llevado a cabo durante la semana en Cercedilla y algunos eventos que considero significativos para nuestra análisis. Hemos seguido el horario y el programa que hemos descrito en las paginas anteriores aportando modificaciones durante la supervisión cuando lo hemos considerado necesario.

#### DIA 1: Inicio del viaje del héroe - llegada

Talleres tarde: actividades grupos: bola y post-it.

El primer taller lo hicimos por la tarde después de llegar y haber arreglado las habitaciones.

Las actividades tenían como objetivo presentarse y se trataba de las actividades que habían pensado los grupos durante estos meses.

La primera propuesta era la del grupo español: lanzar una bola y decir los nombres.

La segunda actividad fue la propuesta por el grupo italiano y consistía en escribir en un post-it tres características positivas y tres negativas y luego dejarlo dentro una bolsa. En seguida el grupo tenía que adivinar a quién pertenecía.

Estas actividades han permitido “romper el hielo” y han hecho que los participantes se sientan los protagonistas desde el primer momento.



Ilustración 11 Actividad de presentación





**Ilustración 12 Actividad de presentación 2**

**Día 2: El héroe: situación idílica y desapego- diversidad como valor.**

El objetivo de las actividades de este primer día era de empezar a tomar contacto con nuestro héroe partiendo de una situación idílica.

**Taller 1 y 2 Mañana: Árbol (Ita), Barro (es), elástico (ita).**

Empezamos el día con unas actividades para crear conexión en el grupo, creando una atmósfera idílica y de cuidado recíproco y dejándonos ir. La primera consistía en pronunciar todos juntos el sonido de una vocal. La siguiente actividad era la del árbol que consistía en ponerse todos cerca como si fueran muchos árboles y una persona a la vez pasaba como si fuera una hoja.



Ilustración 13 Actividad vocales e arbol

En seguida empezamos con una actividad, llevada por los facilitadores de Italia: "la Cuna con elástico". Es una actividad que tiene que ver siempre con el cuidado que pero nos acompaña hacia el tema siguiente: el desapego. Esto porque la persona despues de haber elegido una cancion y de ser culado el grupo le hacia hacer un pequeño salto, que representa la llamada.



Ilustración 14 La cuna

Después del descanso empezamos con unas actividades de autoconocimiento, para tomar contacto con nuestro héroe. Estas actividades las llevaban las facilitadoras de España. Hemos empezado con una actividad de movimiento moviéndonos en el espacio como si tuviéramos un imán en nuestro cuerpo. Después hicimos baile libre y tomamos contacto con nuestra cabeza para introducirnos hasta la siguiente actividad : realizar una cabeza con barro sin ver.



**Ilustración 16 Imán y barro**

Cada uno realizó su creación (quien quiso sin ver) y luego compartimos con el grupo nuestra experiencia. Lo que me parece oportuno destacar es la experiencia de FER que ha tenido un duelo familiar hace poco y a la hora de compartir la experiencia se puso a llorar porque dijo que se acordó de su madre que siempre se ponía mascarilla; la participante salió corriendo de la sala diciendo que le daba vergüenza que los otros la vieran llorar. Muchos participantes compartieron la sensación de sorpresa cuando vieron lo que habían realizado y en particular una participante dijo que no era como se lo esperaba que había algo que no le gusta mucho, así como había partes de ella misma que no le gustaban.

### Taller 1 y 2 tarde: Realización silueta y decoración (ITA).

Esta fase consistía en dibujar la silueta de tu héroe de la siguiente forma: cada uno elegía una canción y se ponía debajo del elástico y se iban poniendo de pie y escogían una posición que luego iban a repetir en el papel continuo para dibujar su silueta.



Ilustración 17 Realización silueta

La segunda parte del taller consistía en decorar la silueta del héroe y en darle un título. Luego cada participante compartió su experiencia con el grupo grande.



Ilustración 19 Decoración silueta

**DIA 3: Batalla del héroe y ayudantes- rol social y inclusión social.**

En esta fase de la actividad el héroe empieza su viaje y se enfrenta a la vida con sus batallas y sus desafíos.

**Mañana:** Dinámica corporal, marionetas de cartón a partir de perfil y historia. (ES)

Empezamos el día con la dinámica de la selva, de movimiento corporal. En seguida empezamos a dibujar nuestra marioneta a partir de nuestro perfil. Luego cada uno le da un nombre y inventó una historia y la compartió. Al final pusimos la marioneta cerca a las que sentimos más afines a la nuestras.



Ilustración 21 Realización marionetas

Por la tarde han llegado los ayudantes de nuestros héroes: cuatro estudiantes del grado para la inclusión laboral de jóvenes con discapacidad intelectual de la UAM- Cátedra de la Fundación Prodis. Los chicos nos han contado lo que hacen y luego hemos empezado con la actividad. El objetivo de esta actividad era trabajar el como nuestros héroes se enfrentan a las batallas y el rol de los ayudantes. Hemos creado los grupos partiendo de la repartición anterior y cada grupo inventó una historia que luego hemos representado.



Ilustración 22 Ayudantes y historias

#### Día 4: Obstáculos y conexión con el otro – una manera diferente de comunicar.

Las actividades de este día consistían en dar personalidad a la sombra y como los otros me ayudan a enfrentar al monstruo y a transformarlo.

Por la mañana empezamos con una actividad de movimiento por el espacio, de masaje en pareja y en con un trozo de plástico que en grupo se iba subiendo y bajando encima de la gente que estaba tumbada. Durante esta actividad dos participantes se pusieron a llorar, entre ellos M. que esta vez se quedó.

Luego hicimos la actividad de dibujar tu monstruo dibujando un garabato con la mano no dominante y sin ver, algunos de los participantes se han conmovido. En seguida cada participante en el orden que quería se puso el saco de basura, se pegaba el monstruo y cada uno entraba y hacía un sonido y los otros lo repetían. Los otros ponían post it encima del monstruo escribiendo algún sentimiento que les transmitió. Al final cada uno habló.



Ilustración 23- El monstruo



Por la Tarde hicimos una gran creación compartida entre el cuerpo de nuestro monstruo y conectándolo con los otros. El monstruo salió de la soledad y se conectó con los otros. Al final hemos compartido con el grupo la experiencia del día.



Ilustración 24 - Conexión entre los monstruos gracias al diálogo con la pintura.

### Día 5: Catarsis y Victoria– conectar

Por la mañana empezamos con unas actividades que tienen que ver con el conseguir salir: la primera actividad consistía en arrastrarse bajo el elástico y “conseguir salir”.

Luego empezamos a construir las alas del monstruo que luego consigue salir como gusano de seda y coge el vuelo. Al final, cada participante compartió su experiencia de cómo se transformó su monstruo.



Ilustración 25 - Ri-uscire y la transformación del monstruo de una participante

Por la tarde hicimos un paseo por la naturaleza y la tarea fue la de buscar algún elemento que nos identificara y que tuviera que ver con “quién soy ahora”. Con lo recogido cada uno hizo su collage.



Ilustración 26- Actividad lana y Collage

Por la noche hemos hecho los grupos formados por: dos personas con discapacidad y una sin, italianos y españoles mezclados.

Cada grupo eligió la actividad que quería facilitar al día siguiente durante el evento en la UAM y el material que necesitaba.

**Día 6:** este día estuvimos en la UAM para exponer lo que hicimos y llevar a cabo las actividades pensadas el día anterior:



**Ilustración 27** A partir de la izquierda: participantes preparando la exposición; primera actividad y externos que miran; exposición y algunos visitantes; actividad GRUPO 1 y observadoras.



**Ilustración 28** Actividad GRUPO 2: “Las manos mariposa” y presentación actividad GRUPO 3: “Conectar”



Ilustración 29 Actividad GRUPO 3: “conectar”.



Ilustración 30 Actividad GRUPO 4: “Lobos de dos caras”.



Ilustración 23 GRUPO 5: "El animal que me representa".

Por la noche a la vuelta al albergue hicimos una fiesta de despedida en la cual una de las participantes compartió dos poesías que había escrito durante el intercambio:

*"La creatividad del arte, la sanación del espíritu, cuando el alma se eleva con la risa de la mirada amiga y el sentir del caminar sereno" Cercedilla Marzo 2019.*



Ilustración 31 Fiesta de despedida.

**Día 7:** La vuelta a Itaca. Hicimos una pequeña reunión y los participantes empezaron a rellenar los cuestionarios. Luego dejamos el albergue para volver cada uno a su “casa” transformados por la experiencia.

Después de la experiencia los participantes españoles han seguido comunicándose entre ellos por el whatsapp y todos los participantes han recibido el certificado Youthpass (yo incluiría algo como- el certificado Youthpass que forma parte del programa erasmus + y que reconoce el aprendizaje no formal obtenido en la experiencia).

## ANEXO 3



# Erasmus+

### SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN CONECTART

D./DÑA. ....

(nombre del PARTICIPANTE)

**SOLICITO** participar AL PROYECTO CONECTART que tendrá lugar en Cercedilla desde el 15 hasta el 21 de Marzo 2019.

Madrid, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20...

EL PARTICIPANTE

FIRMA DE LOS PADRES O TUTORES







# Erasmus+

**AUTORIZACIÓN DEL USO DE IMÁGENES Y DATOS PERSONALES PARA EL PROYECTO EUROPEO:  
CONECTART.**

..... (NOMBRE Y APELLIDO del  
participante)

..... (NOMBRE Y APELLIDO  
tutor)

De conformidad con el art. 13 del decreto legislativo. 196/2003 sobre el procesamiento de datos personales, al firmar esta autorización, el participante y los padres o tutores AUTORIZAN la oficina de Acción Solidaria y la Universidad Autónoma de Madrid para utilizar las imágenes, la voz y los datos personales con el fin de promover los programas y actividades del proyecto.

**Lugar y fecha:**

**FIRMA DEL/ DE LA PARTICIPANTE**

**FIRMA DE LOS PADRES**

**ID:**

**ID:**



# Erasmus+

## ACUERDO DE PARTICIPACIÓN PROYECTO CONECTART Proyecto piloto

Junto a la actividad de intercambio de CONECTART se hará un TFM con un proyecto piloto que trata de diseñar una metodología de intervención de arte terapia participativa útil para conseguir el empowerment de los participantes.

Se realiza entre España (Oficina de Acción solidaria), Italia (Il sogno di una cosa) y se basa en una intervención, un intercambio financiado por la Unión Europea.

Necesitamos tu ayuda para llevar a cabo esta investigación.

Para ayudarnos, formarás parte del equipo que realizarán el proyecto piloto. Tu participación será muy importante ya que nos ayudarás a saber qué cosas crees que funcionan y que cosas podemos mejorar.

El proyecto durará 8 meses, desde enero del 2018 a agosto de 2019.

Durante este proyecto se recogerán datos, documentos, fotos y audios del equipo de trabajo.

La información recogida es estrictamente **anónima** y **confidencial** y será tratada únicamente para este proyecto de investigación. Eso quiere decir que nadie puede saber tus opiniones personales.

Si quieres colaborar en esta investigación, por favor, completa el siguiente cuadro como autorización tuya:

Yo, _____ con
DNI _____, y
correo electrónico: _____,
Desea participar en el estudio del que se habla en esta carta.
_____ (Firma del participante)
En Madrid, a ___ de febrero 2019.

La información de este estudio en el que participas, será tratada siguiendo el REGLAMENTO GENERAL DE PROTECCION DE DATOS REGLAMENTO (UE) 2016/679 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 27 de abril de 2016, vigente el 25 de mayo del 2018 y Ley Orgánica de PROTECCION DE DATOS y las condiciones de confidencialidad que en ella se describen.

Este reglamento es una ley que protege tus datos personales y confidenciales.

Tus datos, se guardarán en un fichero en la oficina de acción solidaria y cooperación y solo se compartirán en el marco de la investigación, siempre a través de datos generales y nunca de manera individual identificándote.

Si en algún momento quieres ejercer tus derechos con tus datos, puedes hacerlo enviando un correo a la siguiente dirección: [voluntariado.europeo@uam.es](mailto:voluntariado.europeo@uam.es)

Te agradezco mucho tu colaboración,

un afectuoso saludo.

## ANEXO 4

### CUESTIONARIO CONECTART

\*Campo obligatorio

NOMBRE Y APELLIDO/nome e cognome \*

¿Me he sentido participe de la actividad, en que medida?/ Mi sono sentito participe della attività ?

NUNCA/MAI  
A VECES/A VOLTE  
CASI SIEMPRE/QUASI SEMPRE  
TODO EL RATO/SEMPRE

Me he sentido incomodo durante la actividad/ Mi sono sentito a disagio durante l'attività.

NUNCA/MAI  
A VECES/A VOLTE  
CASI SIEMPRE/QUASI SEMPRE  
TODO EL RATO/SEMPRE

Me relacionè de manera adecuada con los participantes/ Mi sono relazionato in modo adeguato con i partecipanti.

NUNCA/MAI  
A VECES/A VOLTE  
CASI SIEMPRE/QUASI SEMPRE  
TODO EL RATO/SEMPRE

Me he sentido a gusto durante la actividad/ Mi sono sentito bene durante l'attività.

NUNCA/MAI  
A VECES/A VOLTE  
CASI SIEMPRE/QUASI SEMPRE  
TODO EL RATO/SIEMPRE

Me gusto´ mas el rol de participante o facilitador/ Mi è piaciuto piu essere facilitatore o participante.

Participante/partecipante  
Facilitador/facilitatore  
Los dos/Tutti e due

¿Cual han sido mis punto fuertes y mis puntos debiles?/ quali sono stati i miei punti forti e i miei punti deboli?

La tua risposta



Me siento satisfecho de la actividad/mi sento soddisfatto dell'attivitá \*

si  
no

Me gustaria repetir/ Mi piacerebbe ripetere

si  
no

He hecho propuestas/ Ho fatto proposte.

NUNCA/MAI

A VECES/A VOLTE  
CASI SIEMPRE/QUASI SEMPRE  
TODO EL RATO/SIEMPRE

Que he aprendido gracias al proyecto connectart? / che ho imparato grazie al progetto connectart?

La tua risposta

¿cual ha sido la transformación de mi héroe?/ quale e' stata la trasformazione del mio eroe?

La tua risposta

COMENTARIOS

La tua risposta

INVIA

# ANEXO 5

## TRANSCRIPCIÓN DATOS OBSERVACIÓN UAM

Se han transcripto los datos de la siguiente forma:

INTERACCIÓN FACILITADORES CON PARTICIPANTES	D1	A4	D6	A1	D2	D7	A2	D3	D8	D4	A5	D9	D5	A3	D10
	GRUPO 1			GRUPO 2			GRUPO 3			GRUPO 4			GRUPO 5		
PIDE MATERIALES								1							
OFRECE MATERIALES						1	1	1	2	1		2			1
HACE PROPUESTAS	3	5	2	1	2	3	2	1		1	2	2	2	3	1
OFRECE SU AYUDA			1	5	1	3	1								
PIDE AYUDA	1			1	1	1									
EXPLICA LA ACTIVIDAD	5	3	4	3	5	3	5	4	2	2	5	2	3	2	1
INVITA A PARTICIPAR					2		1	1	1	1	1		1	1	1
INTERACTUA CON LOS PARTICIPANTES			1		1		2	1			2	1	7	5	
OBSERVA						1						1	1	1	1
PARTICIPA A LA ACTIVIDAD					1	1	1	1	1						
TOT. INTERACCIONES FACILITADORES	9	8	8	10	13	13	13	10	6	5	10	8	14	12	5

**Tabla 13 Observación interacción facilitadores con participantes**

OSSEVATORE ESTERNO ITA Y ESP	D1	A4	D6	A1	D2	D7	A2	D3	D8	D4	A5	D9	D5	A3	D10
GRUPOS	GRUPO1			GRUPO 2			GRUPO 3			GRUPO 4			GRUPO 5		
TAS VECES LOS PARTICIPANTES PIDEN Y QUE PIDEN															
INFORMACION ACTIVIDAD	7	3	3	2	3	6		5	10		3	2	1	2	2
FEEDBACK SOBRE EXPERIENCIA		1	2		1		1	2		1				1	
le piden materiales						1			2	1					
TOT INTERACCIONES PARTICIP	7	4	5	2	4	7	1	7	12	2	3	2	2	2	2

**Tabla 12 Interacciones participantes con facilitadores**



