

Proyecto de innovación educativa: refuerzo de la identidad europea a través de las programaciones didácticas

Manuel Martín Esparza

Máster en Formación del Profesorado de

Educación Secundaria y Bachillerato

Especialidad Economía y ADE



MÁSTERES
DE LA UAM
2019 – 2020

Facultad de Formación
de Profesorado y Educación



**MÁSTER EN FORMACIÓN DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA Y BACHILLERATO**

Especialidad de Economía y ADE

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA:
REFUERZO DE LA IDENTIDAD EUROPEA A TRAVÉS
DE LAS PROGRAMACIONES DIDÁCTICAS**

Autor: Manuel MARTÍN ESPARZA

Tutor: Antonio ANTÓN MORÓN

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Curso 2019 / 20

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
1. INTRODUCCIÓN	7
1.1 PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN	7
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL RETO.....	7
1.3 OBJETIVO DEL TRABAJO	9
1.4 METODOLOGÍA	11
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 SOBRE LA INTEGRACIÓN EUROPEA.....	12
2.2 ACERCA DE LA FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD.....	17
2.3 TIPOS DE IDENTIDAD EUROPEA	18
2.3.1 <i>Identidad europea histórico-cultural</i>	18
2.3.2 <i>Identidad europea político-legal</i>	21
2.3.3 <i>Identidad social europea</i>	22
2.3.4 <i>Identidad europea internacional</i>	24
2.3.5 <i>Post-Identidad europea común</i>	25
2.3.6 <i>Tipos de identidad europea: Recapitulación</i>	26
2.4 IDENTIDADES MÚLTIPLES, DIVERSIDAD	33
2.5 NARRATIVA MODERNA DE LA UE SOBRE LA IDENTIDAD: UNIDAD EN LA DIVERSIDAD	35
2.6 PROPUESTAS CURRICULARES EUROPEÍSTAS	36
3. REVISIÓN DE INDICADORES	39
3.1 ECONÓMICOS Y DESIGUALDAD	39
3.2 EDUCATIVOS	41
3.3 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y CALIDAD DE VIDA.....	43
3.4 PERTENENCIA NACIONAL Y NACIONALISMOS.....	44
3.5 PARTICIPACIÓN ELECTORAL UE	48
4. CONCLUSIONES	49
4.1 SÍNTESIS	49
4.2 LIMITACIONES EL PROYECTO.....	54
4.3 LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....	55
5. BIBLIOGRAFÍA	56

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: CITAS PREVIAS	65
ANEXO 2: TEORÍAS ECONÓMICAS	67
ANEXO 3: METODOLOGÍAS	69
ANEXO 4: MARCO POLÍTICO INSTITUCIONAL	71
FUNDAMENTOS DE LA UE	71
POLÍTICAS DE LA UE	72
MODELO SOCIAL EUROPEO	74
ANEXO 5: OTRAS REFERENCIAS	76
WEB OF SCIENCE, ARTÍCULOS CITADOS POR AÑO	76
TENDENCIAS DE BÚSQUEDA EN GOOGLE TRENDS	76
COLOQUIO HOMENAJE A JOSÉ A. JAÚREGUI: “¿EXISTE UNA IDENTIDAD EUROPEA?	77
DIFERENCIAS ENTRE UNA CLASE DE IDIOMA EXTRANJERO Y UNA DE CLIL	77
TAXONOMÍA DE BLOOM	78
MODELO DE CLIL (4C’s).....	78
GDP PER CAPITA, PPP (CURRENT INTERNATIONAL \$) - EU, USA, CN AND JP	79
GDP PER CAPITA, PPP (CURRENT INTERNATIONAL \$) - EU, USA, CN AND JP	80
GENERAL GOVERNMENT DEBT, 2006 AND 2016 (% OF GDP).....	81
PUBLIC EXPENDITURE ON EDUCATION, 2004 AND 2014 (% OF GDP)	82
PISA REPORT (OECD): MATHEMATICS, READING AND SCIENCE.....	83
INCREASING LEARNING WOULD YIELD MAJOR ECONOMIC BENEFITS.....	84
EUROBARÓMETROS 1992 - 2018: DO YOU IN THE NEAR FUTURE SEE YOURSELF AS...?	85
EMOCIONES Y COMPROMISO POLÍTICO HACIA LA UE	86
PARTICIPACIÓN ELECTORAL A LAS ELECCIONES EUROPEAS (1979-2019)	87
KEYWORDS: VOLUMEN DE BÚSQUEDAS MENSUALES	88
NIVELES DE CONCRECIÓN CURRICULAR: DE LA TORRE (1993: P 170).....	88
SOLICITUDES DE ASILO EN EUROPA 1998 - 2017 (EUROPEAN PARLIAMENT S.F. -B).....	89
SOLICITUDES DE ASILO FAVORABLES VS RECHAZADAS 2019 (EUROSTAT, 2019).....	90
PROGRAMACIÓN UNIDAD DIDÁCTICA CON CONTEXTO CULTURAL EUROPEO	91
NOTAS DEL PROFESOR (PROGRAMACIÓN EN EL AULA)	94

RESUMEN

La *identidad europea* no solamente es una pregunta interesante desde el punto de vista investigador, también es un asunto política y educativamente importante.

El hecho de que los individuos con alta formación sean significativamente los más propensos a identificarse como europeos es uno de los resultados más sólidos de las investigaciones sobre la Europeización. La construcción de un sentimiento común de pertenencia apunta a la Educación como un factor clave en el reforzamiento de una identidad cultural que sea significativa para los ciudadanos de Europa.

Este documento plantea una reflexión modesta, pero fundada y relevante, sobre lo que cada uno de nosotros y nosotras podemos aportar a esta tarea colectiva en tanto que docentes. En el contexto de la construcción del proyecto europeo, esta propuesta de innovación educativa pretende señalar el valor de los contextos didácticos como un instrumento al alcance de todos (as) y cada uno (a) de los/as educadores, para contribuir al reforzamiento de la identidad europea.

Palabras clave: Identidad europea, integración europea, identidad cultural y educación, AICLE, bachillerato europeo

ABSTRACT

European identity is not only an interesting question from a research point of view, but also a politically and educationally important issue.

The fact that highly educated individuals are significantly the most likely to self-identify as Europeans is one of the most robust findings from research on Europeanization. The construction of a common sense of belonging points to Education as a key factor in strengthening a cultural identity that is meaningful for the citizens of Europe.

This document offers a modest but well-founded and relevant reflection on what each of us can contribute to this common purpose as teachers. In the context of the construction of the European project, this proposal for educational innovation aims to highlight the value of didactic contexts as an instrument available to all and each of the educators, to contribute to the strengthening of this European identity.

Keywords: European identity, EU integration, cultural identity in education, CLIL, European baccalaureate

1. Introducción

1.1 Planteamiento de la situación

El debate sobre la identidad europea -o nuestro sentimiento de pertenencia a Europa, la Europa con la que nos identificamos o la Europa a la que aspiramos a convertirnos, revela posiciones diversas sobre su existencia o inexistencia, su asequibilidad o imposibilidad, sin mencionar otros debates sobre su propósito loable o indeseable. ¿Aporta algo la identidad europea para la integración política? ¿es realmente necesaria, o es más bien algo accesorio? ¿Es una noción que se desarrolla principalmente a través de un enfoque descendente, impuesto por los argumentos de la élites, o se trata más bien de un fenómeno inverso, ascendente, desde la propia base de la sociedad? ¿Cuáles son los cimientos susceptibles de conformar dicha identidad? ¿Qué papel juega la Educación en todo ello? ¿En qué medida puede contribuir a estimular este sentimiento de pertenencia?

1.2. Justificación del reto

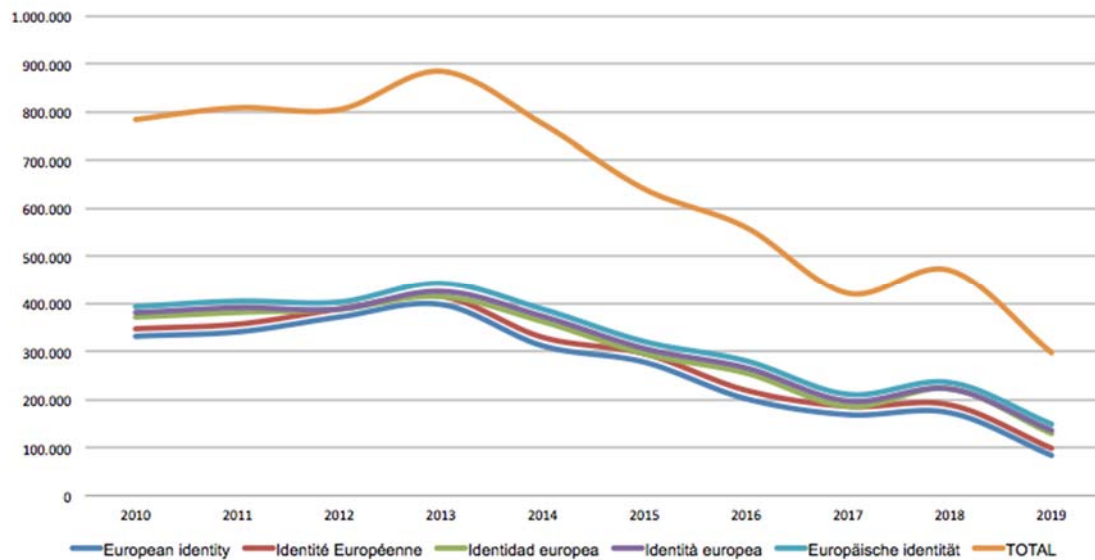
Cualesquiera que sean las respuestas a los interrogantes anteriores, la identidad europea se ha convertido en uno de los temas de mayor tendencia en la investigación, como se muestra en el gráfico 1 del anexo 5 (Web of Science, s.f.), y tal vez más fascinantes, más emocionantes y más controvertidos de nuestro tiempo.

En cambio, otras fuentes podrían señalar un cierto desánimo en relación con el tema en cuestión, como se muestra en el gráfico 2 del anexo 5 (Google Trends, s.f.). Desde el ámbito no “estrictamente investigador”, parece que el interés de los usuarios de internet por la identidad europea se desinfla, especialmente después de 2013. Si bien se observa que los términos de búsqueda relacionados como “identidad europea”, “*European identity*”, “*identité européenne*”, “*identità europea*” o su homólogo alemán “*Europäische Identität*” suscitan interés en todos los idiomas y territorios, su tendencia (en volumen de búsquedas) es ligeramente descendente a lo largo de los últimos cinco años. Por otro lado, analizando los datos de Google Académico (s.f.), desde el punto de vista “estrictamente investigador”, la tendencia de artículos académicos indexados por año -referidos a al término “European identity”- es descendente, como muestra el gráfico 1, después de la cima alcanzada en 2013.

El ánimo de luchar contra este aparente desánimo, si es que existiese o quedase reflejado por estos datos de distinto signo, justificaría un proyecto de innovación docente que

reflexionara sobre qué más podemos hacer desde las aulas para reforzar nuestro sentimiento como europeos.

Gráfico 1 - Artículos indexados/año sobre [European Identity] (2010 - 2019)



Fuente: Google Académico (s.f.).

La curiosidad hacia estas cuestiones casi existenciales, así como las reflexiones en tanto que docente acerca de las contribuciones que desde la Didáctica (y en particular desde la de la Economía y la Empresa) se podrían plantear para reforzar la identidad europea en los entornos de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato, han jugado un papel clave en la selección de este tema.

De Helsinki a Zaragoza, de Bratislava a Ámsterdam, de Lisboa a Atenas, los ciudadanos del continente europeo (European Parliament, 2019b) expresan sentimientos encontrados hacia la Unión, ya sean de esperanza, de dudas o incluso de temor. En el contexto de la globalización, el intenso cambio tecnológico, un clima económico turbulento e incremento del nacionalismo y populismo, las preocupaciones sobre el futuro de la Unión Europea parecen estar en auge. Como señala la Comisión Europea (2017b), “La reflexión acerca del futuro de la Unión implica también una *reflexión acerca de la fortaleza de nuestra identidad común*”¹.

¹ ‘The reflection about the future of our Union also entails a reflection on the strength of our common identity’.

Es fruto de esta llamada a la reflexión y toma de conciencia sobre lo que queremos llegar a ser, o la Europa con la que aspiramos a identificarnos, la que anima el propósito de este trabajo, por esa Europa con la que muchos de nosotros nos sentimos identificados. Qué poco tiempo ha transcurrido para el lento ritmo de los procesos de desarrollo de identidad cultural: sesenta y pocos años después de los Tratados de Roma, fomentar nuestra identidad europea sigue siendo esencial para que nuestras naciones permanezcan juntas. La Comisión (2017b) apunta en su informe “Refuerzo de la Identidad Europea por medio de la Educación y la Cultura”², que la Educación y la Cultura son los ejes fundamentales para fomentar dicha identidad. El hecho de conectar este trabajo sobre la identidad europea con la Educación, explorando el impacto de esta última en nuestro sentido de pertenencia europeo me pareció un broche final muy oportuno para este Master en Formación de Profesorado.

1.3 Objetivo del trabajo

El objetivo de este TFM es enmarcar cualitativamente y analizar las principales ideas y argumentos que ponen el foco en la construcción y fomento de una identidad europea transnacional. A este respecto, se persigue revisar el papel de la Educación como un eje clave en el impulso y promoción de una identidad cultural europea (y lo que ello podría significar) y evaluar posibles contribuciones en tanto que docentes de Secundaria y Bachillerato, para el refuerzo de dicho sentimiento desde la propia Didáctica:

- Explicando los distintos tipos y perspectivas sobre la identidad europea
- Investigando las distintas teorías acerca de la formación de la identidad
- Entendiendo su relación con la pertenencia nacional y con las últimas tendencias nacional-populistas, así como sus características reales en Europa
- Describiendo el marco teórico que ofrece la metodología CLIL (4 C’s: Contenido, Cognición, Comunicación y *Cultura*)³
- Analizando las competencias del currículo de secundaria (en particular las competencias cívico-sociales y culturales), así como otras propuestas curriculares europeístas
- Revisando indicadores (económicos, educativos, desarrollo humano, desigualdad, pertenencia nacional, participación electoral y otras tendencias) a nivel europeo, comparándolos con los de otros bloques (EE.UU. China)

² ‘Strengthening European Identity through Education and Culture’

³ 4 C’s: Content, Cognition, Communication and Culture

- Estudiando los fundamentos de la UE, sus políticas y modelo social
- Relacionando el papel de la Educación en la construcción y estímulo de la identidad europea

De este modo, el trabajo se organiza en 4 epígrafes principales.

Tras una introducción, el epígrafe segundo presenta el marco teórico (integración europea, modelos de identidad europea, formación de las identidades, identidades múltiples), así como una recapitulación de las ideas principales. Después de revisar los indicadores europeos en el tercer epígrafe, contrastándolos entre los principales bloques económicos entre sí (UE-EE.UU-China), en el epígrafe cuarto se presentan las conclusiones, donde se incluye una apuesta, desde la óptica de la Didáctica, por los contextos culturales esencialmente europeos, apoyados en la metodología CLIL y en el bilingüismo (con ejemplos concretos que aborden algunos de los contenidos curriculares).

Esta propuesta de innovación docente, que se perfila en el anexo, sugiere trabajar el europeísmo desde el diseño de las programaciones didácticas, con el ánimo de contribuir a reforzar la identidad europea desde la escuela de Secundaria y Bachillerato. Otros de los temas también recogidos en los anexos incluyen las teorías económicas keynesianas y monetaristas, las metodologías AICLE (CLIL)⁴, así como el marco político institucional, donde se describen los Fundamentos y Políticas de la UE (también las Políticas Educativas), así como el Modelo Social Europeo.

El objetivo por tanto de este documento es predecir la existencia de una ventana de oportunidad para reforzar la identidad europea a través de la educación, desde nuestra práctica docente y la propia didáctica de la Economía en esta etapa educativa que nos ocupa, si bien, desde una perspectiva interdisciplinar más amplia, la presente propuesta de innovación sería también extensible a otras áreas de conocimiento y/o etapas. Igualmente, se señalan algunas posibles limitaciones del proyecto y se plantean posibilidades para futuras líneas de investigación sobre este asunto.

⁴ AICLE: Aprendizaje Integrado Contenidos y Lengua Extranjera. Del inglés “CLIL” (Content and Language Integrated Learning)

1.4 Metodología

Este documento de trabajo es una revisión de la literatura acerca de la noción de “identidad europea” y el proceso de integración de la UE, y la relación entre “Educación” y desarrollo y/o construcción de dicha identidad, a través de una selección de autores y modelos teóricos diversos, tanto de investigaciones conducidas por académicos relevantes en el estudio de la identidad, como por las propias instituciones europeas, incluidos los más recientes Eurobarómetros. Esta investigación se apoya en un análisis e interpretación propio de datos e indicadores variados, tanto de fuentes primarias como secundarias. Los libros, informes y bases de datos de referencia han sido recogidos debidamente en el epígrafe 7 dedicado a la bibliografía al final de este documento.

Los términos clave que se han utilizado para la búsqueda de artículos, literatura y bases de datos sobre el tema en cuestión han sido (pero no limitado a) algunos de los siguientes: identidad europea, integración europea, identidad Europa, políticas UE, educación UE, OCDE educación, educación Banco Mundial, educación Foro Davos, símbolos UE, identidad histórica europea, identidad cultural europea, identidad cívica europea, identidad internacional europea, marco común europeo, política educación UE, Erasmus, dimensión europea de la educación, herencia cultural europea, ciudadanía europea, desarrollo de identidad, construcción de identidad, identidades múltiples, modelo social europeo, metodología CLIL, fundamentos de la UE.⁵

2. Marco teórico

Son numerosos los investigadores que han tratado sobre la identidad y su desarrollo desde varias disciplinas y perspectivas. En cualquier caso, la construcción de la identidad europea es un concepto íntimamente ligado a la integración europea. Por este motivo revisaremos, en primer lugar y de manera breve, las principales teorías de la integración europea, para después hacer lo propio con las teorías del desarrollo de identidades culturales.

⁵ ‘European identity’, ‘European integration’, ‘Europe identity’, ‘EU Policies’, ‘EU education’, ‘OECD education’, ‘World Bank education’, ‘WEF education’, ‘EU symbols’, ‘European historical identity’, ‘European cultural Identity’, ‘European civic identity’, ‘European international identity’, ‘European common framework’, ‘European policy education’, ‘European cultural heritage’, ‘European citizenship’, ‘identity building’, ‘Identity development’, ‘identity construction’, ‘multiple identities’, ‘European social model’, ‘CLIL methodology’, ‘EU fundamentals’.

2.1 Sobre la integración europea

Las principales familias de teorías que explican el proceso de integración europea expresan diferentes caminos posibles para construir Europa. Comparten tal vez un fin único, una entidad política europea común, aunque cada una de ellas tiene un marco teórico distinto que les sirve para defender sus posiciones, contextualizar formas diversas de entender cómo debe hacerse esta edificación y cómo han de irse superando los obstáculos. Para comprender el proceso de integración europeo en el pasado, en el presente y en el futuro, han de entenderse todas las teorías, pues dependiendo de los objetivos, las circunstancias y de los momentos, la UE ha avanzado y avanza combinando facetas de todas ellas. Las familias más importantes sobre la construcción de Europa son las siguientes: transaccionalismo, neo funcionalismo y constructivismo social.

El transaccionalismo entiende la integración europea no tanto como construcción de entidades institucionales específicas, sino como el logro de un “sentido de comunidad” entre las gentes de diferentes estados fruto de la interacción social, que desembocaría, de manera natural, en una integración supranacional. Este modelo teórico (Deutsch et al. 1957) define la integración como “el logro de un *sentimiento de comunidad* y de instituciones y transacciones mutuas lo suficientemente fuertes como para asegurar expectativas confiables de *cambio pacífico* entre la población de un territorio dado”.⁶ Por lo tanto, el transaccionalismo se opone a la idea de que un estado supranacional sea un prerrequisito para la integración. Más bien lo considera una consecuencia de la propia integración. De acuerdo con algunos autores (Börzel & Risse, 2018), la teoría de Deutsch denota tres dimensiones de integración: política (instituciones), económica (transacciones mutuas e interdependencia) y sociedad (identidad). Analizado desde esta perspectiva, la integración europea habría avanzado en las últimas siete décadas. No obstante, hay tensiones, como las de norte-sur o reacciones nacionalistas e insolidarias de distintos gobiernos, que indican dificultades para la construcción unitaria europea.

El hecho más excepcional de renacionalización ha sido el Brexit, tendencia contraria que muchos podrían legítimamente objetar. En cambio, algunos investigadores defienden que, más que una desintegración, este fenómeno refleja sobre todo la vieja dinámica del status

⁶ ‘The attainment of a sense of community and of institutions and mutual transactions strong enough to assure dependable expectations of peaceful change among a population of a given territory’

“dentro/fuera” que siempre ha caracterizado al Reino Unido en relación con la UE. En este sentido, el Brexit “apenas sirve como ejemplificación de un acto de dejar la UE racionalmente motivado. Encajaría con un enfoque post-funcionalista de la integración europea, pero es capaz de traer nuevas dinámicas en este proceso” (Adler-Nissen 2014; Shackleton, 2016, citados por Czech et al, 2019, p 590) y “fue resultado de un juego de emociones dirigido al descontento de la masas, y no de una discusión basada en cálculos racionales, geopolíticos ni económicos”⁷ (p 597). Ello podría quedar evidenciado por lo siguiente: en primer lugar, el ajustado margen de victoria del “sí” en el referéndum (51,9% de apoyo al Brexit en 2016) frente a un consenso más amplio que generó el referéndum anterior de adhesión del Reino Unido en el año 1975 (67,2% de apoyo); en segundo lugar, los propios vaivenes y dificultades de las negociaciones para la salida, aún inconclusa 4 años después; y por último, la unidad mostrada por el resto de países EU-27 que reaccionaron rápida y eficazmente para proteger sus intereses. Muchos europeos continentales lamentamos esta pérdida, que ciertamente también comparten los jóvenes británicos de manera abrumadora (75% de apoyo al “remain”), los cosmopolitas londinenses (60%), así como escoceses (62%) y norirlandeses (56%). Quien sabe si el propio Brexit podría dar por fin un mayor dinamismo a la integración europea en el futuro, o todo lo contrario. Muchos parecen decantarse por lo primero, dado el clima enrarecido post-Brexit y las incertidumbres e inesperadas consecuencias del mismo.

Aparte del Brexit, podríamos citar también las tensiones Norte-Sur a raíz de la controvertida falta de solidaridad europea (la visión del sur) y/o falta de disciplina fiscal del sur en años de bonanza (la visión del norte). Otros aspectos que vienen obstaculizando el proyecto de integración tienen que ver con las inseguridades surgidas por la concatenación de crisis de todo tipo (financiera de 2008, migratoria de 2015 o la pandemia Covid-19), que alientan las tensiones nacionalistas y que algunos autores achacan “a las propias contradicciones del proceso de integración, donde son los propios estados-nación los elementos constituyentes de la entidad supranacional europea”⁸, a los que aquéllos han cedido parte de su soberanía nacional, sin acompañarlo de la correspondiente transferencia de

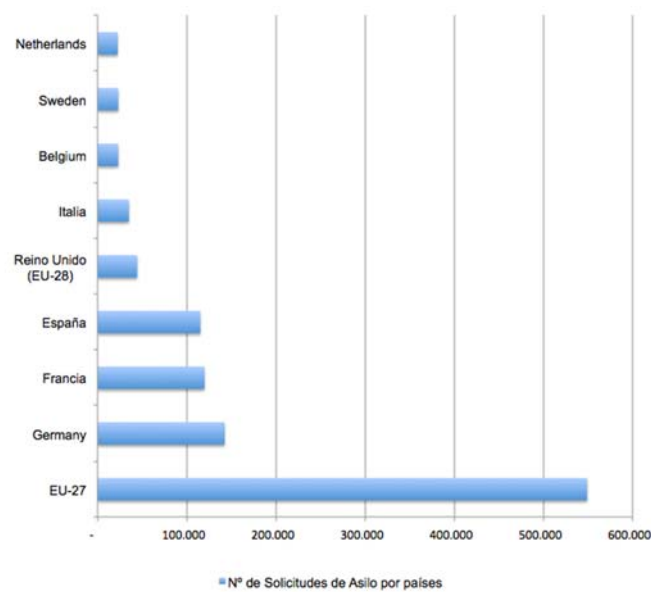
⁷ ‘It was a game of emotions targeted at the discontented masses, not a discussion based on rational, geopolitical and economic calculations’.

⁸ ‘And are due to two contradictions in the integration process: the project of building a supranational union using national states as constituent elements, the illusion of ending connected nationalisms and the transfer of increasing portions of national sovereignty from the state to the supranational level without a corresponding transfer of commitment and loyalty from the citizens of different member countries to the institutions of a supranational community that is in the process of evolution’.

compromisos y lealtades desde los ciudadanos de los distintos estados miembros a las instituciones supranacionales (Martinelli, 2017, p 6).

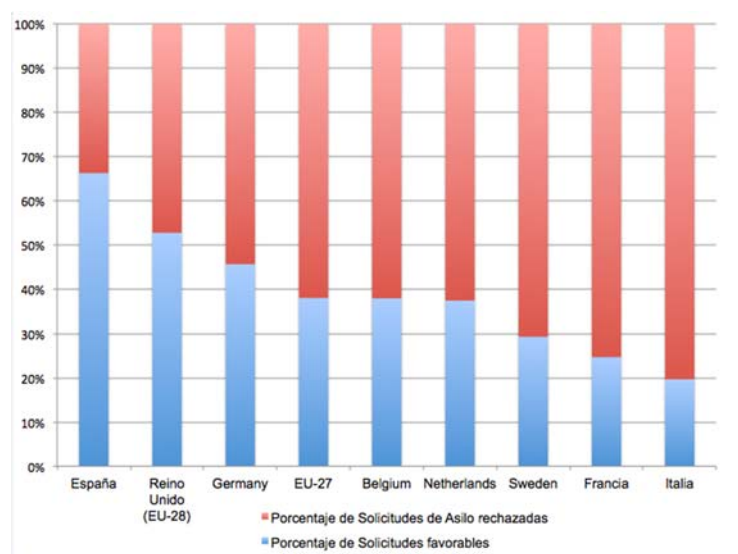
En lo que respecta a la acogida de refugiados, en el gráfico 2 se recogen los datos referentes a las solicitudes de asilo (Eurostat, 2020a). Los países que mayor volumen de solicitudes recibieron de 2019 fueron Alemania, Francia y España, por ese orden:

Gráfico 2 - N° Solicitudes de Asilo por países UE27 y UK (2019)



Fuente: Elaboración propia con datos de Eurostat, 2020a

Gráfico 3 - N° Solicitudes de Asilo favorables vs. rechazadas UE27 y UK (2019)



Fuente: Elaboración propia con datos de Eurostat, 2020b

Las demandas de asilo han caído en 2019 a medio millón respecto al más de millón y medio de solicitudes que se registraron de 2015 en plena crisis migratoria (European Parliament, s.f. -b), año en el que Alemania abrió sus puertas a más de 1 millón de refugiados. De un total de 548.000 solicitudes de asilo que recibió en total la UE-27 en 2019, 38,10% fueron resueltas favorablemente mientras que un 69,10% fueron rechazadas. Los porcentajes de solicitudes aprobadas versus rechazadas se muestran en el gráfico 3 por países. Dos países destacan por su solidaridad en términos de acogida de asilados (España y Alemania, con un 66% y 46%, respectivamente). Reino Unido, con un 52,70% de acogida, sobrepasó la media de la UE-27. En el lado opuesto, Francia e Italia destacan por su alta tasa de rechazo (75% y 80%), dato curioso ya que, a la vez que son países demandantes de solidaridad financiera, son aparentemente menos generosos en lo que se refiere a la solidaridad con los refugiados.

Hay otros factores que confieren importantes fracturas en la UE, y no necesariamente son fracturas entre naciones, que también: entre grupos sociales favorecidos y amenazados por la Unión económica y monetaria; entre los países del norte con economías potentes y los del sur con economías más débiles, entre los países más occidentales, más integrados históricamente, y los miembros más recientes del este de Europa; entre gobiernos con una orientación más europeísta y gobiernos con una orientación más soberanista; entre los defensores de una Europa de mercado y los defensores de una Europa social.

El neofuncionalismo es, en lo que se parece al transaccionalismo, una teoría utilitaria. Sin embargo, a diferencia de éste, el neofuncionalismo es de carácter supranacional: Ernest B. Haas (1958, p 16) concibe la integración como cesión de la soberanía a una entidad supranacional como requisito para la integración: “el proceso mediante el cual los actores políticos en varios entornos nacionales distintos son persuadidos para *cambiar sus lealtades*, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o exigen jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes”.⁹ La integración europea se percibe como un proceso gradual e incremental donde los actores sociales (sin necesidad de una identidad común) llegan a la conclusión de que las instituciones supranacionales son más prometedoras que las meramente nacionales para alcanzar sus objetivos e intereses, resultando

⁹ ‘The process whereby political actors in several distinct national settings are persuaded to shift their loyalties, expectations, and political activities toward a new centre, whose institutions possess or demand jurisdiction over the pre-existing national states’

en una integración regional. En 2018, Wiener, Börzel y Risse opinan que durante la crisis griega y del Euro, el neofuncionalismo explicaría el “efecto de derrame” positivo de la iniciativa política de la Comisión Europea y del BCE hacia más supra-nacionalismo con el fin de asegurar el objetivo original, es decir la propia viabilidad de la moneda única. A este efecto de derrame positivo se refirió Lindberg (1963: 10, citado por Wiener et al., 2018) como aquella situación en la que la integración de un sector llama a la integración de más sectores o también cuando “el objetivo original sólo puede asegurarse si se toman más acciones integradoras aún”.¹⁰

El constructivismo, por su parte, coincide con el neofuncionalismo en que la construcción de una institución supranacional es un prerrequisito para la integración. Sin embargo, difiere de éste en que defiende que la gente hace cosas basándose en sus valores y en el impacto de sus acciones, y no sólo en razones materiales y racionales. Es la postura defendida por Heiko Walkenhorst (2009), de la Universidad de Limerick, quien visualiza cómo los diferentes actores también se ven profundamente influenciados por las ideas, creencias e identidad, y no sólo por meros intereses utilitarios. Bajo este modelo (Risse, 2004, citado por Walkenhorst, 2009), si bien la ampliación de la UE a los países del Este de Europa tal vez no era algo apropiado en el momento en que tuvo lugar, dicha ampliación se llevó de hecho a cabo porque era sin duda la decisión acertada basada en un sentimiento común de pertenencia. Aparte del politólogo alemán Risse, en este mismo sentido opinan también otros investigadores cuando afirman que el objetivo de las políticas europeas fue “superar la división”, y “cumplir la aspiración de los países del Este de unirse a Europa” (Sjursen, 2006, p 12), quienes compartían no solo una cultura e historia comunes, sino también unos valores y normas que iban más allá del interés material, como la defensa de la democracia, el estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y la defensa de la libertad y la economía de mercado tras la caída del muro. La diferencia entre las políticas de ampliación de los países del este y la adhesión de Turquía sugerirían también “un sentido del deber basado en el parentesco” (p 11-12). Por lo tanto, en lo que respecta a la situación planteada, el modelo teórico constructivista sí considera la identidad como un elemento clave en la integración europea.

¹⁰ ‘The original objective can be assured only by taking further integrative actions’

Otros autores se inclinan sin embargo por una tesis utilitaria en contraposición a la constructivista en lo referente a este proceso de ampliación, donde “Europa Oriental ha tenido la oportunidad de integrarse en las cadenas de oferta de los países de la UE”, sin mencionar el acceso a los fondos de cohesión, y donde los países centrales como Alemania y Austria fueron ávidas “aprovechando sus lazos culturales y las fronteras más cercanas, en procesos de deslocalización ... (la economía de “bazar”)” (Celi et al, 2018, p 110).

2.2 Acerca de la formación de la identidad

El profesor de Sociología de la Universidad Science Po de Paris e investigador sobre las identidades, Ettore Recchi (citado por la Comisión Europea, 2012: 33), presenta las principales (familias de) teorías que explican el desarrollo de la identidad cultural, categorizadas en teorías “culturalistas” y “estructuralistas”.

Los modelos teóricos culturalistas argumentarían que el proceso de identificación con Europa se genera por la interiorización por el individuo de rasgos identitarios promovidos por discursos y símbolos influyentes (2012: 8): “la identificación con Europa ocurre de arriba hacia abajo... Si dicha interiorización ha tenido lugar durante la infancia o adolescencia, el mecanismo primario es la socialización. Si la interiorización tiene lugar en la adultez, el mecanismo primario es la persuasión o el adoctrinamiento”.¹¹ Dentro de los estudios culturalistas, un grupo de proyectos investigadores ponen el énfasis en la herencia europea, mientras que otro grupo de investigaciones se sitúan no tanto en dicha herencia, sino sobre todo en el presente.

En contraste con los culturalistas, los estructuralistas defenderían otro punto de vista. Que el proceso de identificación con Europa es un fenómeno horizontal que surge de la acumulación de experiencias de interacción económica y social entre europeos. El profesor (2012: 33) afirma que “la identidad surge de la interacción y asociación con los otros, y de darse cuenta de que uno tiene mucho en común con ellos”.¹²

¹¹ ‘Identification with Europe takes place top down... If the internalization has taken place in childhood or adolescence, the primary mechanism is socialization. If the internalization is taking place during adulthood, the primary mechanism is persuasion or indoctrination’

¹² ‘Identity arises from interacting or associating with others and coming to the realisation that one has much in common with them’.

2.3 Tipos de Identidad europea

El término "identidad europea" fue oficialmente introducido como tal en 1973 cuando la Comunidad Económica Europea (CEE) de entonces andaba a la búsqueda de una imagen unificada (en un ejercicio de descubrimiento propio). Desde entonces, el término se ha convertido en parte del discurso de las instituciones de la UE, de los medios, y hoy es un término ampliamente aceptado para los propósitos de construcción europea.

Sin embargo, los modelos de identidad europea cubren un amplio espectro. Una de las principales conclusiones del trabajo de investigación "El espectro conceptual de la identidad europea: del eslabón perdido al mal innecesario"¹³ (Walkenhorst 2009) es que existen diversas formas de entender lo que significa la noción de identidad europea dependiendo de los diferentes contextos, marcos teóricos y realidades políticas que se toman como referencia. El autor detalla hasta cinco modelos distintos: identidad europea "histórico-cultural", "político-legal", "social", "internacional" y "post-identidad común".

2.3.1 Identidad europea histórico-cultural

La premisa del modelo histórico-cultural es que la consciencia de ser europeo radica en una historia y cultura comunes, aunque aquella permanezca escondida o adormecida. Por lo que necesitaría ser despertada o re-construida. Podría expresarse por ejemplo en el discurso del célebre político y ex presidente checo (Havel, 2009) al Parlamento europeo:

La rica historia espiritual y cultural de Europa, que combina elementos de la Antigüedad, el judaísmo, el cristianismo, el Islam, el Renacimiento y la Ilustración, ha creado una serie de valores indiscutibles, a los que la Unión Europea honra con sus labios, aunque su corazón está lejos de ellos, y que se consideran a menudo simplemente como un bonito empaquetado para las cosas que realmente importan. Pero, ¿no son estos valores lo que realmente importan, y no son ellos, por el contrario, los que dan dirección a todos los demás? No estoy abogando por nada revolucionario o radical aquí. Simplemente estoy abogando por una reflexión más profunda sobre los fundamentos mismos de la unificación europea, un cultivo más empático de

¹³ 'The Conceptual Spectrum of European Identity: From Missing Link to Unnecessary Evil'

*nuestra europeidad y una relación articulada con el orden moral que trasciende el mundo de nuestro beneficio inmediato, o un mundo de mera prosperidad que no va en ninguna dirección en particular y determinado únicamente por indicadores cuantitativos.*¹⁴

La influencia de la teoría de la identidad europea histórico-cultural también se ve reflejada, por ejemplo, en el siguiente comunicado de prensa (Vatican Press Office, 2002):

*Al reconocer este hecho histórico en el proceso que conduce a un nuevo orden institucional, **Europa no puede negar su herencia cristiana**, ya que una gran parte de sus logros en los campos del derecho, el arte, la literatura y la filosofía han sido influenciados por el mensaje evangélico. No ceder a la tentación de ser nostálgico o contentarse mecánicamente para repetir modelos pasados, pero estando abierta a los nuevos desafíos emergentes, Europa necesitará inspirarse con fidelidad creativa de las raíces cristianas que han definido la historia europea ... si un nuevo orden europeo de esta clase es adecuado para la promoción del bien común auténtico, debe reconocer y salvaguardar los valores que constituyen el patrimonio máspreciado del humanismo europeo, que ha asegurado y continúa asegurando a Europa una influencia única en la historia de civilización.*¹⁵

Sigue una lógica parecida a la de la construcción de los estados-nación clásicos. En este punto hay diversidad de opiniones. Mientras algunos autores defienden la existencia de una identidad europea histórica, otros la niegan. En cualquier caso, ¿Cómo debería

¹⁴ 'Europe's rich spiritual and cultural history – combining elements of Antiquity, Judaism, Christianity, Islam, the Renaissance and the Enlightenment - has created an array of indisputable values, to which the European Union pays lip service, but which it often regards simply as pretty packaging for the things that really matter. But aren't these values what really matter, and are not they, on the contrary, what give direction to all the rest? I'm not advocating anything revolutionary or radical here. I am simply advocating deeper reflection about the very foundations of European unification, a more emphatic cultivation of our Europeanness, and an articulated relationship to the moral order that transcends the world of our immediate benefit, or a world of mere prosperity going in no particular direction and determined solely by quantitative indicators'.

¹⁵ 'By acknowledging this historical fact in the process leading to a new institutional order, Europe cannot deny its Christian heritage, since a great part of its achievements in the fields of law, art, literature and philosophy have been influenced by the evangelical message. Not giving in to a temptation to be nostalgic or to be content mechanically to repeat past models, but being open to the new challenges emerging, Europe will need to draw inspiration with creative fidelity from the Christian roots that have defined European history ... if a new European order of this kind is to be adequate for the promotion of the authentic common good, it must recognize and safeguard the values that constitute the most precious heritage of European humanism, which has assured and continues to assure Europe a unique influence in the history of civilization'.

entenderse y construirse la identidad europea? Walkenhorst (2009: 9) sugiere que la Educación en la escuela es el vehículo para reconstruir o reinventar la identidad europea basada en la premisa de la identidad histórico-cultural:

*El proceso de reinventar la tradición europea sería una política de identidad con un enfoque particular en la **educación europeizada en las escuelas**. Iniciativas de este tipo han sido fuertemente promovidas por la Comisión Europea, que inició el libro de historia europeo multilingüe, el establecimiento de programas europeos de formación de docentes y la planificación de un plan de estudios europeo.¹⁶*

En esta línea, un ejemplo de currículo europeo es el previsto por Elie Barnavi (citado por la Fondation Shuman, 2018) para la asignatura de historia, en el que el autor defiende la implementación de una enseñanza de historia verdaderamente europea:

*Esto no significa “reemplazar las narrativas nacionales, las cuales siguen siendo vitales en la educación de los jóvenes”, pero deben ser complementadas con una narrativa específicamente europea en la cual los jóvenes europeos aprenderán que cada fenómeno histórico nacional fue también, y primordialmente, europeo... mostrando cómo, en base a un recuerdo compartido de enfermedades pasadas, puede surgir una voluntad conjunta para construir un futuro mejor. Esta no es una mala definición de una **verdadera política para la identidad europea**.¹⁷*

Los programas de intercambio de estudiantes Erasmus, que nacieron en 1987, reflejan esta aproximación cultural de la identidad europea. Según las estadísticas del último informe anual Erasmus (European Commission, 2020b), el programa gozó de un presupuesto de más

¹⁶ ‘The process of re-inventing the European tradition would be one of identity politics with a particular focus on *Europeanized education in schools*. Initiatives of this kind have been strongly promoted by the European Commission, which initiated the multilingual European history book, the establishment of European teacher training programmes and the planning for a European Curriculum’.

¹⁷ ‘This does not mean “replacing national narratives, which remain vital in the education of young people” but they have to be complemented with a specifically European narrative in which the young Europeans will learn that every national historical phenomenon was also and primarily European... by showing how, based on a shared memory of past ills, a joint will to build a better future can emerge. This is not a bad definition of a *true policy for European identity*’.

de 2,800 millones de euros y facilitó programas de movilidad de más de 850,000 estudiantes en 2018. Ha sido y es probablemente una de las historias de mayor éxito en la UE.

Europa fomenta de este modo ciudadanos más amplios de miras y con una orientación internacional, mejor preparados para el mercado de trabajo. Dice dicho informe que el programa Erasmus “ayuda a la emancipación de los jóvenes y acrecentar lo que significa ser europeo en el siglo XXI”. Es uno de los motivos por los que Umberto Eco opinaba que Erasmus debía ser “un programa obligatorio para todos” y que “el programa Erasmus es el instrumento más válido para educar para una identidad europea. Es también gracias a Erasmus que se ha formado la primera generación de ciudadanos europeos”¹⁸ (Eco, 2014). A pesar de su indudable importancia, las estadísticas muestran que sólo el 3% de la población ha disfrutado en algún momento dado de estos programas.

2.3.2 Identidad europea político-legal

Un enfoque alternativo a la identidad europea (uno que no esté basado en valores compartidos de tipo histórico, cultural, étnico, geográfico, cultural o religioso) es el que propone el modelo político de identidad europea. Un ejemplo de este modelo quedaría reflejado en el discurso del Primer Ministro holandés (Rutte, 2018) al parlamento europeo:

*Debo decir que mis opiniones personales sobre la importancia de la UE han evolucionado a lo largo de los años. Sí, hay un elemento transaccional, "pan y mantequilla". Todos los Estados miembros se benefician del mercado único, la unión monetaria y la libre circulación de personas. Pero es igual de importante que la UE garantice la seguridad, la estabilidad y el estado de derecho. El simple hecho de que trabajemos juntos, que estemos integrados en esta Unión, nos hace más fuertes, más seguros y más efectivos. Cada vez más, considero a la UE desde esa perspectiva. Es algo que sentimos en los Países Bajos a raíz del derribo del vuelo MH17 en 2014, y una vez más después de la decisión de responsabilizar a Rusia por su participación en él.*¹⁹

¹⁸ ‘Il programma Erasmus è lo strumento più valido per educare a un’identità europea. È anche grazie all’Erasmus che si è formata la prima generazione di veri e propri cittadini europei’.

¹⁹ ‘I must say, my personal views on the importance of the EU have evolved over the years. Yes, there is a transactional, ‘bread and butter’ element. Member states all benefit from the Single Market, the monetary union and the free movement of persons. But it’s just as important that the EU ensures *security, stability and the rule*

Dentro del marco de los modelos estructuralistas de formación de la identidad, la premisa de este modelo de identidad “político-legal” es que la identidad europea puede construirse a través de la identificación con una Constitución europea; un marco legal superior que encarne los valores democráticos y derechos basados en los principios tradicionales europeos de igualdad y ley. Según este modelo, los ciudadanos se identificarían con la propuesta constitucional, que conduciría a su vez a una identidad europea cívica estable. Fue el filósofo y sociólogo alemán Jürgen Habermas quien primero sugirió la idea de “*patriotismo constitucional*”. El autor (Habermas, 2001) proclama así que “tal concepción cívica, en oposición a la étnica, de “la nación” refleja tanto la trayectoria histórica real de los estados nacionales europeos como el hecho de que la ciudadanía democrática establece una solidaridad abstracta, mediada legalmente entre extraños”.²⁰ Durante el coloquio “¿Existe una identidad europea?”, organizado por la UCJC el 22 de marzo de 2019, el profesor Ramón Tamames declaró que “necesitamos una Constitución europea” y, en la misma línea, el ex Ministro de España y Eurodiputado Íñigo Méndez de Vigo expresó la necesidad de “desarrollar un apego emocional con Europa”. Este último lamentaba por cierto que las competencias educativas estén actualmente en manos de los estados miembros. El autor del libro (Miller, citado por la Comisión Europea, 2013) “La evolución de las identidades europeas”²¹, sugiere que este modelo de identidad cívica europea debería ser implementado a través de algún tipo de política de identidad de la UE, especialmente desde la educación. Sorprendentemente, y de manera similar al modelo histórico-cultural, el modelo de identidad “político-legal” también cuenta con la educación como vehículo para fomentar la identidad europea.

2.3.3 Identidad social europea

Una propuesta diferente al concepto de identidad europea se plantea desde el modelo teórico de la identidad social. En contraste al modelo “político-legal”, la pertenencia de grupo no es algo externo o artificial que se asocia a la persona (como el caso de la ciudadanía legalmente atribuida por una entidad política nacional o supranacional). Sino algo más bien

of law. The mere fact that we work together, that we’re embedded in this Union, makes us stronger, safer and more effective. More and more, I’ve come to view the EU in that light. It’s something we in the Netherlands felt in the aftermath of the downing of flight MH17 in 2014, and yet again after the decision to hold Russia accountable for its part in it’.

²⁰ ‘Such a civic, as opposed to ethnic, conception of ‘the nation’ reflects both the actual historical trajectory of the European nation-states and the fact that democratic citizenship establishes an abstract, legally mediated solidarity between strangers’.

²¹ ‘The Evolution of European Identities’

real y parte vital de la persona. De esta manera, el filósofo y sociólogo francés Durkheim (1956: 81) creía que no corresponde al estado “crear esta comunidad de ideas y sentimientos sin los que no existe la sociedad: se debe establecer por sí misma, y el estado sólo puede consagrarla, mantenerla, hacer a los individuos más conscientes de ella”²². Desde este punto de vista, la identidad europea es una herramienta de socialización que tiene el potencial de construir una solidaridad duradera entre naciones. Un estudio de la Comisión Europea (2013) ilustra cómo el hecho de participar en una acción colectiva que supera fronteras, tales como unirse a un movimiento social o trabajar como parte de una organización con objetivos comunes (por ejemplo una ONG ambiental) pueden fomentar un sentimiento de identidad europeo, ya que la acción colectiva requiere hasta cierto punto “tomar la perspectiva del otro”²³. Este modelo de identidad quedaría reflejado, por ejemplo, por la siguiente resolución adoptada por el Comité Económico y Social Europeo (CESE, 2002):

*El CESE espera que la Convención defina los fundamentos constitucionales de la UE. Esta nueva definición (i) estará marcada por un equilibrio entre la diversidad cultural y la unidad política y (ii) permitirá que se desarrolle el modelo europeo de sociedad y al mismo tiempo fomentará las **identidades socioculturales***²⁴.

Por un lado, este modelo disminuye el papel de la dimensión histórico-cultural, y por otro, elimina en gran medida también en enfoque de identidad “político-legal”. Analizando la declaración anterior del CESE, Walkenhorst (2009: 12) apunta que es interesante el cambio de discurso, pues el modelo social utiliza el vocablo “diversidad cultural” frente al de “identidad cultural”, en un intento deliberado de no excluir a los inmigrantes y las minorías, un enfoque más inclusivo en referencia al concepto de identidad: “la respuesta (del modelo social) a las repetidas acusaciones a un proyecto europeo distante, tecnocrático y dirigido por la élite, que no había logrado crear legitimidad *desde abajo*”.²⁵

²² ‘To create this community of ideas and sentiments without which there is no society: it must be established by itself, and the state can only consecrate it, maintain it, make individuals more aware of it’

²³ ‘Taking the perspective of the other’

²⁴ ‘The EESC expects the Convention to redefine the European Union’s constitutional foundations. This new definition will (i) be marked by a balance between cultural diversity and political unity and (ii) allow the European model of society to develop while at the same time fostering *socio-cultural identities*’.

²⁵ ‘The response to repeated claims of a distanced, technocratic and elite-driven European project, which had failed to create legitimacy ‘from below’.

2.3.4 Identidad europea internacional

El objetivo de la teoría de la identidad europea internacional es la de afirmar dicha identidad en la esfera internacional. El artículo b del Tratado de Maastricht (Comisión, 1992) resume perfectamente el espíritu de este modelo:

*La Unión se fijará los siguientes objetivos: ... **afirmar su identidad en la escena internacional**, en particular a través de la implementación de una política exterior y de seguridad común que incluya el encuadre de una política de defensa común, que a la larga podría conducir a una defensa común.*²⁶

Más que “identidad europea”, podría definirse más precisamente como “la identidad de Europa” en un sentido político-territorial. En contraste con los modelos previos, ni representa la dimensión social (conciencia colectiva y estado del bienestar) ni tampoco la dimensión pública (política de identidad) de la integración europea, sino que más bien dibuja la creación de una entidad organizativa y la afirma a nivel internacional. Tiene relación con la política exterior y de seguridad y apunta más allá del ámbito territorial estrictamente europeo. Así se estableció en la Declaración de la Identidad Europea de Copenhague publicado por el Boletín de las Comunidades Europeas en 1973:

*La identidad europea evolucionará en función de la construcción dinámica de una Europa unida. En sus relaciones externas, los Nueve proponen llevar a cabo de manera progresiva **la definición de su identidad en relación con otros países o grupos de países**. Creen que, al hacerlo, fortalecerán su propia cohesión y contribuirán a enmarcar una política exterior genuinamente europea. Están convencidos de que el desarrollo de esta política les ayudará a abordar con confianza y realismo etapas posteriores en la construcción de una Europa unida, facilitando así la transformación propuesta de todo el complejo de sus relaciones en una Unión Europea.*²⁷

²⁶ ‘The Union shall set itself the following objectives: ... to assert its identity on the international scene, in particular through the implementation of a common foreign and security policy including the eventual framing of a common defence policy, which might in time lead to a common defence’.

²⁷ ‘The European identity will evolve as a function of the dynamic construction of a United Europe. In their external relations, the Nine propose progressively to undertake the definition of their identity in relation to other countries or groups of countries. They believe that in so doing they will strengthen their own cohesion and contribute to the framing of a genuinely European foreign policy. They are convinced that building up this

La fundación Robert Shuman (2018) alude también a esta reafirmación europea por contraste con el resto del mundo como un componente que le hará ganar legitimidad de cara a sus propios ciudadanos, ejemplificando así esta perspectiva de la identidad europea:

Los Estados miembros de la UE comparten valores, principios e intereses como el núcleo de su identidad, que los distingue de otros países y regiones del mundo, ya sea que se trate de China y Rusia, pero también de los Estados Unidos. Debido a que la Unión Europea demostrará constantemente que implementa decisiones y políticas en línea con estos principios, podrá persuadir a sus ciudadanos de manera más convincente de su uso y su legitimidad para enfrentar los desafíos del mundo actual.²⁸

2.3.5 Post-Identidad europea común

La aproximación teórica de la post-identidad reemplaza los anteriores modelos histórico-cultural, político-legal, social e internacional acerca de la identidad europea. También conocido como modelo post-nacional o post-moderno, el enfoque post-identidad trata de escapar de la “*trampa de la identidad*”. Los términos como “multiculturalismo”, “identidad multicultural europea”, etc. son representativos de este modelo.

La premisa de este modelo es que la identidad es al final una noción fuertemente exclusiva, por lo que algunos autores concluyen que el debate de la identidad es un enredo en sí mismo y en consecuencia impide la viabilidad de la noción de identidad todos juntos codo con codo. Así por ejemplo, el filósofo francés François Jullien (2017: 89) se posiciona en esta línea, negando así la esencia identitaria de la cultura: “Lo común no está hecho de clonaje y repetición; tampoco es banal, condición que lo haría perder su identidad”.

policy will help them to tackle with confidence and realism further stages in the construction of a United Europe thus making easier the proposed transformation of the whole complex of their relations into a European Union’.

²⁸ ‘EU Member States share values, principles and interests as the core of their identity, which distinguishes them from other countries and regions of the world, whether this involves China and Russia, but also the USA. It is because the European Union will constantly show that it implements decisions and policies in line with these principles that it will be able to persuade its citizens more convincingly of its use and its legitimacy in facing the challenges of the present world’.

Dentro de este modelo teórico de la identidad post-moderna, podríamos destacar el mensaje del Presidente turco Erdoğan (Presidency of the Republic of Turkey, 2019) en el día de Europa, que ejemplifica como ninguno el enfoque post-identitario:

Es posible superar estas amenazas existenciales solo con el apoyo de países como Turquía, que tienen una fuerte tradición de tolerancia que permite a diferentes culturas vivir juntas en Paz. La pertenencia completa de Turquía a la UE hará contribuciones económicas, políticas y sociales a la UE. También proporcionará a la UE una perspectiva más participativa e inclusiva y ayudará a la UE a convertirse en un actor global ... Deseo que el "Día de Europa" sea una ocasión para una evaluación constructiva y visionaria de la situación actual de nuestro continente y su planes futuros, y felicitamos el Día de Europa de todos nuestros ciudadanos y europeos²⁹.

2.3.6 Tipos de identidad europea: Recapitulación

La identidad, sobre todo colectiva, es sentido de pertenencia y reconocimiento propio y ajeno, al tener unos rasgos comunes y diferenciados de otros grupos. En el caso de la identidad europea, convendría diferenciar -por un lado- cuáles son esos elementos característicos que nos singularizan como europeos (“lo sustantivo”, “ser europeo”, “la identidad colectiva”) y, por otro, cómo se genera la identidad y sus niveles (“lo procesual”, “el sentirse europeo” o la “identificación como europeo”).

Los dos conceptos están relacionados entre sí, dado que dependiendo de lo que se considere como rasgos o contenidos de la identidad (valores, significados, símbolos, normas, instituciones comunes), así será la base del proceso de identificación (cómo los sujetos se reconocen a sí mismos y reconocen a otros). Los tipos de identidad europea recogidos en este epígrafe entremezclan ambos aspectos.

²⁹ ‘It is possible to overcome these existential threats only with the support of countries like Turkey, which have a strong tradition of tolerance allowing different cultures to live together in peace. Turkey’s full EU membership will make economic, political and social contributions to the EU. It will also provide the EU with a more participatory and inclusive perspective and help the EU to become a global actor ... I wish that the “Europe Day” will be an occasion for a constructive and visionary evaluation of the current situation of our Continent and its future plans, and congratulate the Europe Day of all the our citizens and Europeans’.

A modo de resumen, en la tabla 2 se muestran los aspectos sustantivos (*identidad*) y procesuales (*identificación*) para cada una de las tipologías de identidad europea.

Una pregunta interesante sería cómo se diferencia la identidad europea, en cualesquiera de sus vertientes, de las identidades de otros ciudadanos europeos (en particular de sus identidades nacionales). Es el motivo por el que se ha incluido la tabla 1, que señala rasgos distintivos y procesos de identificación propios de la identidad nacional, anticipo del epígrafe 3.4 de este documento. Al fin y al cabo, la pertenencia nacional es una identidad colectiva que coexiste, a veces de manera antagónica y a menudo de forma complementaria, con la pertenencia de carácter supranacional que nos ocupa.

Cuando se comparan la tabla 1 y la tabla 2 entre sí, es decir los rasgos distintivos y procesos de identificación nacionales y europeos, respectivamente, se puede entender por qué los actuales sentimientos de pertenencia se encuentran “más marcadamente apegados a su Estado-nación (o nación sin Estado) que a la europeidad” (Chacón, 2003, p 132). Y es que la identidad nacional parece aglutinar mejor que la europea las diferentes dimensiones que nos servían para identificar las tipologías de identidad europea: la histórico-cultural, la política, la social, la internacional e incluso a veces la post-identidad (nacional).

Si bien la herencia histórica puede apreciarse tanto desde el prisma nacional como desde el europeo, sus rasgos identitarios difieren de uno a otro (sin necesidad de excluirse entre sí, sino todo lo contrario). **Mientras que los ciudadanos nacionales comparten una historia común**, los **ciudadanos europeos** lo que realmente comparten son distintas memorias históricas, aunque **sí tienen (y esto es distintivo de los europeos) una memoria compartida de destrucción y construcción**, un aprendizaje histórico que ponen en valor.

Si bien la tradición religiosa cristiana fue un rasgo distintivo innegable en la historia del continente, que a veces aglutinó (lucha contra el Islam) y otras veces separó a los europeos (reforma protestante), **Europa es uno de los espacios más seculares del mundo**. Y esto último es una especificidad característicamente europea: “Ciertamente, lo universal está potencialmente presente en otras culturas, el Budismo y el Islam son también religiones universales- pero ninguna cultura como la europea había hecho de lo universal el principio motor, más aún, **Europa ha creado una universalidad no religiosa**” (Chacón, 2003, p 54).

Tabla 1: Identidad nacional: Rasgos distintivos y Procesos de identificación

Tipo de Identidad	Rasgos <i>distintivos</i> (nacionales)	<i>Existen/Existen pero no son distintivos/No existen</i>	Proceso de Identificación
Identidad Nacional	<p>Estados nacionales de la UE:</p> <p><i>Herencia histórica y cultural nacionales</i></p> <p><i>Autoridad política nacional</i></p> <p><i>Mecanismos de solidaridad entre nacionales</i></p> <p><i>Actor fundamental en el juego geo-político internacional</i></p> <p><i>Identidad fuerte que abundantemente se materializa en signos visibles</i></p>	<p>(lengua, cultura, historia, territorio)</p> <p><i>(autoridad, marco constitucional y democracia representativa)</i></p> <p><i>(estado del Bienestar y sistema educativo nacional)</i></p> <p><i>(diplomacia)</i></p> <p><i>Unos símbolos nacionales fuertes: bandera, himno, moneda, fronteras, competiciones deportivas, medios de comunicación, líneas aéreas bandera, etc.</i></p>	<p>La consciencia de ser nacional radica en una comunidad de valores compartidos basados en lazos comunes de lengua, sangre, religión, territorio y/o cultura</p> <p>El pacto de convivencia social se concreta en una autoridad política, una constitución, una burocracia civil, un ejército, una diplomacia, servicios comunitarios, mecanismos de solidaridad intranacional, así como un sistema educativo nacional y una democracia representativa moderna.</p> <p>Los ciudadanos reconocen a los Estados nacionales como su marco legal de actuación.</p>

Fuente: elaboración propia

Tabla 2: Tipos de Identidad europeas: Rasgos distintivos y Procesos de identificación

Tipo de Identidad europea	Rasgos <i>distintivos</i> (europeos)	<i>Existen/Existen pero no son distintivos/No existen</i>	Proceso de Identificación
Histórico-cultural	<p>Herencia histórica común:</p> <p><i>Las lecciones de la historia</i></p> <p><i>La 2ª posguerra mundial</i></p> <p><i>La reconstrucción</i></p> <p>Raíces culturales comunes:</p> <p><i>Filosofía griega</i></p>	<p>Tenemos Distintas Memorias Históricas, pero una Historia común de Destrucción y Construcción.</p> <p>Extraordinaria riqueza del Patrimonio Cultural</p> <p>Dialéctica histórica constante entre cambio y permanencia, centro y periferia, estado e iglesia, ciudad y campo, burguesía y proletariado, ciudades república y estados-soberanos, estados-soberanos y estados-nación, y entre éstos y las entidades</p>	<p>La consciencia de ser europeo radica en una historia y cultura comunes, aunque aquella permanezca escondida o adormecida. Por lo que necesitaría ser despertada o re-construida.</p> <p>El déficit de integración cultural de debe al hecho de que el proceso de integración se basa sólo en una lógica y racionalidad económicas y</p>

	<p><i>Dialéctica histórica</i> <i>Signos visibles como el Patrimonio cultural</i> <i>Derecho Romano</i> <i>Humanismo</i> <i>Renacimiento</i> <i>Era Moderna</i> <i>La dignidad de la persona</i> <i>Racionalismo e Individualismo</i> <i>Libertad</i> <i>Idolatría del mercado</i> <i>Respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales</i> <i>El estado de Derecho</i> <i>Democracia representativa</i> <i>Tradiciones judeo-cristianas o herencia religiosa</i> <i>Lengua</i> <i>Raza o linaje</i></p>	<p>supranacionales (el Papa, el Emperador o la UE de hoy), fe y la duda, religiosidad y la razón, filosofía y ciencia. El genio europeo vive de albergar un torbellino de tensiones y la comunicación entre las diversidades que produce el cambio histórico. Reside tanto en una continua renovación cuanto en la tensión entre lo nuevo y lo antiguo.</p> <p>El racionalismo y la modernidad es un rasgo occidental y progresivamente también global, no exclusivamente europeo</p> <p>Compromiso de defensa de la dignidad (Abolición pena de muerte, la solidaridad e igualdad de la dignidad individual = estado del Bienestar)</p> <p>Herencia democrática: Fascismos y otros totalitarismos en historia reciente, pero la democracia moderna ha sido y es un requisito imprescindible para la adhesión a la UE</p> <p>La herencia religiosa es un rasgo más propio del pasado y sólo parcial en la actualidad. Somos el espacio más secular del mundo; Europa ha creado una universalidad no religiosa.</p> <p>Sociedad tolerante en muchos aspectos, excepto con la tenencia de armas</p> <p>Conflicto cultural debido a la diversidad lingüística y étnico-racial. La renuncia a la homogeneidad lingüística es el precio a pagar por la diversidad cultural y extraordinario mosaico de lenguas, culturas y bilingüismo. Europa es la casa de los latinos, germanos, eslavos, sajones, judíos, etc.</p>	<p>no en un sentimiento de pertenencia común.</p> <p>La memoria compartida no necesariamente ha de referirse a un ejercicio pasivo de preservación de los ideales pasados, sino también a la implementación activa de un proyecto abierto, dinámico que necesita de actitudes culturales como la libertad individual, política y de mercado, la democracia constitucional, el imperio de la ley, la racionalidad científica y el Estado del bienestar, todas ellas innovaciones europeas</p> <p>Lo que es difícil que exista en Europa es una identificación con una “Europa nación” (por su heterogeneidad cultural), pero lo que sí puede existir es una identificación con una federación Europea de pueblos y diferentes estados nación. Esta sería el tránsito entre el prisma “histórico cultural” y el “político legal” (siguiente tipología en la clasificación)</p>
<p>Político-legal</p>	<p><i>Libertad, igualdad, democracia, respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales y el estado de Derecho.</i> <i>Identidad etérea que escasamente se materializa en signos visibles</i></p>	<p>Constitución de la UE <i>Tribunales europeos</i> <i>Parlamento europeo</i> <i>La Ciudadanía europea</i> <i>El derecho a estudiar, trabajar o vivir en cualquier rincón de la UE</i> <i>El Derecho de Libre Circulación de personas</i></p>	<p>La consciencia de ser europeo radica el interés general de los europeos necesitados de reglas jurídicas en sus procesos civiles, financieros, económicos y políticos para garantizar la libertad. El proceso podría reforzarse mediante un “patriotismo constitucional” posnacional. Por lo que sería conveniente elaborar una Constitución donde los europeos pudieran</p>

		<p><i>Derechos y Libertades fundamentales</i></p> <p><i>Hay países donde los puntos anteriores son ya una realidad (EE.UU. por ejemplo), por lo que no serían rasgos exclusivamente europeos</i></p> <p><i>Pasaporte europeo</i></p>	<p><i>reflejarse e identificarse.</i></p> <p><i>El déficit de integración político legal de debe al hecho de que el proceso de integración se basa sólo en una lógica y racionalidad económicas y no en un sentimiento de pertenencia común a una Constitución Europea (proyecto pendiente) ni a una democracia suficientemente representativa</i></p>
Identidad social europea	<p><i>El valor de la solidaridad (estado del Bienestar)</i></p>	<p><i>Economía social de mercado</i></p> <p><i>Estado del Bienestar</i> (rasgo característico europeo)</p> <p><i>Fondos de Cohesión</i></p> <p><i>Nuevos mecanismos de solidaridad: seguro europeo de desempleo, Fondo europeo de Reconstrucción, etc.</i></p> <p><i>Conciencia social sobre los retos globales que representan la degradación del medio ambiente o las epidemias sanitarias</i></p>	<p>La consciencia de ser europeo radica en una “Europa social”, una comunidad de valores compartidos como el <i>Estado del bienestar</i> y la <i>solidaridad y fraternidad entre europeos. El déficit de social de debe al hecho de que el proceso de integración se basa sólo en una lógica y racionalidad económicas y no en un sentimiento de lazos de solidaridad sólidos.</i></p>
Identidad Internacional (“Identidad de Europa”)	<p><i>Afirmación de un territorio (los estados miembros)</i></p> <p><i>Identidad etérea que escasamente se materializa en signos visibles</i></p>	<p><i>Bandera europea</i></p> <p><i>Comisario Europeo de Asuntos Exteriores</i></p> <p><i>Iniciativas para la seguridad y defensa común</i></p> <p><i>Representación UE en foros internacionales</i></p> <p><i>En la escena internacional, Europa es garante moral y defensora de los derechos humanos, la democracia, la paz y la prosperidad económica, que continúan amenazados por la vertiente negativa de la globalización.</i></p> <p><i>Combate el terrorismo y el blanqueo de capitales</i></p> <p><i>Rechaza proliferación de armamentos</i></p>	<p>Es quizá más obvio reconocerse como europeos de cara al resto del mundo que de puertas adentro de la propia UE.</p> <p>La consciencia de ser europeo radica en la “identidad de Europa”, o ese <i>proyecto comunitario de afirmación en el escenario mundial como socio político y estratégico en relación de paridad con EE.UU. y otras potencias mundiales</i></p>
Post-identidad	<p><i>Universalidad no religiosa</i></p>	<p><i>Amplia secularización</i></p> <p><i>Diversidad cultural</i>, que lleva a defender posiciones post-identitarias</p>	<p>Comunidad de valores compartidos que radican en una voluntad de entendimiento y diálogo intercultural: “Unidad en la Diversidad”</p>

Fuente: Elaboración propia

En cambio, tanto nacionales como europeos coinciden abrumadoramente en su **apreciación del Patrimonio cultural**: 90% opina que es importante para su país, 84% opina que es importante a nivel personal, y 80% opina que la herencia cultural es una parte crucial de la identidad europea, e importante para la UE en su conjunto (European Commission, 2018). La emoción e identificación con otros europeos en estado de shock ante el devastador incendio de Notre Dame hace poco más de un año es otra evidencia de lo fuerte que es ese sentimiento de pertenencia cultural a Europa. La Canciller Angela Merkel mostró su tristeza y describió el monumento como “un símbolo de Francia y de nuestra *cultura europea* (Reuters, 2019)³⁰. Los parisinos vieron una parte de su identidad consumida por las llamas, pero muchos ciudadanos en Europa no fuimos menos en este sentimiento de pérdida.

En el caso de la pertenencia al estado nación, la participación en una lengua común es un rasgo identitario sobresaliente (con excepción de los estados multinacionales como Suiza). El idioma juega un papel primordial en la transmisión intergeneracional de la cultura y la narrativa histórica que ensalzan los valores nacionales más positivos y prominentes, con la inestimable ayuda de los sistemas educativos nacionales.

Además, el idioma refleja una forma de pensamiento. Algunos lingüistas (Deutscher, 2010) defienden que si el idioma afecta a nuestro pensamiento de manera diferenciada, esto es así porque un idioma no sólo permite sino que obliga a pensar de una determinada manera. Esta misma tesis es defendida también por psicólogos como Steven Pinker (Erdal, 2019), quien considera que “la lengua modula nuestra visión del mundo. De este modo, el aprendizaje de otro idioma europeo nos ayudaría a compartir las visiones del mundo de nuestros vecinos”³¹. Así podríamos analizar cómo, por ejemplo, en alemán la palabra “deuda”³² se asocia a un sinónimo de “culpa”, “negligencia” o “descuido” (Alemania, paladín de la disciplina financiera, comparte en su memoria una gran aversión a la deuda y a la hiperinflación de entreguerras), con las connotaciones que un idioma y este ejemplo concreto pueden revelar sobre el pensamiento (piénsese en los debates sobre déficits fiscales).

³⁰ ‘A symbol of France and our *European culture*’

³¹ Certains psychologues comme Steven Pinker considèrent que la langue façonne notre vision du monde. Ainsi, apprendre une autre langue européenne nous aiderait à partager les visions du monde de nos voisins

³² Shuld

Europa es una entidad multinacional sin una lengua común (se asemeja más al caso de Roma que al de la antigua Grecia). La UE es uno de los grandes mosaicos de culturas y lenguas en un territorio relativamente poco extenso (ahí radica otra de sus singularidades). La renuncia a la heterogeneidad de idioma es el precio a pagar por esta diversidad lingüística, uno de los valores fundacionales de la UE. **Este hecho, lejos de ser un impedimento en la comunicación y el entendimiento, fomenta que Europa sea un espacio relativamente bilingüe.** De acuerdo con el Eurobarómetro “Los europeos y sus lenguas”³³ (European Commission, 2016), el 56% de los europeos hablan una segunda lengua, y que más del 38% hablan inglés como segundo idioma. Este último idioma se ha convertido en una “interlingua” para la comunicación entre europeos. Y es una de las tres lenguas oficiales de la UE, y lo seguirá siendo incluso si el Brexit se acaba materializando.

El Eurodiputado Pedro Aparicio Sánchez opina que trabajar bajo la hipótesis de una “identidad” de los europeos (cultura común, historia común...) puede entrañar dificultades, dado que “los sentimientos nacionalistas son aún muy intensos, por lo que **creo preferible hablar de “identificación” de los europeos.** Es decir, de un **proceso activo y futuro**, en el cual las instituciones europeas, pero también las Universidades y colectivos sociales, culturales, económicos, profesionales... tienen un gran papel que desarrollar” (Chacón, 2003, p 18). Desde una perspectiva histórico-cultural, sentirse nacional y/o europeo representan en sí mismas experiencias diferentes aunque complementarias.

Mientras que la consciencia de ser nacional radica en una comunidad de valores y lazos comunes, en el caso de la consciencia europea dicha identificación se apoya en una comunidad con voluntad de convivencia y que probablemente ha aprendido las lecciones del pasado. Los elementos que nos singularizan y que nos unen son la “respuesta al desafío histórico del presente y a las tristes experiencias del pasado” (Havel, 2009). **La memoria compartida no necesariamente ha de referirse a un ejercicio pasivo de preservación de los ideales pasados, sino también a la implementación activa de un proyecto abierto, dinámico que necesita de actitudes culturales** como la libertad individual, política y de mercado, la democracia constitucional, el imperio de la ley, la racionalidad científica y el Estado del bienestar, todas ellas innovaciones **europeas** (Martinelli, 2017).

³³ ‘European and their languages’

Desde una perspectiva político legal, los ciudadanos reconocen a los Estados nacionales como su marco legal de actuación natural y participación democrática. Los ciudadanos se sienten más representados quizá a nivel nacional que supranacional. El sentimiento de pertenencia a Europa podría radicar en un “patriotismo constitucional”, por lo que seguirá siendo conveniente elaborar una Constitución donde los europeos puedan reflejarse e identificarse como iguales.

Desde la perspectiva de los lazos de solidaridad entre europeos, los fondos de Cohesión han jugado un papel primordial como aglutinador durante décadas. Más recientemente, nuevas formas de solidaridad que se están diseñando y negociando a raíz de la crisis de la Covid-19, podrían acelerar el sentimiento de pertenencia a Europa por la asistencia entre europeos. La generosidad intracontinental podría entenderse como bidireccional: unos se identificarán con la asistencia financiera en tiempos de crisis, y otros se identificarán con una actitud de mayor compromiso con el rigor fiscal en tiempos de bonanza económica por parte de los que son asistidos. Un mejor entendimiento de los dos puntos de vista acercará posturas y generará solidaridad entre naciones y lealtades con la Unión. En la escena internacional, la globalización de las relaciones económicas y de los progresos tecnológicos conducen a que ninguno de los países de la UE disponga de la influencia internacional necesaria para llevar a buen término en solitario sus intereses, que además se fundamentan de forma cada vez más creciente en el seno de un interés general propio de la Unión.

En conclusión, el déficit de integración cultural, político legal y/o social se debe al hecho de que, hasta la fecha, el proceso de integración se ha basado sobre todo en una lógica y racionalidad económicas, y no tanto en un sentimiento de identificación con unos valores culturales, ciudadanos, democráticos o de solidaridad entre europeos, carencias que relucen en periodos de crisis.. “No es posible ... ocultar la real desafección que todavía puede rastrearse entre, al menos, algunos de los pueblos de Europa. Quizás porque no acaba de encontrarse la fórmula de aproximación más cívica que institucional, más humana que jurídica, más espontánea que forzosa, más comunitaria que nacionalista” (Chacón, 2003, p 46).

2.4 Identidades múltiples, diversidad

La identidad o identidades (también la probable identidad europea) pertenecen al terreno de la complejidad, el cambio, la subjetividad, y a menudo la hibridad. Amin Malouf

(1999, p 39), en su libro “Identidades Asesinas”, escribe: “creo tan poco en las soluciones simplistas como en las identidades simplistas”. Y es que, como apunta el profesor Antón (2019), “la identidad es el resultado del pasado (y el presente) de la persona, de sus vivencias y relaciones sociales; pero también incorpora sus proyectos e ilusiones”.

En absoluto debe ser entendida como un mosaico o yuxtaposición de experiencias o pertenencias autónomas, sino como parte de un todo, siendo única de cada persona. En este sentido, el citado autor, sintiéndose él mismo tan francés como libanés, llega a calificarla como “un dibujo sobre una piel tirante; basta con tocar una sola de esas pertenencias para que vibre la persona entera” (Malouf, 1999, p 36). Muchas investigaciones, entre otras “El desarrollo de la Identidad/Identidades Europeas: un asunto pendiente”³⁴ (European Commission 2013, p 10) argumentan que “las personas pueden expresar su identidad en múltiples niveles - el local, regional, nacional, internacional y también el europeo.”³⁵.

Para añadir más complejidad si cabe, algunos sociólogos y politólogos señalan (Moreno, 2005) que a principios de este siglo “las identidades nacionales se cuestionan y se convierten en más problemáticas. Mientras son corroídas por las fuerzas de la globalización, también están sujetas a fragmentación, competencia y superposición de elementos de muy diversa naturaleza. En paralelo, hay un notable reforzamiento de las identidades sub y supra nacionales”³⁶.

Durante el Coloquio “Cultura Europea: Identidad y Diversidad”³⁷, el profesor John Tomlinson (Council of Europe, 2005) añade cierto optimismo a la discusión al sugerir que el cosmopolitismo “significa la identificación con comunidades humanas más amplias que la localidad, la etnia o la nación. Pero en lugar de ver esta identificación como inevitablemente en tensión con la preservación de la diferencia cultural ... podemos entender el *humanismo*

³⁴ The development of European identity/identities: unfinished business

³⁵ ‘Identities can be expressed at many levels – the local, regional, national and international as well as the European’.

³⁶ ‘At the beginning of the 21st century, national state identities are openly questioned and have become problematic. While being corroded by the forces of globalization they are also subject to fragmentation, competition and overlapping elements of a multiple and diverse nature. In parallel, there is a noticeable strengthening of sub- and supra-state identities’.

³⁷ European Culture: Identity and Diversity (Council of Europe, 2005)

cosmopolita como otro tipo de posición de identidad”³⁸. En alusión a la transformación personal operada en Goethe a lo largo de su vida y pensamiento (quien pasó de afirmar que “la única cultura es la cultura nacional” a posteriormente terminar creyendo que dicha cultura trasciende fronteras y tiempos), la alcaldesa de Estrasburgo, Mme. Fabienne Keller, declaró que el cambio de opinión de Goethe, estrasburgués y gran intelectual europeo, no hace sino constatar que “el tema fundamental de la cultura es la relación entre identidad y diversidad, entre lo particular y lo universal, entre lo que los sociólogos como Dominique Schnapper colocan en las categorías “étnica” y “cívica”, en resumen, *entre lo que nos diferencia y lo que nos une*”³⁹ (2005, p 16).

El escritor franco-libanés (1999, p 116) predice una nueva manera de entender la identidad en el futuro: “Una identidad que se percibiría como la suma de todas nuestras pertenencias, y en cuyo seno la pertenencia a la comunidad humana iría cobrando cada vez más importancia hasta convertirse un día en la principal, aunque sin anular por ello todas las demás particulares ... Y que la hace, al mismo tiempo, indispensable”.

2.5 Narrativa moderna de la UE sobre la identidad: Unidad en la Diversidad

En esta realidad descrita de identidades múltiples, Martinelli (2017, p 6) se opone al punto de vista de que la identidad sólo se pueda construir por contraste entre “nosotros y “ellos”. A este respecto, argumenta que “ el proyecto europeo es ambicioso porque propone construir la unidad a través de la diversidad”⁴⁰. El autor reconoce que, si bien una identidad moderna europea inclusiva corre el riesgo de parecer más débil que las tradicionales identidades nacionales, “es ciertamente más apropiado para las características de una gobernanza democrática en un mundo globalizado: entendimiento mutuo y respeto, cooperación multilateral y relaciones internacionales pacíficas”⁴¹ (2017, p 6). Esta identidad es también inseparable de dos aspectos centrales: democracia y economía de mercado,

³⁸ ‘We may be able, as the British say, to have our cake and eat it. I take cosmopolitanism here to mean identification with wider human communities than the locality, the ethnic, or the nation. But instead of seeing this identification as inevitably in tension with the preservation of cultural difference, we can think of it as part of the same formalising tendency of modernity. In short, we can understand cosmopolitan humanism as another type of identity position’.

³⁹ ‘The fundamental issue in culture is the relationship between identity and diversity, between the particular and the universal, between what sociologists such as Dominique Schnapper place in the “ethnic” and “civic” categories, in short *between what differentiates us and what brings us together*’.

⁴⁰ ‘The European project is an ambitious one because it proposes to build unity through diversity’

⁴¹ ‘It is certainly more suited to the characteristics of democratic governance in a globalized world: mutual understanding and respect, multilateral cooperation and peaceful international relations’.

requisitos escrupulosamente establecidos para adherirse a la Unión: "las diversas formas de parlamento (protección de los derechos del gobierno mayoritario y de las minorías, elecciones libres y periódicas, separación de poderes constitucionales, libertad de prensa y asociación) son innovaciones nacidas y desarrolladas en la cultura europea"⁴² (p 22).

En lugar de poner el foco en los elementos histórico-culturales de la identidad, las instituciones europeas prefieren proclamar en cambio valores universales, como la tolerancia, el estado de derecho, y el respeto a los derechos humanos y a la diversidad como bases de la identidad europea moderna: "la UE tiene cuidado de no ofender elementos de su conjunto por crear una identidad europea que no sea lo suficientemente omnicomprensiva"⁴³ (Dunkerley, 2002). En línea con las premisas de la identidad político-legal, Habermas (2001) defiende que la identidad europea debe descansar sobre un "patriotismo constitucional", una forma de identidad cívica que pone el énfasis en la ciudadanía democrática como fuerza integradora. En cambio Smith (1991) subraya los fundamentos culturales de la UE. Estas dos perspectivas distinguen entre dos contenidos de identidad europea, una cívica (más inclusiva) y otra étnica (más excluyente). La primera de las opciones es la preferida por la UE. La tesis de la "unidad en la diversidad" resume la estrategia de la UE, posicionándose en un punto intermedio entre un discurso de identidad europea al estilo del nacional y un concepto universal (que negaría su especificidad). Según palabras de Martinelli (2017, p 6) "las identidades particulares son elementos constituyentes de la identidad común (sin reclamar ninguna prioridad sobre ellas) y de la diversidad, en el sentido de que ninguna de las identidades aisladas cuestiona la existencia de una identidad común"⁴⁴.

2.6 Propuestas curriculares europeístas

En este epígrafe señalamos al menos tres tipos de bachillerato existentes en la Unión Europea. Por un lado tenemos los bachilleratos nacionales de cada uno de los estados miembros. Por otro lado está el Bachillerato Internacional (IB)⁴⁵, y por último, también existe

⁴² 'The various forms of parliament (majority government and minority rights protection, free and periodic elections, separation of constitutional powers, freedom of the press and association) are innovations born and grown in European culture'

⁴³ 'The EU is careful not to offend elements of their membership by creating a European identity that is not sufficiently all embracing'

⁴⁴ 'Separate identities are constituent elements of common identity (which does not claim any priority over them) and of diversity, in the sense that none of the separate identities question the existence of the common identity'.

⁴⁵ IB (International Baccalaureate)

el Bachillerato Europeo (EB)⁴⁶. Todos ellos son currícula europeístas en mayor o menor medida, aunque con distintos matices e intensidades que señalaremos a continuación.

Desde el Tratado de Roma, la educación ha sido tradicionalmente considerada como un área perteneciente a los estados miembros, precisamente por ser asociada con la idea del idioma y la identidad nacional. La evidencia empírica (European Commission, 2017b) señala el potencial de la educación para impulsar la identidad europea. Es interesante que cuando preguntas a los europeos “¿debería enseñarse en las escuelas la identidad cultural europea?”, casi 9 de cada diez están de acuerdo en ello, como muestran los datos del Eurobarómetro “La importancia de la Herencia Cultural”⁴⁷ (2017c, p 68). Sin embargo la realidad y la practicidad es tozuda y las competencias de la Unión son bastante limitadas en política educativa. Las competencias quedan relegadas a nivel de apoyo y complemento de las acciones nacionales de los estados miembros.

Los bachilleratos nacionales, por iniciativa de la UE, han desarrollado una cierta “*dimensión europea*” en el currículo, sin necesariamente comprometer a los estados miembros a nada. Uno de estos ejemplos se encuentra en la Declaración de París “Promocionando la ciudadanía y los valores comunes de la libertad, tolerancia y no-discriminación a través de la Educación”⁴⁸ (EC, 2015), la cual hace un llamamiento a la movilización del sector educativo para promocionar valores fundamentales y establece cuatro prioridades para la cooperación educativa a nivel de la Unión: asegurando que los jóvenes adquieren competencias (sociales, cívicas e interculturales), mejorando el pensamiento crítico y la alfabetización mediática, fomentando la educación de los alumnos menos aventajados, y promocionando el diálogo intercultural. Sin embargo, este tipo de declaraciones tienen un mero valor simbólico.

El origen del Bachillerato Europeo⁴⁹ se remonta a los tiempos de la CECA en 1953. Está gestionado por la organización de las Escuelas Europeas, bajo control conjunto de los gobiernos de los estados miembros y las instituciones comunes. Lo forman un conjunto de centros educativos que están íntimamente ligados a la UE, los cuales se consideran como instituciones públicas de los países miembros y cuya misión es “proporcionar una educación

⁴⁶ EB (European Baccalaureate)

⁴⁷ Euro barometer ‘The Importance of Cultural Heritage’

⁴⁸ Promoting citizenship and the common values of freedom, tolerance and non-discrimination through education

⁴⁹ European Baccalaureate

multilingüe, multiétnica y multicultural dirigida principalmente a los hijos de los funcionarios europeos para que valoren las diferentes manifestaciones culturales de Europa” (European Schools, s.f.). En España por ejemplo sólo existe una escuela adscrita al Bachillerato Europeo, y ésta se encuentra en Alicante. Los objetivos principales de su propuesta educativa se resumen en estas palabras recogidas en la página del centro educativo:

“nuestros alumnos son el ejemplo de los jóvenes europeos, sin fronteras, sin distinción de nacionalidad, ni de lenguas,...son individuos responsables, serios y solidarios para construir la Europa de hoy y, sobre todo, la Europa de mañana. Ellos, con nuestro apoyo y confianza, son nuestro futuro y así seguiremos nuestra labor para construir una Europa unida y próspera”.

(Escuela Europea de Alicante, s.f.)

Al Bachillerato Europeo se puede adscribir cualquier centro educativo de un estado miembro tras un proceso de acreditación muy riguroso, parecido al proceso de acreditación del otro Bachillerato recogido en este epígrafe, el Bachillerato Internacional (IB).

El Bachillerato Internacional (IB) se remonta al periodo de entreguerras y tiene su origen en la Escuela Internacional de Ginebra, al servicio de la Sociedad de Naciones, si bien el proyecto acabó de cristalizar sólo después de la II Guerra Mundial y fue reconocido en 1968. Si bien el IB educó en sus inicios a una minoría de jóvenes de familias expatriadas a lo largo del mundo, este programa se ha extendido a un ritmo del 15% anual, y actualmente el 56% de sus escuelas internacionales de Bachillerato son centros educativos estatales (no privados). En la Comunidad de Madrid, por ejemplo, hay dos IES públicos adscritos al IB (Ramiro de Maeztu y el Rosa Chacel) y hasta 42 IES públicos en toda España. De hecho, una de las principales estrategias de expansión que el IB ha perseguido ha sido su inserción en los mercados educativos nacionales y su adaptación a los diferentes sistemas nacionales.

Desde sus fundamentos previos, que se basaron en la idea de reconciliar a las naciones, “Educación para el entendimiento internacional, paz y cooperación”⁵⁰ (UNESCO, 1974), el concepto del IB evolucionó hacia el de “conciencia global, ciudadanía global” o su

⁵⁰ ‘Education for International Understanding, cooperation and peace’

versión más pragmática “pensar globalmente, actuar localmente”⁵¹, según lo expresa la propia declaración de misión del IB⁵²:

*El Bachillerato Internacional (IB) tiene como fin ofrecer mejores oportunidades que otros programas para formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, que se sientan motivados para alcanzar sus metas. Esperamos que nuestros alumnos contribuyan a construir un mundo mejor mediante **el entendimiento mutuo y el respeto intercultural**.*

O en palabras del exdirector del IB, aquella “Educación que anima el pensamiento global al responder ante situaciones locales, en la búsqueda de una serie de valores universales que unen a la humanidad”⁵³ (Walker, 2006). Esta filosofía encaja bien con la narrativa moderna sobre la *identidad europea*. En referencia a dicho programa, Ian Hill -otro exdirector de esta organización- (citado por Hayden, 2020, p 31), explica que hay dos aspectos, uno de orden educativo y otro de orden ético, que caracterizan la Educación Internacional. El primero es el currículo en si mismo, que enfatiza la historia mundial y culturas y la interdependencia de las gentes y naciones. El segundo hace referencia a una objetivo ético que propugna “cautelosamente el mantenimiento de ciertos valores universales y convertirlos en una parte integral de la vida”⁵⁴ así como el compromiso “con la justicia, la paz y la compasión”⁵⁵. Esta filosofía es también coherente con la narrativa moderna de la UE.

3. Revisión de indicadores

3.1 Económicos y Desigualdad

Cuando revisamos la evolución económica de los grandes bloques económicos a nivel mundial (China, EE.UU, la UE), es interesante analizar tanto el crecimiento económico como la desigualdad. En el tiempo que se redacta este trabajo, todavía hay muchas incertidumbres en cuanto al impacto social y económico del COVID-19. En su informe “El gran

⁵¹ ‘Think global, act local’

⁵² The International Baccalaureate aims to develop inquiring, knowledgeable and caring young people who help to create a better and more peaceful world through intercultural understanding and respect.

⁵³ ‘Education that encourage global thinking when responding to local situations, in search of a set of universal values to unite humankind’

⁵⁴ ‘Actively espouse uphold certain universal values and to make them an integral part of life’

⁵⁵ ‘To justice, peace, and compassion’

confinamiento”⁵⁶, el FMI pronostica que como resultado de la pandemia, “la economía global se contraerá bruscamente un –3% en 2020, peor que durante la crisis financiera de 2008–09”⁵⁷ (IMF, 2020). Y ello después de años de cierto crecimiento a nivel mundial, leve pero paulatino, que permitió recuperarse a la economía hasta niveles previos a la crisis financiera de 2008-2009. Nos centraremos por tanto en el análisis de datos previos al COVID-19.

La UE es probablemente la tercera potencia económica a nivel mundial: su PIB per cápita en 2018 (\$43,398.9) ocupa la segunda posición en el ranking mundial (The World Bank, s.f. -a). después de EE.UU. (\$62,794.6), prácticamente a la par que Japón (\$42,797.5) y por delante de China (\$18,236.6). Ello puede verse reflejado en el gráfico 8 del quinto anexo.

El crecimiento del PIB mundial ha sido moderado en las últimas décadas, a excepción de China durante los momentos más intensos de la globalización (1988-2008) y de la recesión mundial de 2008. Una de las notas predominantes en los países más desarrollados (EE.UU, la UE y Japón) ha sido un cierto estancamiento o crecimiento débil. Según datos recientes (The World Bank, s.f. -b), el PIB creció en 2018 un 6% en China (frente a un crecimiento de dos dígitos (13%) en 2007), 2,3% en los EE.UU, 2% en la UE y un 1% en Japón.

En el capítulo referente a la deuda pública, se observa un fuerte aumento del endeudamiento público a nivel mundial. Algunas estimaciones (Eurostat, s.f.) señalan que dicho endeudamiento (medido en deuda estatal/PIB) alcanzó el 80% en la Unión Europea (con disparidades internas en cuanto a tasas de endeudamiento y disciplina en épocas de bonanza), superó el 100% en los Estados Unidos y más de 200% en Japón. China es una economía donde la deuda estatal no supera el 50% del PIB (Ver gráfico 9 del anexo quinto).

En cuanto a la distribución del ingreso mundial, como señala el autor del libro *Desigualdad Mundial* (Milanovic, 2017, p 24), entre 1988 y 2005 las ganancias de ingresos reales fueron mayores entre las clases medias de los países emergentes, con gran peso de China e India (“la clase media emergente del mundo”), así como entre el 1% de los más ricos

⁵⁶ The Great Lockdown. World Economic Outlook, April 2020: Chapter 1

⁵⁷ As a result of the pandemic, the global economy is projected to contract sharply by –3 percent in 2020, much worse than during the 2008–09 financial crisis.

(“la plutocracia mundial”). Estos son los dos grupos de la población nivel mundial que este economista identifica como los grandes ganadores durante el proceso de globalización más intenso acontecido durante esas dos décadas. Entre los perdedores, en cambio, Milanovic señala claramente a las clases medias de los “viejos países ricos” de Europa occidental, Estados Unidos, Oceanía y Japón. Es una de sus tesis principales: la globalización permite observar un movimiento de la desigualdad a la baja en el mundo (2017, p 147) por el crecimiento de la emergente clase media global, y al mismo tiempo un movimiento de la desigualdad al alza dentro de las propias naciones (crecimiento del 1% de los más ricos).

Estos datos económicos son cruciales para entender por qué el capitalismo democrático está siendo tan cuestionado en los viejos países occidentales: “No es la clase media la única que se está vaciando, ... sino que también la democracia se está haciendo cada vez más vacía” (2017, p 222). Sin duda esto podría explicar el auge de los movimientos populistas y por qué el debate político se ha desplazado de fijarse en los beneficios económicos de la globalización y el comercio internacional a “preocuparse por la pérdida de empleos, la deslocalización, la desindustrialización y la desigualdad” (Monzón, 2019).

3.2 Educativos

Algunas estimaciones sobre inversión estatal en Educación (Eurostat, s.f.) reflejan semejanzas y diferencias entre los grandes bloques económicos. Mientras la UE y los Estados Unidos dedican de media un 5% de PIB en Educación (cifra comparable a la dedicada por otros países como Corea del Sur), Japón apenas dedica un 3,5% de su PIB a este capítulo. Los datos del propio gobierno chino afirman que el gigante asiático invierte un 4,11% de su PIB (Government of the Republic of China, 2019)⁵⁸. Sorprende que estos esfuerzos públicos en educación más modestos por parte de países asiáticos como Japón o Corea del Sur arrojen sin embargo mejores resultados de aprendizaje en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, según indican los datos del último informe de PISA (OECD, 2019) que los de los EE.UU o la mayoría de países de la UE, con mayor esfuerzo presupuestario en educación. En el anexo quinto se muestran los datos del informe PISA 2018 por país.

⁵⁸ Totalling nearly 3.7 trillion Yuan (about \$520 billion), China's government budgetary spending on education last year registered an increase of 8.15 percent year-on-year and accounted for 4.11 percent of GDP.

Estos datos educativos son una oportunidad de mejora para Europa en su conjunto, porque entran en relación con el epígrafe anterior (Economía y Desigualdad). En un estudio reciente dedicado enteramente a la Educación (The World Bank, 2018), se estima el porcentaje de crecimiento adicional del PIB que obtendrían las economías de los países si los resultados medios de sus estudiantes alcanzaran la media finlandesa de 546 puntos de PISA. Así por ejemplo, mientras Japón y Corea del Sur no tendrían margen de crecimiento del PIB por una mejora del aprendizaje, porque ya de por sí es alto, Estados Unidos podría aumentar su PIB entre tres cuartos de punto y un punto porcentual. Según estas mismas estimaciones, de mejorar sus resultados de aprendizaje actuales, bastantes países de la Unión podrían aumentar entre 0,5 y un 1 punto de crecimiento (Alemania, España, Italia, Portugal, Grecia o Dinamarca) y otros casi medio punto (Francia, Suecia, Austria, etc.). Este gráfico se incluye en el apartado quinto del anexo.

En términos generales Europa (a excepción de Finlandia y no en todas las materias) muestra una desventaja competitiva respecto a sus mayores competidores asiáticos en términos educativos. La Comisión Europea, consciente de ello, señala (2017b, p 3) que “por lo tanto, es de interés común para todos los Estados miembros aprovechar todo el potencial de la educación y la cultura como impulsores del empleo, la equidad social, la ciudadanía activa, así como un medio para experimentar la identidad europea en toda su diversidad”⁵⁹, y añade en otro documento (2017a, p 17) que “la educación es una forma poderosa de mejorar la competitividad y redistribuir la riqueza en una sociedad, lo que a su vez puede *fomentar la identificación con Europa*”⁶⁰. Sin pretender ni siquiera igualar la eficiencia asiática, la Comisión admite la necesidad de dedicar más recursos en Educación y reconoce las limitaciones: “Pero estas políticas redistributivas que aseguran beneficios para todos requieren inversiones significativas ... que a su vez solo pueden ser financiadas por una economía próspera y competitiva”⁶¹.

⁵⁹ It is therefore in the shared interest of all Member States to harness the full potential of education and culture as drivers for jobs, social fairness, active citizenship as well as a means to experience *European identity* in all its diversity’

⁶⁰ Education is a powerful way to enhance competitiveness and to redistribute wealth in a society, which can then in turn foster *identification with Europe*

⁶¹ But ‘these redistributive policies that ensure benefits for all require significant investments...which in turn can only be financed by a thriving and competitive economy

3.3 Índice de Desarrollo Humano y Calidad de vida

La organización de Naciones Unidas (United Nations, 2019) elabora el Índice de Desarrollo Humano⁶² por países, que incluye aspectos tan variados como la esperanza de vida, años de escolarización o producto nacional bruto per cápita. Aunque no existen datos para el conjunto de Unión, hay 7 países europeos entre las 20 primeras posiciones mundiales (Holanda, Irlanda, Suecia, Dinamarca, Finlandia, Bélgica y Austria). El resto de socios comunitarios se reparten posiciones hasta el puesto 50 (España 25, Francia 26, Italia 29). Estados Unidos aparece en decimoquinta posición, y Japón en la 19. China sólo aparece en posición 89.

Por su parte, la OCDE elabora el Índice sobre Calidad de Vida⁶³, que toma en consideración muchas variables esenciales para las condiciones y calidad de vida como la Educación, la seguridad, la salud, la conciliación laboral, la vivienda, etc. Según este estudio (OECD, s.f.), lo que más parecen valorar los chinos es la salud, mientras que los japoneses la seguridad. Los europeos se dividen entre los que dan importancia a la salud en primer lugar (Portugal, España, Francia, en general los países el sur), y los que se inclinan por la satisfacción en la vida (Alemania, Países Bajos y nórdicos, y en general los países del norte). A los norteamericanos lo que parece importarles sobre todo, en consonancia con la preferencia sajona, es también la satisfacción en la vida. Según este organismo (OECD, 2020, p 16) “las encuestas parecen indicar que la gente está más satisfecha con sus vidas, relativamente a como se sentían en 2013”⁶⁴. En cuanto a Europa, señala este informe que “las mayores ganancias en calidad de vida se han concentrado principalmente en países que tenían peor calidad de vida al principio de la década, muchos de ellos en Europa del este”. Advierte por último que “aunque algunas ganancias (en calidad de vida) desde 2010 han ido mano de la mano con el crecimiento del PIB, ello está lejos de ser una garantía en todos los casos, sobre todo en lo que se refiere a sanidad, desigualdad y medio ambiente”. Concretamente, y en relación a Europa, informa que el porcentaje de la población que informa de dificultades para llegar a fin de mes en los países europeos de la OCDE (21%) casi duplica el del conjunto de la OCDE (12%).

⁶² HDI: Human Development Index

⁶³ Better Life Index.

⁶⁴ Recent surveys suggest people are more satisfied with their lives, relative to how they felt in 2013

3.4 Pertenencia nacional y nacionalismos

Uno de los componentes institucionales fundamentales de la identidad europea lo constituyen sus Estados-nación. Son una innovación auténticamente europea surgidos desde finales de la Edad Media en torno a unos lazos primordiales de lengua, sangre, religión y en oposición a los antiguos Imperios multiétnicos y la iglesia supranacionales. La nación-estado es la relación entre dos componentes: la *nación* (identidad nacional y valores compartidos), la cual apela a las pasiones y a las emociones y a los fines colectivos, y el *estado* (la organización racional que ha evolucionado de la mano del derecho y del desarrollo de una administración pública eficiente). Mientras que el *estado* es un proyecto en construcción, la *nación* es una comunidad cultural “permanente”. La consciencia de ser nacional radica en estas comunidades de lazos comunes (identidad nacional) y participación en valores.

La identificación con el estado-nación radica en un pacto social de convivencia (unidad, estado de derecho, administración y democracia) que se concreta en una autoridad política, una constitución, una burocracia civil, un ejército, una diplomacia, servicios comunitarios, mecanismos de solidaridad intranacional, así como un sistema educativo y una democracia representativa. Los ciudadanos reconocen a los Estados nacionales como su marco legal de actuación y participación democrática. La democracia representativa permite la identificación de la sociedad con el estado, mediante la elección de depositarios de las opiniones e intereses de sus electores, dentro del marco del estado de derecho, la soberanía popular y el consenso ciudadano. Estos valores e instituciones, tan característicos de los estados-nación europeos, lo son también a nivel supranacional europeo, de manera que la democracia moderna es un requisito para cualquier país que desee adherirse a la UE, tan importante como la libertad económica.

Dice el Doctor de Filosofía de Deusto Etxeberria, que “el nacionalismo ... se centra en el proyecto de construcción o pervivencia de la propia nación” (Chacón, 2003, p 128). Como sucede con las diferentes formas en que se vive la europeidad o el posnacionalismo cosmopolita, el nacionalismo también puede vivirse de múltiples maneras, dando lugar a un amplio espectro de nacionalismos, entre los cuales caben los de tipo culturalista, biologicista, los densos y tenues, los abiertos o cerrados, los que propugnan una determinación ad extra o ad intra, el tranquilo y el combativo. En consecuencia, no puede emitirse un juicio de valor generalizado sobre el nacionalismo o sobre todos los nacionalismos: existen nacionalismos

(del tipo “tranquilo”, de los partidos oficiales tradicionales) que lejos de frenar Europa, “no están al margen de la construcción europea; están dirigiéndola” (2003, p 132). Este tipo de nacionalismo, “aunque busca especialmente proteger lo que le define como nación, está abierto a una solidaridad internacional que busca garantizar a todos los humanos los bienes con los que puedan cubrir dignamente sus necesidades”. Sin embargo, hay otro tipo de nacionalismo, que deriva hacia el totalitarismo y la exclusión de quienes no considera nacionales. Estos nacionalismos integristas son un claro obstáculo para la construcción de la UE, sobre todo en manos líderes populistas con el ánimo de ganar mayor apoyo electoral.

Algunos pensadores han sobreestimado el poder de la globalización y también del localismo cuando auguraban la progresiva desaparición de los longevos estados-nación, tanto por la erosión de sus soberanías desde las instituciones supranacionales, como por las presiones ejercidas desde las identidades locales en favor de autonomía respecto al poder central. Para el profesor de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Milán, el estado nación “continúa representando de hecho la principal encarnación de la autoridad política de la sociedad moderna y el actor fundamental en la política global contemporánea”⁶⁵ aunque reconoce que “es verdad, sin embargo, que está convirtiéndose en una institución demasiado pequeña como para afrontar determinados problemas (como el de la crisis económico y financiera) y demasiado grande para otros asuntos que serían mejor gestionados por instituciones de tipo más local”⁶⁶ (Martinelli, 2017, p 14). El historiador israelí Harari (2018, p 100-111) argumenta que “la gente (en Egipto) se enfrentó al dilema de construir colectividades nacionales porque éstas permitían afrontar retos que no hubieran podido ser solucionados por ninguna tribu... las viejas tribus del Nilo tuvieron que cooperar para enfrentarse a la imprevisibilidad del río, tanto las sequías como las inundaciones”⁶⁷. ¿Se encuentra Europa en una fase similar? ¿Podemos las naciones europeas afrontar los retos de la globalización más eficientemente juntos que por separado? Consecuencia de la globalización, los estados nación europeos ya no disponen como antaño de la influencia internacional necesaria para llevar a buen término sus intereses, con la paradoja de que dichos intereses se

⁶⁵ ‘In fact, it continues to represent the main incarnation of the political authority of modern society and the fundamental actor of contemporary global politics’

⁶⁶ ‘It is true, however, that it is becoming too small an institution to deal with certain problems (such as those of the economic and financial crisis) and too large to handle others that would be better managed by local governments’.

⁶⁷ ‘People (in Egypt) went to the trouble of constructing national collectivities because they confronted challenges that could not be solved by any tribe... Old tribes of the Nile River had to cooperate to face the unpredictability of the river, whether too little or too much rain’.

fundamentan cada vez más en el seno de un interés general propio de la UE. “hay que ser realista: Si es posible convertirse en ciudadano europeo, será porque las amenazas y los retos que pesan sobre las naciones europeas y sobre Europa son los mismos⁶⁸ (Castillo, 2014).

El nacionalismo europeo (moderado, la pervivencia de la nación y la identificación con la misma) y el avance de la integración europea y la identificación con Europa son capaces de llegar a un consenso de acuerdos. Alberto MartineIli (2017, p 28) resume la ironía del destino: “a veces resulta irónico que la integración europea, que iba dirigida a remplazar los estados nacionales, de hecho garantizaron su supervivencia y adaptación a un mundo más complejo. Pero ha sido un compromiso efectivo porque ha permitido un progreso significativo en el camino de la integración, incluso a cambio de su lado negativo: la supervivencia, primero, y el refuerzo, después, del nacionalismo de los estados miembros en épocas de crisis (económico-financiera e inseguridad general)⁶⁹”, incluidas la migratoria, pandemia, etc.

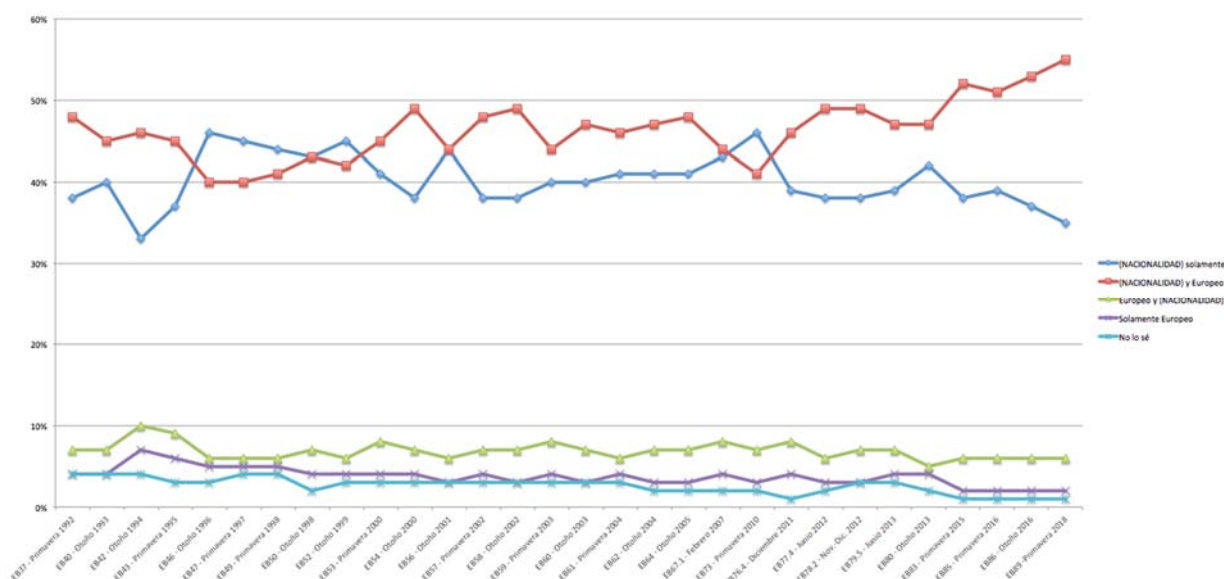
En este sentido, en los sentimientos de los europeos se puede hablar de una ciudadanía dual, una doble pertenencia nacional y europea, que es la mayoritariamente expresada en los eurobarómetros.

La Comisión Europea viene publicando desde 1992 unas encuestas de opinión acerca del sentimiento nacional y/o europeo de los ciudadanos de la Unión. Desde entonces, estos sondeos se han venido realizando regularmente, bien con carácter semestral, anual y más recientemente bianualmente. Se basan en el método del sociólogo y politólogo español Luis Moreno Fernández (Moreno, 2005), por el cual se pregunta a los entrevistados *¿En un futuro cercano, Ud. se ve a si mismo como sólo X (Nacionalidad), “X y europeo”, “europeo y X” o “sólo europeo”?* Este planteamiento del sondeo enlaza con el epígrafe anterior sobre identidades múltiples (2.4), donde uno vive con naturalidad una o varias identidades de manera simultánea. En el gráfico 4 se han recopilado los datos desde 1992 hasta 2018:

⁶⁸ ‘Il faut être réaliste. S’il est possible de devenir nationalement européen, c’est parce que les menaces et le défis qui pèsent sur les nations et sur l’Europe sont les mêmes’.

⁶⁹ ‘Some ways, it is ironic that the European integration that was intended to replace the national state actually guaranteed its survival and its adaptation to a more complex world. But, it was an effective compromise because it allowed significant progress on the path to integration, even if it had a negative turn: the survival first and then the strengthening of the nationalism of member states in times of economic-financial crisis and general insecurity’.

Gráfico 4: En un futuro cercano, Usted se ve a si mismo como...⁷⁰



Fuente: (Moreno's question 2006)

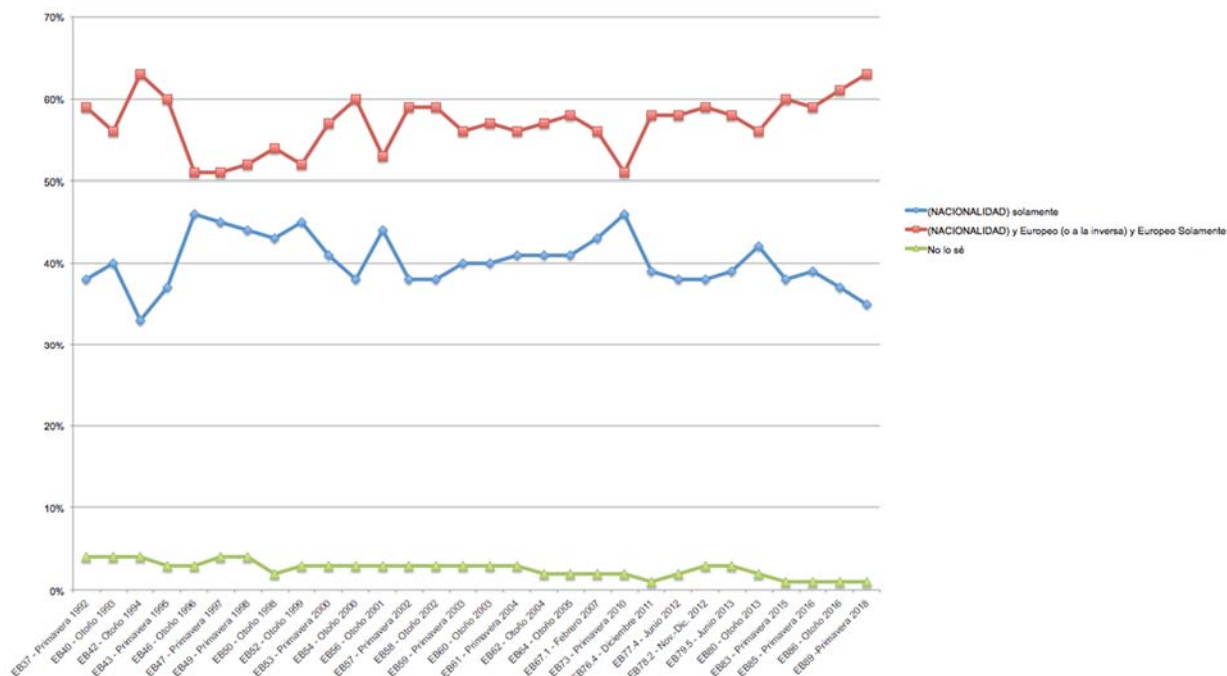
Una de las conclusiones que podrían extraerse, sin perjuicio de un análisis más elaborado y profundo, es que hay entre un 30 y un 40% de la población que no se siente europea, o que por lo menos afirma sentirse solamente nacional de un estado miembro (línea trazo azul oscuro), si bien su tendencia es ligeramente descendiente. Otro de los resultados que se aprecian es que hay un porcentaje mayor de ciudadanos que se sienten no sólo nacionales sino también europeos (en este orden). Viene representada por la línea de trazo rojo. Aunque dicho sentimiento se deteriora puntualmente en el año 2010, probablemente fruto de la crisis (nótese también la ausencia de este sondeo en los años de 2008 y 2009), desde 2011 se viene recuperando, superando incluso la barrera del 50% desde 2015, con un crecimiento notable desde entonces, alcanzando el 55% en la primavera de 2018. En cualquier caso, se espera un nuevo barómetro este año 2020, que será de gran interés para confirmar o no dicha tendencia alcista, aunque todavía no ha sido publicado.

Por último, también parece haber una parte de la población (ronda el 9%) que sólo se sentiría europea (pero no nacional) viene representada por la línea en trazo verde. En cualquier caso, si sumáramos los que se sentirían tanto nacionales de sus países como europeos (en cualquier orden) y aquellos con un sentimiento de pertenencia “solamente

⁷⁰ Do you in the near future see yourself as...?

europeo”, dicha mayoría (28 puntos de margen) sería prometedora para la identidad europea. Ello queda reflejado en el gráfico 5 de elaboración propia:

Gráfico 5: En un futuro cercano, Usted se ve a si mismo como...⁷¹



Evidentemente, un análisis más segmentado de los resultados de estos Eurobarómetros arrojaría más información sobre la adhesión a estos sentimientos nacionales y europeos por estratos sociales, rangos de edad, nacionalidades etc. No obstante los datos agregados ya dan una idea sobre la extensión de los sentimientos de pertenencia europeos.

Tan sólo una minoría o élite se siente únicamente europea. Este hecho, lejos de desanimar alienta para los propósitos de la identidad supranacional, porque “ser solamente europeo” podría conllevar el riesgo de un enfoque identitario único, uniformizador, de carácter autoritario o integrista de tipo europeísta, que entraría en conflicto tanto con las identidades nacionales (exacerbándolas in extremis).

3.5 Participación electoral UE

Las últimas elecciones europeas tuvieron lugar ahora hace un año (23-26 mayo de 2019). A pesar de los temores por el auge del populismo y la posible baja participación, el

⁷¹ Do you in the near future see yourself as...?

Parlamento Europeo informó al final de dicha jornada que “esta vez más del 50% de los ciudadanos europeos llamados a las urnas han participado en las elecciones, la tasa más alta en 20 años”⁷². El posterior comunicado de prensa (European Parliament, 2019a) confirmó que había sido “la primera vez desde las primeras elecciones de 1979 que la participación ha aumentado. Las cifras aumentan en 21 países, haciéndolo en más de 10 puntos porcentuales en 7 de ellos”⁷³. Un resumen de la participación electoral desde 1979 a 2019 (Statista, 2019) se ilustra gráficamente en el anexo quinto.

4. Conclusiones

4.1 Síntesis

El debate sobre la identidad aborda la cuestión de cómo se relaciona una persona con grupos específicos homólogos (con otros nacionales y europeos) y la sociedad en su conjunto en torno a ella, en un el proceso que activa la convivencia y mantiene unida a las sociedades. En caso de Europa, ¿existe una identidad propia, o la identidad europea no existe? ¿puede ayudar a mantener a Europa unida, y su ausencia la separaría? ¿o por el contrario, es irrelevante? La impresión que se desprende a raíz de las cuestiones investigadas es que **todos los escenarios parecen verosímiles, y los interrogantes permanecen abiertos.**

Se ha entendido que **la noción de la identidad**, lejos de ser una realidad estática (se forman y se transforman), única (multiplicidad de pertenencias: personal, grupal, colectiva, nacional y europea...), **ni tan siquiera indispensable para el proceso de integración europea** (transaccionalismo y neofuncionalismo), **tiene mucho de constructivista, en particular si se aplica a las identidades colectivas, como la europea.** Alude a una realidad pasada o presente, pero proyecta también una voluntad de futuro y de convivencia.

Se han señalado algunas **evidencias que sugerirían la existencia de una presunta identidad europea, y también todo lo contrario.** Al referirnos a una identidad colectiva y diferenciar entre “identidad” e “identificación”, en el caso de Europa se observan con más claridad los procesos de identificación (en su realidad, carencia o potencialidad) que los

⁷² ‘This time more than 50% of EU citizens eligible to vote took part in the elections, the highest turnout in 20 years’

⁷³ ‘The first time since the first direct elections in 1979 that turnout has increased. Numbers increased in 21 countries, going up more than 10 percentage points in seven’

elementos identitarios de tipo “esencialista”, los cuales quedarían más difuminados (la UE es un mosaico de lenguas y -tal vez también por ello- maneras de entender la realidad).

Una de las constataciones es que el sentimiento de pertenencia a **Europa puede entenderse desde diferentes perspectivas**. Dependiendo de los rasgos distintivos que se consideren como primordiales, se generan posibles desarrollos de identificación colectiva. **Las diversas formas de entender la identidad europea** (histórico-cultural, político-civil, social, internacional, post-identidad o “unidad en la diversidad”) **no tienen por qué ser incompatibles entre sí**, salvo por ciego fundamentalismo economicista, religioso o ideológico. Más bien podrían interpretarse como experiencias con capacidad de acumularse y/o complementarse, fomentando una comunidad más amplia que participe del proceso construcción europea y donde cada cual viva el proyecto en función de sus preferencias y opiniones, dentro de un **planteamiento identitario menos esencialista, más natural, pragmático y desapasionado, más diverso**, otro de los rasgos característicos de Europa.

Los ciudadanos parecen “ser” más europeos de lo que “se sienten” europeos. Si bien los rasgos distintivos comunes a los europeos están ahí (el compartir una historia común de destrucción y construcción y/o los estados de bienestar europeos dan buen ejemplo de ello), aunque sólo sea de manera inconsciente, los procesos de identificación tienen sin embargo un gran recorrido de consolidación. El déficit de integración cultural, pero sobre todo **el déficit de integración político y de solidaridad se debe al hecho de que el proceso de integración se basa sólo en una lógica y racionalidad económicas** y no en un sentimiento de pertenencia común histórico-cultural (que se evita por las sensibilidades nacionales), en una cierta lealtad constitucional (proyecto pendiente e inconcluso), en una democracia suficientemente representativa a nivel supranacional, ni tampoco en unos lazos de solidaridad y corresponsabilidad sólidos y fiables entre europeos.

Se confirma que **los sentimientos de pertenencia de los ciudadanos europeos están mucho más apegados a su estado-nacional** (incluso a su nación sin Estado o cultura localista) **que a la europeidad**. Nada impide que dicha pertenencia nacional se defienda, preserve, y se enriquezca en convivencia con un planteamiento colectivo identitario a nivel supranacional. **El nacionalismo tradicional, pragmático y razonable es el actor principal y**

de hecho dirige este proceso de integración europea (pero cuando se vuelve combativo, autoritario o de corte populista, también es su mayor obstáculo y enemigo).

Los estados-nación europeos tienen el derecho a pervivir, pero justamente para su propia supervivencia, necesitan también un planeamiento identitario colectivo capaz de frente a los retos de nuestras sociedades en un mundo tensionado por presiones globalistas y localistas. Se comprueba la **solidez del sentimiento de pertenencia dual, a la vez con la nación-estado y con Europa**. Si bien se resiente durante periodos de crisis, como la financiera o la migratoria (por ver la crisis sanitaria), esta identificación dual es el primer sentimiento de pertenencia mayoritario de los europeos, seguido de cerca por el de índole exclusivamente nacional. Son los propios ciudadanos los que **manifiestan mayoritariamente que “lo que nos une es más importante que lo que nos separa”** (European Parliament, 2019b) y creen que **sus estados miembros se benefician de la participación en el bloque**.

Incluso si ciertas tensiones nacionalistas u otras tendencias antiglobalización pudieran consolidarse (Brexit, Resemblément National⁷⁴, etc.) la integración europea podría proseguir su camino, incluso con más ímpetu, siempre que seamos capaces de transmitir valores socio-culturales y actitudes de unidad, entendimiento, diversidad, cohesión y solidaridad, para que se vaya construyendo esa nueva identidad compartida. **Uno de los trabajos más importantes del docente**, en su doble faceta de profesor y educador, consiste en acercarse a esas fuerzas, descubrir su repercusión y **reorientarlas en la buena dirección**.

Si la identidad europea es más significativa por los procesos de identificación (reales y potenciales) que por sus elementos sustantivos, entonces los esfuerzos han de centrarse en apoyar los intentos de identificación entre los ciudadanos y su Unión. Y cuando la UE hace un llamamiento a reflexionar sobre la identidad europea, **¿qué podemos hacer los docentes para desarrollar este pensamiento transformador en los estudiantes?** Este proceso de identificación ha de empezar por la E.S.O. y en el Bachillerato, si no antes.

Muchas de las teorías revisadas coinciden en señalar a la **Educación como un pilar fundamental para el refuerzo de nuestra identidad común**. Una inmensa mayoría de

⁷⁴ Rassemblement National, <https://rassemblementnational.fr/>

ciudadanos (80%) opina que la herencia cultural es importante para la Unión y 9 de cada 10 europeos creen que “la herencia cultural europea debería enseñarse en las escuelas”⁷⁵ (European Commission, 2017). Otros preferirán, con acierto, poner el acento en una **educación cívica europea o en fomentar los lazos de solidaridad comunes**. Opinaba el Rector de Comillas, Andrés Tornos, en referencia a las posibilidades de la pedagogía de la identidad europea, que si bien la identidad europea no existe, “hay que ir hacia ella críticamente y el papel de la escuela al respecto es muy importante”. Y advertía a continuación sobre la **necesidad de “abordar la posible “pérdida de solidaridades” que se da en las nuevas generaciones de nuestros países**, analizando el *everyday knowledge* (conocimiento cotidiano) y aplicando estrategias de toma de conciencia y cambio actitudinal“ (Chacón, 2003, p 20).

Para conseguir el objetivo de reforzar la identidad europea, hace falta aún mucho trabajo por parte de las autoridades con responsabilidades y competencias en educación, pero también **por parte de cada uno de nosotros(as) como docentes a lo largo de todo el currículum**. En cualquier caso, queda claro que el papel de la Educación es clave en la formación de la identidad europea. Como europeos, uno de los principales retos a los que nos enfrentamos hoy es el de convencer a nuestros jóvenes de la solidez de sus identidades, que les ayude a vivir en la globalización y a abrirse a sí mismos y a otros, sin el temor a perder su propia identidad.

Los sistemas educativos prestan atención a la preparación de estos ciudadanos. La europeización íntegra y significativa de sus currícula, a través del afianzamiento de la “dimensión europea”, continuará siendo una tarea importante, pero no la única. Como apunta el profesor de la Universidad de Manchester (Ryba, 2002) **“el desarrollo de la dimensión europea de la educación en el currículum implica algo más que el simple listado de las áreas curriculares en donde se trata o se menciona a otros países de Europa”**.

La dimensión europea de la educación es una cosa y utilizar los contextos culturales en la didáctica, más allá de sus contenidos curriculares propios, **es otra muy distinta**. Ello supone una innovación educativa que puede reforzar el objetivo concebido para dicha dimensión curricular europea. Nos referimos a los **contextos que se emplean en el**

⁷⁵ ‘European Cultural Heritage should be taught at schools’

tercer nivel de concreción curricular⁷⁶ por los(as) docentes con objeto de llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula. Se trataría de, respetando los contenidos formales del currículo, adoptar un enfoque transformador, **contextualizando en la realidad europea los bloques del currículo**, para permitir que los alumnos contemplen los conceptos, temas y problemas desde diversas perspectivas, sin pretender un único referente válido.

Un esquema de **unidad didáctica con este enfoque didáctico se incluye, por limitaciones de espacio, en el anexo de este documento**. En él se detallan los elementos curriculares (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, temporalización, etc.), y los recursos. Siguiendo la metodología CLIL y su doble foco, (el aprendizaje de contenido y el aprendizaje simultáneo de un idioma extranjero), un planteamiento así tendría cabida dentro las secciones bilingües. En segundo lugar, partiendo del contenido curricular (por ejemplo la globalización, la UE y la consideración económica del medio ambiente, del bloque 6 (LOMCE, 2013) “Economía Internacional”), se pone el foco en su relación con la comunicación (lenguaje “del” y “para” el aprendizaje), la cognición (pensamiento) y *la cultura (conciencia de si mismo y de los demás)*, para construir sinergias de aprendizaje integrado (contenido y cognición) y aprendizaje del idioma (comunicación y *culturas*).

De este modo, la propuesta sugiere conectar dichos contenidos contextualizándolos, **por ejemplo, en la Directiva (European Commission, 2019b) que prohíbe los plásticos de usar y tirar en 2021**. La misma lógica didáctica de **conectar contenidos y contextos culturales** sería aplicable a muchos temas de las asignaturas de Economía y ADE (inflación, déficit, sector público, contabilidad, etc.), así como a tantas otras asignaturas y proyectos interdisciplinares, donde a menudo es posible diseñar contextos didácticos enmarcados en la realidad de Europa. Esta metodología resuelve el puzle de los contenidos, la comunicación, la cognición y *la cultura*, y de paso puede ser útil para fomentar la identidad europea.

Hemos de capacitar al alumnado a contemplar los diferentes temas curriculares desde más de una perspectiva, a entender las interrelaciones entre culturas y naciones, a implicarse en el conocimiento y entendimiento de sí mismos y de los demás, a desarrollar una mayor amplitud de miras, espíritu crítico y un sentido de pertenencia a nuestro entorno más

⁷⁶ Ver los tres niveles de concreción curricular (Administraciones, Centro Educativo y Profesor) en Anexo. Tercer nivel de concreción: Programaciones, unidades Didácticas elaboradas por el profesor/a para llevar a cabo el proceso de instrucción en el aula. Léase también de la Torre (1993, p 170)

próximo (Europa). Jean Monnet, comerciante, político, ideólogo y considerado uno de los padres fundadores de La Europa actual, supo cristalizar el reto que nos ocupa: “Nuestra unión no es de Estados, sino de personas” (Monnet, 1978). Aunque parezca evidente, la contribución más importante de la educación a la construcción europea es la formación de personas que son sus ciudadanos.

Este documento tenía la intención de revisar el papel de la Educación como impulsor y promotor de una identidad europea y **evaluar posibles contribuciones en tanto que docentes** de Secundaria y Bachillerato, para el refuerzo de dicho sentimiento, **desde la propia Didáctica**. Nos conformamos con que haya aportado una nueva perspectiva a la comunidad docente, siquiera al menos una reflexión. Si las programaciones didácticas profundizaran los contextos europeos, como sin duda es necesario hacer desde la escuela para seguir construyendo la Europa que muchos deseamos, y si los docentes se toman con seriedad esta iniciativa, existirán fundamentos para pensar que habremos contribuido con un gesto más a construir **el sentido de pertenencia a Europa en las nuevas generaciones, el cual acabará generalizándose algún día**. ¡Viva la actividad docente, Viva Europa!

4.2 Limitaciones el proyecto

De igual manera que planteamientos nacionalistas excluyentes, populistas o integristas de todo signo (economicistas, religiosos, ideológicos, etc.), que se sitúan al margen de proyecto europeo, calan en parte de la sociedad, también penetran en parte de la comunidad docente y educativa. Esta propuesta de innovación educativa está limitada potencialmente por aquellas actitudes que pudieran *no* identificarse con la libertad, pero también con la dignidad, la solidaridad y con nuestra identidad entendida como responsabilidad en el mundo.

Otra de las limitaciones del proyecto podría tener relación con la limitada preparación lingüística del cuerpo docente. Evidentemente se pueden diseñar contextos y valores europeos desde una experiencia monolingüe, pero sin duda una experiencia bilingüe será mucho más enriquecedora y productiva en términos de aprendizaje intercultural, entendimiento de uno mismo y de los otros conciudadanos europeos. La atención a la diversidad deberá tener en cuenta las sensibilidades culturales y características de todo el alumnado. Y justamente de eso se trata Europa. Lo contrario, o sea la insensibilidad a la diversidad, no sería Europa.

4.3 Líneas futuras de investigación

Concluíamos que la heterogeneidad lingüística, lejos de ser un impedimento en la comunicación, fomentaba que Europa fuera un espacio relativamente bilingüe. Una hipótesis es que esto fuera más cierto para los idiomas más débiles (holandés, neerlandés, catalán, idiomas eslavos o nórdicos, etc.) que para los más fuertes (alemán, francés o español). En el futuro, podría estudiarse la relación entre idiomas fuertes/débiles y bilingüismo y su posible traducción (o no) en sentido de pertenencia europeo.

Una segunda futura línea de investigación podría comparar el sentimiento de pertenencia europeo entre los estudiantes de los centros educativos nacionales y el de los otros sistemas curriculares europeístas, por si pudiera arrojar claridad del papel que cierta Educación juega en fomentar la identidad transnacional. En definitiva, identificar evidencias educativas y replicarlas en los sistemas nacionales. Como dice el informe “Aprendiendo a hacer realidad el sueño de la Educación” (The World Bank, 2018)⁷⁷ “actuar con la evidencia”⁷⁸ pero aplicado en este caso a la identidad europea.

⁷⁷ Learning to Realize Education’s Promise (The World Bank, 2018)

⁷⁸ ‘Act on evidence’

5. Bibliografía

- Antón, A. (2019, 4 abril). Identidad y sujeto. Recuperado 21 enero, 2020, de <https://www.nuevatribuna.es/opinion/antonio-anton/identidad-y-sujeto/20190403205853161604.html>
- Antón, A. (2016, 6 diciembre). Democracia social y desigualdad. Recuperado 23 febrero, 2020, de <http://www.pensamientocritico.org/antant0316.pdf>
- Bachillerato Internacional (IB). (s. f.). Principios. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.ibo.org/es/about-the-ib/mission/>
- Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. New York; Toronto: Longmans, Green.
- Bulletin of the European Community. (1973, 14 diciembre). The Copenhagen Summit Conference. Declaration on European Identity. Recuperado 8 marzo, 2020, de <https://ec.europa.eu/dorie/fileDownload.do;jsessionid=1KGyQ1tKtTpNjBQwQh6cwgC2yLn7BJMymvTrDq5s2rD3JYR9RfGQ!243197488?docId=203013&cardId=203013>
- Castillo, M. (2014, December 12). Identité nationale et identité européenne Un destin commun ? Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.cairn.info/revue-etudes-2014-12-page-53.htm#>
- Celi, G., Ginzburg, A., Guarascio, D., & Simonazzi, A. (2018). *La crisis de la eurozona. La brecha entre el norte y el sur de Europa*. Barcelona, España: RBA Libros S.A.
- Chacón, I. M. G. (2003). *Identidad europea*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Cinco Días. (2018, mayo 20). España recibirá un 5% más en fondos de cohesión europeos. Recuperado de <https://cincodias.elpais.com>
- Consejo Económico y Social Europeo (CESE). (2002, 19 Septiembre). Diario Oficial de la Unión Europea. Recuperado 10 Mayo, 2020, de <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2003:061:0170:0173:EN:PDF>
- Commission of the European Communities. (1992, 7 febrero). [Treaty on European Union]. Recuperado de https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf

- Council of Europe. (2005, septiembre 9). European Culture: Identity and Diversity. Recuperado 10 de mayo de 2020, de https://www.coe.int/t/dg4/CulturalConvention/Source/CIMasterdoc_EN.pdf
- Coyle, D. (2005) *Developing CLIL: Towards a Theory of Practice*, Barcelona, APAC.
- Czech, S., & Krakowiak-Drzewiecka, M. (2019). The rationale of Brexit and the theories of European integration. *Oeconomia Copernicana*, Recuperado 10 de mayo de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/338251021_The_rationale_of_Brexit_and_the_theories_of_European_integration
- Deutcher, G. (2010, agosto 26). New York Times magazine. Recuperado 10 de mayo de 2020 de http://www.nytimes.com/2010/08/29/magazine/29language-t.html?_r=2&pagewanted=all
- Dunkerley, D. (2002) *Changing Europe: Identities, Nations and Citizens*. London. Routledge.
- Durkheim, E. (1956) *Education and Sociology*. London: The Free Press
- Eco, U. (2014, 28 noviembre). Conferenza "L'Europa della Cultura" [Archivo de vídeo]. Recuperado 6 abril, 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=wsteqNvpXKY>
- Eco: scommetto sui giovaninati dalla rivoluzione Erasmus. (2012, 26 enero). *lastampa.it*. Recuperado de <https://www.lastampa.it/esteri/2012/01/26/news/eco-scommetto-sui-giovani-br-nati-dalla-rivoluzione-erasmus-br-1.37121890>
- Erdal, R. (2019, junio 13). Identité européenne et identité nationale, quelles différences ? Recuperado 1 de junio de 2020, de <https://www.taurillon.org/identite-europeenne-identite-nationale-quelles-differences?lang=fr>
- Europa Press. (2020, abril 1). Bruselas acelera su plan para crear un seguro de desempleo europeo por el coronavirus. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.europapress.es/economia/laboral-00346/noticia-bruselas-acelera-plan-crear-seguro-desempleo-europeo-coronavirus-20200331210306.html>
- European Commission. (2020a, 27 mayo). Plan de recuperación para Europa. Recuperado 5 de junio de 2020, de https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/recovery-plan-europe_es
- European Commission. (2020b, 6 febrero). Statistics Erasmus+. Recuperado 10 de mayo de 2020, de https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/statistics_en

- European Commission. (2019a, mayo 17). La política agrícola común en pocas palabras. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agr>
- European Commission. (2019b, 28 marzo). Directive on Single-use Plastics. Recuperado 13 febrero 2020, de https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_19_1873
- European Commission. (2018). Standard Eurobarometer 89: European Citizenship. Recuperado 10 febrero, 2020, de [file:///Users/Manuel/Downloads/eb_89_citizenship_en%20\(2\).pdf](file:///Users/Manuel/Downloads/eb_89_citizenship_en%20(2).pdf)
- European Commission. (1992 - 2018). Eurobarometers. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/vto/eurobarometer>
- European Commission. (2017a). Reflection Paper on Harnessing Globalisation. Recuperado 10 febrero, 2020, de: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/reflection-paper-globalisation_en.pdf
- European Commission. (2017b). Strengthening European Identity through Education and Culture. Recuperado 10 febrero, 2020, de: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-strengthening-european-identity-education-culture_en.pdf
- European Commission. (2017c). Eurobarometer 466. Cultural Heritage Report. Recuperado 10 febrero, 2020, de: https://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2150_88_1_466_ENG
- European Commission. (2016, marzo 18). Promoting citizenship and the common values of freedom, tolerance and non-discrimination through education : overview of education policy developments in Europe following the Paris Declaration of 17 March 2015. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ebbab0bb-ef2f-11e5-8529-01aa75ed71a1>
- European Commission (2016, febrero): Special Eurobarometer 243: “European and their Languages”. Recuperado 10 de mayo de 2020, de http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_243_en.pdf
- European Commission. (2013). Directorate-General for Research & Innovation. The Development of European Identity-Identities’: Unfinished Business. Recuperado 10 febrero, 2020, de: https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy_reviews/development-of-european-identity-identities_en.pdf

- European Parliament. (2019a, 2 julio). Elections 2019: highest turnout in 20 years | News | European Parliament. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/eu-affairs/20190523STO52402/elections-2019-highest-turnout-in-20-years>
- European Parliament. (2019b, 25 abril). Eurobarometer - Emotions and Political Engagement towards the EU. Recuperado 10 febrero, 2020, de: <http://www.europarl.europa.eu/at-your-service/es/be-heard/eurobarometer/emotions-and-political-engagement-towards-the-eu>
- European Parliament. (s. f. -a). EU. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://europarlamenti.info/en/values-and-objectives/principles/>
- European Parliament. (s. f. -b). Migration and asylum | EPRS. Recuperado 2 de junio de 2020, de <https://www.europarl.europa.eu/thinktank/infographics/migration/public/?page=migration>
- European Schools. (s. f.). The European Baccalaureate. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.eursc.eu/en/European-Schools/European-Baccalaureate>
- Eurostat. (2020b, mayo 26). Distribution of final decisions on asylum applications (from non-EU-27 citizens) by outcome, 2019. Recuperado 1 de junio de 2020, de [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Distribution_of_final_decisions_on_asylum_applications_\(from_non-EU-27_citizens\)_by_outcome,_2019_\(%25\)_1.png](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Distribution_of_final_decisions_on_asylum_applications_(from_non-EU-27_citizens)_by_outcome,_2019_(%25)_1.png)
- Eurostat. (2020a, mayo 11). Number of first-time asylum applicants (non-EU-27 citizens), 2018 and 2019 (thousands). Recuperado 1 de junio de 2020, de [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Number_of_first-time_asylum_applicants_\(non-EU-27_citizens\),_2018_and_2019_\(thousands\).png](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Number_of_first-time_asylum_applicants_(non-EU-27_citizens),_2018_and_2019_(thousands).png)
- Eurostat. (s. f.). Database - Eurostat. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
- Fernández Navarrete, D. (2018). Historia de la Unión Europea: de los Orígenes al Brexit. Madrid, España: Ediciones UAM.
- Fondation Robert Schuman. (2018, marzo 19). Europe and the identity challenge: who are "we"? Recuperado 8 marzo, 2020, de <https://www.robert-schuman.eu/en/european-issues/0466-europe-and-the-identity-challenge-who-are-we>

Google Académico. (s.f.). Tendencias de artículos indexados por año: "European Identity", "identité européenne", "identidad europea" y "Europäische Identität", "identità europea". Recuperado 7 marzo, 2020, de <https://scholar.google.es/schhp?hl=es>

Google Trends. (s.f.-c). [Tendencias de búsquedas: "European Identity", "identité européenne", "identidad europea" y "Europäische Identität", "identità europea"]. Recuperado 6 marzo, 2020, de <https://trends.google.es/trends/explore?q=european%20identity,identit%C3%A9%20europ%C3%A9enne,identidad%20europea,Europ%C3%A4ische%20Identit%C3%A4t,identit%C3%A0%20europea>

Government of the Republic of China. (2019, octubre 17). China's govt spending on education above 4% of GDP for 7 consecutive years. Recuperado 10 de mayo de 2020, de http://english.www.gov.cn/statecouncil/ministries/201910/17/content_WS5da82aa2c6d0bcf8c4c1549c.html

Habermas, J. (2001, 1 octubre). Why Europe Needs a Constitution. Recuperado 8 marzo, 2020, de <https://newleftreview.org/issues/III1/articles/jurgen-habermas-why-europe-needs-a-constitution>

Hayden M., Walkers G. and Thompson J. (2002). *International Education in Practice*. Kogan Page

Harari Y.N. (2018). *21 Lessons for the 21st Century*. London. Jonathan Cape

Havel, V. (2009, 11 noviembre). Speech of Vaclav Havel in the European Parliament. Recuperado 8 marzo, 2020, de <https://www.scnr.si/speech-of-vaclav-havel-in-the-european-parliament.html>

IMF. (2020, abril 14). World Economic Outlook, April 2020 -- Chapter 1: The Great Lockdown. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>

Jullien, F. (2017). *La Identidad Cultural No Existe*. Barcelona, España: Penguin Random House Grupo Editorial S.A.U..

Junker, J. C. (2017, 14 noviembre). The European Commission's contribution to the Leaders' meeting in Gothenburg, 17 November 2017. Recuperado 10 mayo, 2020, de https://ec.europa.eu/commission/publications/eu-leaders-meeting-education-culture_en

- LOMCE, Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa.
- Maalouf, A. (1999). *Identidades asesinas* (5ª ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Marsh, D. (1994). *Bilingual Education & Content and Language Integrated Learning*. International Association for Cross-cultural Communication, Language Teaching in the Member States of the European Union. Paris: University of Sorbonne.
- Marsh, D. (2000). *Using languages to learn and learning to use languages*. D. Marsh - G. Langé. Finland: University of Jyväskylä.
- Martinelli, A. (2017) 'European Identity'. *Glocalism, Journal of Culture, Politics and Innovation*. Recuperado 10 febrero, 2020, de <http://www.glocalismjournal.net/issues/global-identities-and-communities/articles/the-european-identity.kl>
- Milanovic, B. (2017). *Desigualdad mundial. Un nuevo enfoque para la era de la globalización*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Monnet, J. (1978). *Memoirs*. New York, USA: Doubleday & Company.
- Monzón, A. (2019, diciembre 1). 2019, el año que murió la globalización. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.elindependiente.com/economia/2019/12/01/2019-el-ano-que-murio-la-globalizacion/>
- Moreno, Luis. (2005). Dual identities and stateless nations (the "Moreno question"). Documentos de trabajo (CSIC. Unidad de Políticas Comparadas), N°. 2, 2005.
- OECD (2020), "Executive summary", in *How's Life? 2020: Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris.
- OECD. (2019, diciembre 3). PISA 2018 Results. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <http://www.oecd.org/pisa/>
- OECD. (s. f.). OECD Better Life Index. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>
- Presidency of the Republic of Turkey. (2019, 9 mayo). President Recep Tayyip Erdoğan Message on Europe Day. Recuperado 8 marzo, 2020, de <https://www.tccb.gov.tr/en/speeches-statements/558/105298/europe-day-message>
- Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Recuperado 10 febrero, 2020, de <https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf>

- Recchi, E. (2012). 'Transnational Practices and European Identity: Theoretical foundations, research developments and policy implications'. Paper presented at the conference The Development of European Identity/Identities: Policy and Research Issues, European Commission, Brussels, 9 February 2012.
- Reuters. (2019, abril 16). Fire guts Notre-Dame Cathedral in Paris; Macron pledges to rebuild. Recuperado de <https://www.reuters.com/article/us-notredame-fire/fire-guts-notre-dame-cathedral-in-paris-macron-pledges-to-rebuild-idUSKCN1RR1UO>
- Ryba, R. (1992). Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice. *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24. Recuperado de www.jstor.org/stable/1188087
- Rutte, M. (2018, June 13). Speech by Prime Minister Mark Rutte on the future of the European Union - European Parliament, Strasbourg. Recuperado 10 mayo, 2020, de: <https://www.government.nl/documents/speeches/2018/06/13/speech-by-mark-rutte-prime-minister-of-the-netherlands-european-parliament-strasbourg>
- Sáenz de Olazagoitia , J. (2019, septiembre 9). La unificación de la fiscalidad europea en la encrucijada. ABC. Recuperado de <https://www.abc.es>
- Savignon, S. J. (1997). *Communicative Competence*. New York, Estados Unidos: McGraw-Hill Education.
- Sjursen, H. (2006). "Enlargement and the Nature of the EU Polity". Sjursen, H. (Ed.). *Questioning EU Enlargement*. Routledge, London and New York.
- Smith, A.D. (1991) *National Identity and the idea of European Unity*. London. International Affaires.
- Statista. (2019, diciembre 4). EU: election turnout 1979-2019. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://www.statista.com/statistics/300427/eu-parlament-turnout-for-the-european-elections/>
- Tamny, J. (2013, abril 11). Monetarism and Keynesianism: Identical Sides of the Same Adolescent Coin. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/johntamny/2013/04/07/monetarism-and-keynesianism-identical-adolescent-sides-of-the-same-coin/#300827c444dc>
- The World Bank Group. (2018). World Development Report 2018: 'Learning to Realize Education's Promise'. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>

- The World Bank. (s. f. -a). GDP per capita, PPP (current international \$) - European Union, United States, China | Data. Recuperado 10 de mayo de 2020, de https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2018&locations=EU-US-CN&most_recent_value_desc=false&start=1990&view=chart
- The World Bank. (s. f. -b). GDP per capita growth (annual %) - European Union, United States, China | Data. Recuperado 10 de mayo de 2020, de <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?end=2018&locations=EU-US-CN&start=1961>
- Torre, S. de la (1993). *La creatividad en la aplicación del método didáctico. Estrategias metodológicas en la formación del profesorado*. Madrid. UNED.
- UNESCO. (1974). Recommendation concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms. Recuperado 10 mayo de 2020, de http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13088&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- United Nations. (2019). Table 2: Human Development Index trends, 1990–2018 | Human Development Reports. Recuperado 20 de mayo de 2020, de <http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1990%E2%80%932018>
- Valero, J. (2020, febrero 12). El campo español pierde: el «Brexit» mina en un 10% los fondos de la PAC. *El Economista*. Recuperado de <https://www.eleconomista.es>
- Von der Leyen, U. (2019, 18 diciembre). Speech by President von der Leyen in the Plenary of the European Parliament at the debate on the 10th anniversary of the Lisbon Treaty and the Charter of Fundamental Rights. Recuperado 10 mayo, 2020, de https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_19_6803
- Von der Leyen, U. (2019b, julio). Political Guidelines for the next European Commission 2019-2024: My Agenda for Europe, by Candidate for President of the European Commission. Recuperado 10 mayo, 2020, de https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf
- Walkenhorst, H. (2009). Limerick Papers in Politics and Public Administration. ‘The conceptual Spectrum of European Identity: From Missing Link to Unnecessary Evil’. Recuperado 10 febrero, 2020, de: https://www.ul.ie/ppa/content/files/Walkenhorst_conceptual.pdf

Walkers, G (2006) *Educating the Global Citizenship*. John Catt Educational Ltd.

Web of Science. (s.f.). Informe de citas sobre [European Identity] dentro de Colección principal de Web of Science. [Conjunto de datos]. Recuperado 6 marzo, 2020, de https://apps.webofknowledge.com/CitationReport.do?action=home&product=WOS&search_mode=CitationReport&cr_pqid=24&qid=24&isCRHidden=&SID=E6nymwdotoV2hcNd1fX

Wiener, A., Börzel, T. A., & Risse, T. (2018). *European Integration Theory* (3^a ed.). Oxford, UK: Oxford University Press.

ANEXOS

ANEXO 1: CITAS PREVIAS

*«En los tiempos del tratado de Lisboa, todavía nos preguntábamos si Europa podría tener un himno o una bandera. A lo largo de estos últimos diez años, millones de europeos han salido a las calles enarbolando la bandera azul con las doce estrellas -nuestra bandera europea. Y millones de Europeos se han entusiasmado descubriendo las notas del Himno a la alegría - el maravilloso himno de nuestra Unión ... Europa es nuestra elección, **la cual debemos renovar cada día, a través de la acción** [énfasis del autor]. Viva Europa.»⁷⁹ (Von der Leyen, 2019)*

*«La igualdad va más allá de la igualdad de género. Mujeres y hombres, ancianos y jóvenes, Este y Oeste, Norte y Sur, nuestras identidades culturales y nacionales son **el mosaico de nuestra identidad.**»⁸⁰ (Von der Leyen, 2019b).*

*«La educación y la cultura son la clave del futuro, tanto para el individuo como para nuestra Unión en su conjunto. Es cómo convertimos las circunstancias en oportunidades, cómo convertimos los espejos en ventanas y cómo damos raíces a **lo que significa ser "europeo"**, en toda su diversidad. Cuando los líderes europeos se reúnan en Gotemburgo esta semana, debemos aprovechar la oportunidad y asegurarnos de que la educación y la cultura sean los impulsores de la creación de empleo, el crecimiento económico, la equidad social y, en última instancia, la unidad.»⁸¹ (Junker, 2017)*

⁷⁹ «Au temps de Lisbonne, on se demandait encore si l'Europe pouvait avoir un hymne ou un drapeau. Au cours de ces dix dernières années, des millions de citoyens européens sont descendus dans la rue brandissant le drapeau bleu avec les douze étoiles – notre drapeau européen. Et des millions d'Européens se sont enthousiasmés en découvrant les notes de l'Hymne à la joie – le merveilleux hymne de notre Union ... Et l'Europe c'est notre choix, que nous devons renouveler chaque jour, dans l'action. Vive l'Europe »

² «Equality goes beyond gender equality. Women and men, old and young, East and West, North and South, our various national and cultural identities are the patchwork of our identity. »

⁸¹ «Education and culture is the key to the future – both for the individual as well as for our Union as a whole. It is how we turn circumstance into opportunity, how we turn mirrors into windows and how we give roots to what it means to be 'European', in all its diversity. When Europe's Leaders meet in Gothenburg this week, we must seize the opportunity and make sure education and culture are the drivers for job creation, economic growth, social fairness and ultimately unity.»

*«Lo que constituye a Europa es ser, a la vez, cristiana y laica (entre otras cosas). Es haberse desarrollado en el écart entre ambas: en el gran écart entre la razón y la religión, entre la fe y las Luces. En el entre los dos, «entre» que no significa acuerdo, ni concesión, sino tensión entre ambos términos, los cuales se avivan entre si. ... de ahí viene la riqueza o el recurso que constituye Europa, o mejor, lo que «constituye Europa». En consecuencia, toda definición de la cultura europea, toda aproximación identitaria a Europa, no solo es terriblemente reduccionista y perezosa, sino que además desanima, decepciona y paraliza ... Si existir es resistir, es ante todo “manteniéndose afuera”, como la palabra lo indica (ex-sistere): afuera del padecimiento y, por encima de todo, del padecimiento de la Historia. Y si cada época conoce su forma de Resistencia, digamos que la nuestra es la siguiente: combatir sin concesiones contra dos amenazas que van a la par: la uniformización y lo identitario, e inaugurar, **apoyándonos en la potencia inventiva del écart, un común intensivo.**» (Jullien, 2017, p 61)*

*«Quizá no los políticos, los líderes que nos dividieron, ni Cavour ni Radetzky, sino los hombres de cultura que nos unieron, de Dante a Shakespeare, de Balzac a Rossellini. Y dado que Pierre Bayard tiene razón, y todos somos conscientes también de los libros que no hemos leído y reflejamos las culturas que no conocemos, aquí **la identidad europea se irá haciendo cada vez más profunda.**»⁸² (Eco, 2012, entrevistado por Rietta en la Stampa)*

⁸² «Forse non i politici, i condottieri che ci hanno diviso, né Cavour né Radetzky, ma gli uomini di cultura che ci hanno unito, da Dante a Shakespeare, da Balzac a Rossellini. E siccome ha ragione Pierre Bayard, e tutti siamo consapevoli anche dei libri che non abbiamo letto e abbiamo riflesso delle culture che non conosciamo, ecco che l'identità europea si farà, pian piano, più profonda.»

ANEXO 2: TEORÍAS ECONÓMICAS

En un ejercicio de simplificación máxima, existen dos escuelas economicistas que abordan la estabilización de la economía en los ciclos recesivos desde dos aproximaciones diferentes. Por un lado está la propuesta keynesiana, que enfatiza el papel de la política fiscal del estado, sugiriendo que un incremento del gasto gubernamental durante la recesión es capaz de acelerar la recuperación, a través de la expansión de la demanda agregada, con un impacto real sobre la producción y una repercusión nula o mínima sobre el nivel de precios. En general, los defensores del keynesianismo ponen el foco en la reducción del desempleo más que en los efectos inflacionarios. Esta visión se asocia con célebres economistas como Keynes o, más recientemente, Krugman, Premio Nobel de Economía.

Por otro lado está el planteamiento monetarista, el cual es más crítico con la habilidad de la política fiscal para estimular el crecimiento económico. Esta corriente sugiere que, en aras de estabilizar la economía, la intervención ha de efectuarse a través de la expansión o retracción de la oferta monetaria por parte del banco central. Sus defensores ponen el foco en el control de la oferta monetaria para mantener la inflación bajo control más que en la reducción del desempleo. Esta visión se asocia con economistas como Friedman y en general con la escuela neoliberal.

En el caso europeo, algunos autores ponen de relieve la personificación de dichos enfoques en el comportamiento de los dos motores europeos centrales (Francia y Alemania): “la visión dirigista y neo keynesiana francesa, poniendo el énfasis en el pleno empleo, la flexibilidad de la política y la solidaridad... como contrapeso a la posición alemana a favor de la estabilidad, las reglas y las restricciones fiscales” (Simonazzi et al, 2018, p 140).

Los economistas más escépticos advierten que, aunque el keynesianismo se relacione con una política progresista y el monetarismo con una política de libertad de mercado, no hay que dejarse engañar: “el monetarismo, igual que su hermano gemelo keynesiano, no es otra cosa que planificación central de la economía” (Tamny 2013). Los dos ponen el foco en la demanda agregada; en un caso el gobierno detrae fondos del sector privado y lo gasta sin tener en cuenta el valor económico generado, en el otro caso imprime dinero, devaluando su valor. Ambos enfoques acaban así penalizando el ahorro, al fin y al cabo “lo que reconstruye

la base del capital, de forma que nuevas ideas puedan encontrar en el crédito el potencial para relanzar la economía”⁸³. Y es que, a largo plazo, la curva de la oferta agregada es vertical...

En cualquier caso, el triunfo del monetarismo desde la década de los 80 tuvo distintas aplicaciones prácticas en Europa. Mientras que la “financierización” de la economía fue muy intensa en el Reino Unido y en general en toda la UE, “*monetarismo financiero*”, en Alemania se llevó a cabo un “*monetarismo renano*”, o aquel “en el que la restricción monetaria interna ofrece el marco dentro del que se produce el proceso de reestructuración tanto de la industria como de las finanzas, con la industria manteniendo un papel primordial” (Simonazzi et al, 2018, p 311). Ello propició el gran crecimiento de sus exportaciones a mercados externos de la UE, sobre todo a China, y del superávit de su balanza de pagos alemana tras la crisis financiera. En Europa del sur se desarrolló por el contrario un “*monetarismo subalterno*”, con entradas y salidas de capital extranjero que empujaron la especulación en las fases de bonanza y desestabilizaron sus finanzas en las fases de recesión, respectivamente. La integración europea, denuncian estos autores, se despreocupó de la política industrial a nivel del conjunto de la Unión en favor de una agenda orientada hacia el mercado, “con desvío de fondos corporativos de inversión industrial hacia la inversión financiera” (p 296). También les honra el reconocer, en tanto que italianos, que en Italia del sur (¿quizá también en el sur de España?) “surgió el conflicto político sobre si el gasto gubernamental debería utilizarse para desarrollos industriales auto sostenidos o para la creación de un consenso electoral. La crisis ... cambió el equilibrio entre estos dos objetivos a favor del segundo” (p 332).

A nivel más global y en referencia a las políticas anti cíclicas durante la recesión de 2008, estos mismos autores contrastan la reacción de los EE.UU., donde desde el principio se combinaron a la vez una política fiscal ambiciosa y también una política monetaria expansiva, frente a una Europa vacilante, con menor estímulo fiscal (ausencia de un presupuesto común adecuado) y una falta de coordinación con el BCE, al menos durante la primera fase de la crisis. Una vez desencadenada en la Eurozona la segunda recesión o crisis del Euro, el BCE lanzó sin embargo la política monetaria más expansiva jamás conocida en Europa a través de los programas de recompra de deuda soberana (Quantitative Easing).

⁸³ ‘Saving is what rebuilds the capital base so that new ideas with the potential to boost the economy can be matched with credit’.

Y así, entre keynesianos y monetaristas, ha caminado y camina el débil crecimiento de la economía europea en las últimas décadas.

ANEXO 3: METODOLOGÍAS

“El Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lengua Extranjera (AICLE)⁸⁴ no es una nueva forma de enseñanza de idiomas. No es una nueva manera de enseñar asignaturas. Es una innovadora fusión de ambas”⁸⁵ (Coyle D. et al., 2010, p 1). Hay diferencias sustanciales entre una clase de lengua extranjera y una de CLIL, como queda resumido en la tabla del Anexo 8.4. CLIL hace referencia a “situaciones donde las materias se enseñan a través de un idioma extranjero con un objetivo de doble foco: a saber, el aprendizaje de contenido, y el aprendizaje simultáneo de un idioma extranjero”⁸⁶ (Marsh, 1994). De hecho podríamos hablar de un triple enfoque: aprendizaje de contenidos, habilidades comunicativas y desarrollo cognitivo. “Este enfoque implica el aprendizaje de materias como la historia, la geografía y otras, a través de un idioma adicional. Puede ser muy exitoso ... en el desarrollo en los más jóvenes de una actitud de confianza hacia si mismos como protagonistas del aprendizaje del idioma”⁸⁷ (Marsh, 2000).

Decía una investigadora americana sobre el aprendizaje de lenguas extranjeras (L2) que si la comunicación significa ser capaces de transmitir un mensaje, “una mejor comunicación significa un *mejor entendimiento de nosotros mismos y de los otros*; menos aislamiento de nuestro entorno; y vidas más felices y productivas”⁸⁸ (Savignon S., 1997, p 10). Bajo el marco de AICLE, esta competencia ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de comunicación intercultural, y los prepara para la internacionalización, en particular para la integración europea, aspecto relevante para el objetivo de este trabajo.

⁸⁴ Del inglés ‘CLIL: Content and Language Integrated Learning’

⁸⁵ ‘CLIL is not a new form of language education. It is not a new form of subject education. It is an innovative fusion of both’.

⁸⁶ ‘CLIL refers to situations where subjects, or parts of subjects, are taught through a foreign language with dual-focussed aims, namely the learning of content, and the simultaneous learning of a foreign language’.

⁸⁷ ‘This approach involves learning subjects such as history, geography or others, through an additional language. It can be very successful in enhancing the learning of languages and other subjects, and developing in the youngsters a positive ‘can do’ attitude towards themselves as language learners’.

⁸⁸ ‘Better communication means *better understanding of ourselves and others*; less isolation from those around us; and more productive, happy lives’.

El modelo de las 4Cs de CLIL (Marsh, 2010, p 41) comienza con el contenido (el tema de la materia, temáticas, enfoques curriculares transversales) y pone el foco en la relación entre el dicho contenido, la comunicación (idioma), la cognición (pensamiento) y *la cultura* (*conciencia de si mismo y de los demás*) para construir sinergias de aprendizaje integrado (contenido y cognición) y aprendizaje del idioma (comunicación y *culturas*). Este modelo queda visualmente recogido en el anexo 8.6 de este documento.

A modo de reflexión, la guía en el diseño de una clase CLIL sería la siguiente:

a) El contenido responde a la pregunta: ¿qué vamos a enseñar? ¿qué van a aprender mis alumnos? ¿cuáles son mis objetivos de enseñanza? ¿y los objetivos del aprendizaje?

b) Relacionando dicho contenido con la comunicación, ¿qué idioma necesitan trabajar con dicho contenido? ¿En qué tipo de conversación se involucrarán? ¿Tendré que revisar la cobertura gramatical clave, alguna conjugación o característica particular? ¿Qué sucede con el lenguaje de las tareas y actividades en el aula? ¿y con la discusión y el debate?

c) Relacionándolo con las habilidades de pensamiento a desarrollar (cognición): ¿Qué tipo de preguntas debo hacer para ir más allá de las preguntas iniciales? ¿Qué tareas desarrollaré para fomentar el pensamiento de orden superior, cuáles son las implicaciones del lenguaje (comunicación) y del contenido? ¿En qué habilidades de pensamiento nos concentraremos? ¿cuáles son apropiadas para el contenido? Una instrucción especializada en CLIL, a través del andamiaje en el aprendizaje (Bloom, 1956), construye sucesivas plataformas de conocimiento y habilidades que los estudiantes van superando hasta alcanzar altos niveles de logro. Evidentemente, las estrategias de instrucción eficaces han de acomodarse a todos los estilos de aprendizaje y necesidades de desarrollo de los estudiantes.

d) por último, *el contexto cultural*: ¿Cuáles son las implicaciones culturales del tema? ¿Cómo añade valor el contexto cultural? ¿Qué pasa con mi conocimiento acerca de los demás y de mi mismo? ¿Cómo se conecta esto con todas las Cs? Este cuarto pilar es el aspecto más relevante del modelo CLIL para el objetivo de esta propuesta de innovación docente. Y es que, como dice Coyle (2005, p 39), “siguiendo la idea de que *la cultura* determina la manera en la que interpretamos el mundo, y que el idioma se usa para expresar esta interpretación, entonces CLIL abre una puerta intercultural, donde los estudiantes pueden tener experiencias que ni hubieran sido posibles en un registro monolingüe”. Y añade que, de este modo, el idioma “proporciona un catalizador rico para la vivencia de experiencias interculturales, las

cuales son fundamentales para un entendimiento más profundo de la ciudadanía global⁸⁹. Y, dado el paralelismo evidente entre europeización y globalización, de paso también para una conciencia más profunda de la *ciudadanía europea*.

ANEXO 4: MARCO POLÍTICO INSTITUCIONAL

Fundamentos de la UE

La idea de una Europa unida económica y políticamente se empieza a concretar tras la segunda guerra mundial, pero ya desde muchas décadas incluso siglos atrás los intelectuales de todo signo y nacionalidad (Kant, Víctor Hugo, Saint Simon, Prodhon, Ortega y Gasset, Kelergi, Briand, etc.) abogaron por una solución de futuro para Europa que los políticos sólo asumieron como suya después de los más 50 millones de muertos y la mayor devastación que jamás había sufrido el continente europeo. En su libro “Historia de la Unión Europea: el los Orígenes al Brexit” (Fernández, 2018, p 73), el profesor explica que “los que comenzaron hablando de unificación europea por procedimientos pacíficos fueron los filósofos, novelistas, poetas, etc. en fin, los soñadores.” y añade que “No lo hicieron, salvo raras excepciones, los políticos y los tecnócratas ... Tras el desastre europeo de la Segunda Guerra Mundial, serían estos últimos los que se convencieron de la necesidad de la unificación y acabaron tomando las riendas del proceso”. De este modo se fueron poniendo en marcha y sucediendo organismos y mecanismos de cooperación como el Consejo de Europa (1948), la OCDE (1948), Benelux (1948), la CECA (1951), el EURATOM, la CEE (1958), la Unión Europea (1993) sin olvidar otras iniciativas o ilusiones frustradas como los intentos de Constitución Europea rechazada en sendos referendos holandés y francés en 2005.

Durante los últimos tres cuartos de siglo, Europa ha ido así avanzando su integración sobre pilares, ideales y valores fundamentales como la paz, la cooperación, el respeto a los derechos humanos y a la dignidad humana, la igualdad, democracia, las libertades fundamentales y el estado de derecho que “unen a todos los estados miembros, y ningún país que no reconoce estos valores puede pertenecer a la Unión” (European Parliament, s.f. -a).

⁸⁹If we follow the idea that culture determines the way we interpret the world, and that we use language to express this interpretation, then CLIL opens an intercultural door, where learners can have experiences which they could not have had in a monolingual setting - meaning for example, that it provides a rich catalyst for living intercultural experiences which are fundamental for a deeper understanding of global citizenship.

El Tratado de Lisboa firmado en 2009, que como califican algunos autores “no trajo ni constitución ni federalismo” (Navarrete, 2018), al menos confirmó oficialmente los derechos fundamentales políticos, económicos y sociales de los ciudadanos de la UE (dignidad humana, libertad, igualdad, solidaridad, justicia). La misión de la UE es asegurar la libertad de circulación de personas, bienes, servicios y capitales dentro de la Unión (las “cuatro libertades”). La UE respeta las identidades nacionales, los sistemas políticos así como las constituciones de los países miembros. Las sentencias del Tribunal Europeo de justicia prevalecen como norma superior frente a las legislaciones de los países miembros.

Políticas de la UE

En gran medida, las políticas de la UE y el Parlamento están determinadas por los valores, objetivos y principios de la Unión mencionados anteriormente. Dado que la integración empezó como una comunidad aduanera, la política comercial ha sido y sigue siendo una de las principales áreas de las políticas europeas. No hay barreras arancelarias para los bienes y servicios comercializados entre los estados miembros. Los países miembros pueden también firmar acuerdos comerciales con otros países, siempre y cuando éstos no entren en conflicto con las leyes y los acuerdos europeos. En política económica, hay que señalar la intervención del sector público en dos frentes principales: la política agraria común (PAC) y los Fondos de Cohesión.

La PAC viene funcionando desde 1962, y “representa una asociación entre la agricultura y la sociedad, entre Europa y sus agricultores” (European Commission, 2019a), que se concreta en ayudas directas a la renta, medidas de mercado así como de desarrollo rural. La PAC ha venido representando el 60% de su presupuesto de la UE, y el Brexit obligará a un reajuste de la PAC de 12.000 millones anuales (Valero, 2020) por la pérdida de su principal contribuyente.

El otro gran instrumento de política económica son los Fondos de Cohesión. La UE paga subsidios como mecanismo de distribución de riqueza y para mejorar las condiciones de vida locales de aquellas zonas más pobres de Europa. Hasta ahora estos fondos se habían venido otorgando en función del PIB a aquellas zonas que no llegaban al 75%-90% de la media europea. España se benefició mucho de estos fondos desde su adhesión a la CEE entre 1985 y la posterior ampliación a los países del Este. A partir de 2021, la nueva propuesta de la

Comisión («España recibirá un 5% más en fondos de cohesión europeos», 2018) tendrá en cuenta otros criterios además del PIB para otorgar dichos fondos, como la tasa de paro (en particular la juvenil), la recepción e integración de inmigrantes, el cambio climático, el bajo nivel educativo, etc., lo que explicaría el aumento previsto para nuestro país (que será el tercer mayor beneficiario de fondos después de Polonia e Italia) dentro del marco financiero 2021-2027.

Los requisitos medioambientales de la UE son de los más estrictos en el mundo. Uno de los objetivos de esta política es fomentar las innovaciones y que todas las empresas respeten el medio ambiente en sus operaciones, con un apoyo a las mismas y a productos medioambientalmente sostenibles. Por ejemplo, la Directiva Europea sobre la prohibición de plásticos de único uso (European Commission, 2019b) es, además de un ejemplo de este tipo de políticas, un *contexto didáctico* perfecto para la enseñanza y el aprendizaje de aquellos bloques de la asignatura de Economía que tratan sobre la globalización, la Unión Europea y la consideración económica del medio ambiente (Real Decreto 1105/2014). Recuperaremos este ejemplo de cara a las conclusiones y la propuesta docente en el anexo de este documento.

La política de seguridad europea se plasmó en la creación de la agencia Europol, a través de la cual las autoridades policiales europeas pueden cooperar y resolver crímenes, tráfico de drogas, inmigración ilegal o blanqueamiento de capitales, política antiterrorista y ciberseguridad. Un nuevo desarrollo en el área de seguridad se abre con la posibilidad de una política de defensa común. Hasta hora la idea no ha sido tanto crear un ejército europeo propiamente dicho sino unidades de acción rápida compuestas por tropas de los estados miembros, que intervienen en misiones de paz en el exterior. El Brexit y la reciente política de Trump hacia sus socios de la OTAN probablemente harán reflexionar a los países miembros de la UE sobre la necesidad de una política de defensa más ambiciosa en el futuro.

“La política exterior permite a los estados expresar sus opiniones y hacer oír su voz ante las grandes potencias mundiales de manera más eficaz a través de la UE” (European Parliament, s.f.). El/la presidente de la Comisión y el/la Comisario(a) de Asuntos Exteriores de la Unión, elegidos ambos por el Parlamento Europeo, participan en comisiones internacionales. La política exterior de la UE se guía de acuerdo a los valores de la UE, apostando por la paz y evitando la guerra.

Modelo social europeo

La política social comunitaria engloba un conjunto de ámbitos, entre los cuales el más importante es el del empleo, aunque también se extiende a la educación y la cultura, la formación profesional, la salud pública y la protección del consumidor. Sin embargo, aunque el tratado de Maastricht dio un impulso a la agenda social, reforzando los contenidos de protección de los trabajadores (por cierto el Reino Unido se autoexcluyó desde el principio del protocolo sobre política social), “todos estos ámbitos, salvo alguna excepción, son de competencia estatal, en los que la actuación de la Unión se limita a acciones de apoyo, de complemento y de coordinación de políticas nacionales” (Navarrete, 2018).

Europa arroja un índice de desigualdad de renta de 30,4 puntos según el índice de Gini (Eurostat, 2018). Como señala Antón (2016, p 2) “la UE es la región del mundo con menor desigualdad, fruto entre otras cosas, de su llamado modelo social, sistema distributivo y redistributivo del Estado de bienestar... la desigualdad social es superior en EEUU (37,8) y, sobre todo, en China (61,0) ... y Brasil (56,0), que ha bajado algo”.

Este sistema distributivo y redistributivo (el pilar fundamental del modelo social europeo) es el que funcionó durante el siglo XX, periodo en el que “el aumento de los ingresos medios fue acompañado de una reducción de la desigualdad del ingreso” en todos los países (Milanovic, 2017, p 247). Es lo que el profesor (Antón, 2016) denomina la etapa del “capitalismo de rostro humano” o aquel estado del bienestar (europeo sobre todo) que demostró la convivencia entre progreso económico y protección pública de la población.

Ahora bien, el economista Milanovic ignora si los mecanismos que permitieron este descenso de la desigualdad en los países ricos durante el siglo XX volverán a repetirse en el futuro, sobre todo porque la globalización complica mucho que los Estados aumenten los impuestos sobre el ingreso del capital.

Los paraísos fiscales existen incluso dentro de la propia UE, y no son pocos los que abogan por una política europea fiscal común, que complemente la unidad de mercado y avance hacia la verdadera unidad política, que posibilite la viabilidad del modelo social europeo. Muchos académicos ponen el dedo en la llaga al afirmar que “el problema no es técnico, sino político”, en referencia a la encrucijada de la unificación de la fiscalidad

europea: “Recaudar a cualquier costa ... es la consigna de varios países europeos ... Mientras, Irlanda se ha preocupado por crecer, entre otras cosas rebajando la tributación, y ha conseguido más que duplicar el PIB per cápita español, por lo que no extraña que se resistan a que les impongan otras reglas fiscales” (Sáenz de Olazagoitia, 2019).

Las iniciativas de este modelo social se siguen sucediendo, como la propuesta de la Comisión por un seguro de desempleo a nivel europeo (EuropaPress, 2020)⁹⁰, ya prometido por la Presidenta de la Comisión en 2019 durante su investidura, pero acelerado a raíz de la pandemia del COVID-19 ⁹¹, sin perjuicio de otras iniciativas y mecanismos de solidaridad entre europeos no exentos de controversias pero con avances, a través del MEDE, del BCE o el nuevo plan de recuperación para Europa (European Commission, 2020b).

⁹⁰ Este seguro de desempleo de urgencia podría alcanzar los 100.000 millones de euros para el conjunto de la Unión Europea

⁹¹ ‘¡Solidaridad europea en acción! @EU_Commission propone esquema de ayudas al mantenimiento del empleo SURE para apoyar a los países de la UE más afectados, incluidos IT & ES. Salvará millones de empleos durante la crisis y nos permitirá relanzar rápidamente el motor económico europeo’. pic.twitter.com/oCGkfhuBtd — Ursula von der Leyen (@vonderleyen) April 1, 2020

ANEXO 5: OTRAS REFERENCIAS

Web of Science, artículos citados por año

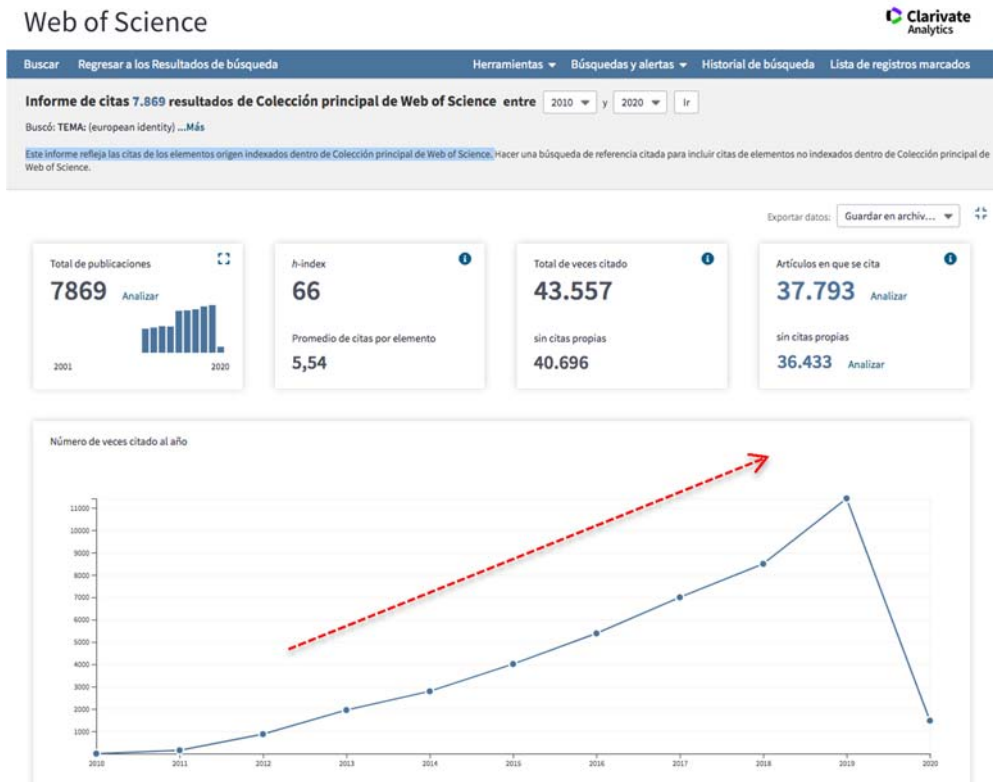


Gráfico A-5.1: Web of Science. (s.f.). Número de veces citado al año [European Identity]

Tendencias de búsqueda en Google Trends

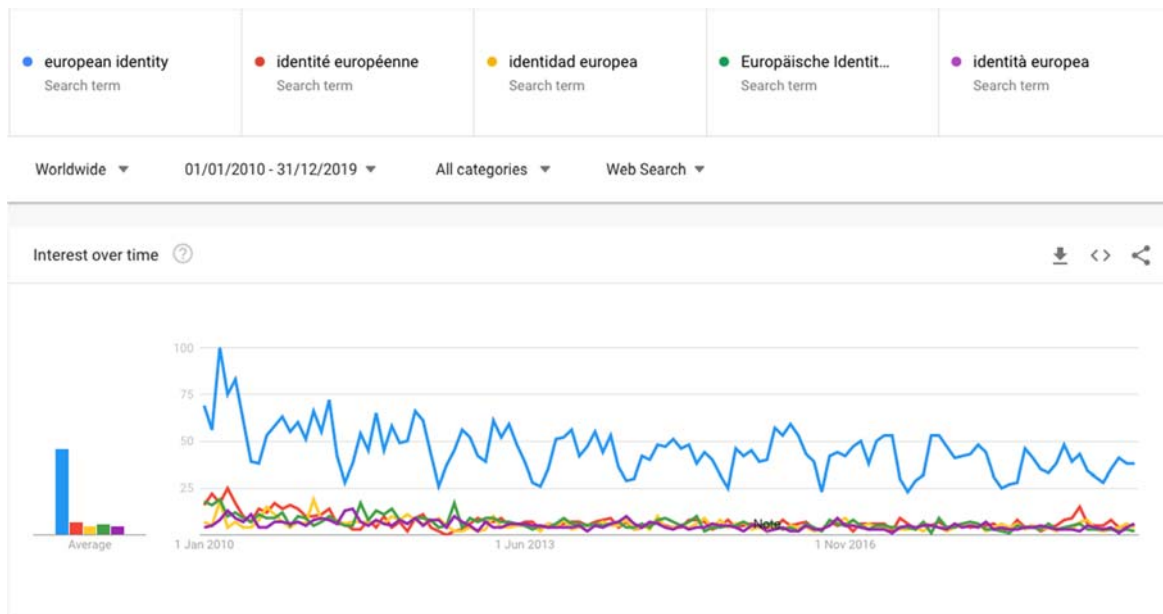


Gráfico A-5.2: Google Trends (s.f.). Informe volumen de búsquedas [European Identity] y homónimos (2010 - 2019)

Coloquio homenaje a José A. Jaúregui: “¿Existe una identidad europea?”

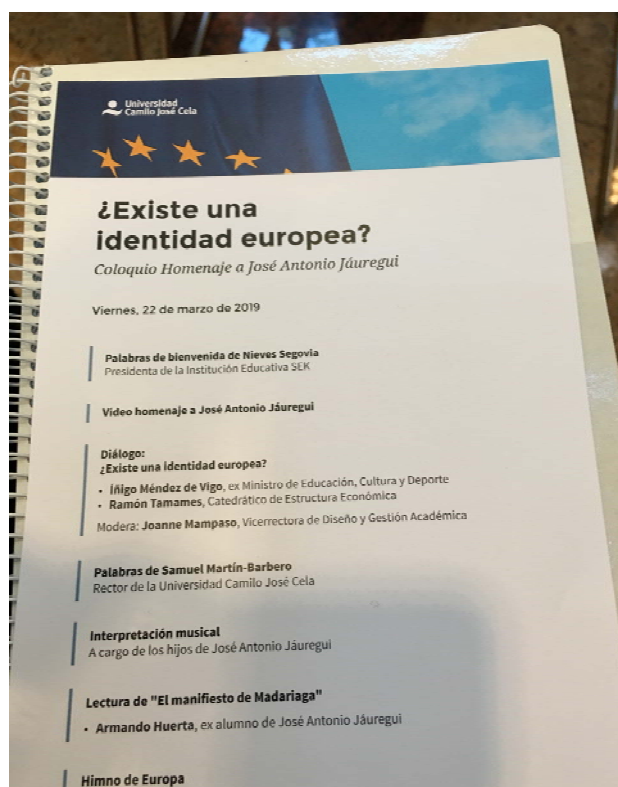


Foto A-5.3: Programa del Coloquio “¿Existe una identidad europea?” 22.03.2019, Madrid UCJC

Diferencias entre una clase de idioma extranjero y una de CLIL

Clase de lengua extranjera (L2)	Clase AICLE
Foco en habilidades lingüísticas (Escucha, Expresión Oral y Escrita, Lectura)	Foco en un triple eje: Competencia lingüística, Área(s) de Contenido y Habilidades de Aprendizaje
Preferiblemente enseñado por hablantes nativos	Enseñado también por hablantes no-nativos, especialistas del área(s) de contenido
La metodología es importante, pero no es clave	<i>La metodología es la clave</i>
Aprendizaje directo	Aprendizaje incidental
Objetivos de comunicación generales (en lengua extranjera)	Objetivos de comunicación precisos, naturales y significativos
La lengua extranjera es el único vehículo de comunicación	Se permite cambio de registro

Tabla A-5.4: Diferencias entre una clase de aprendizaje de idiomas y una de CLIL

Taxonomía de Bloom

Bloom's Taxonomy

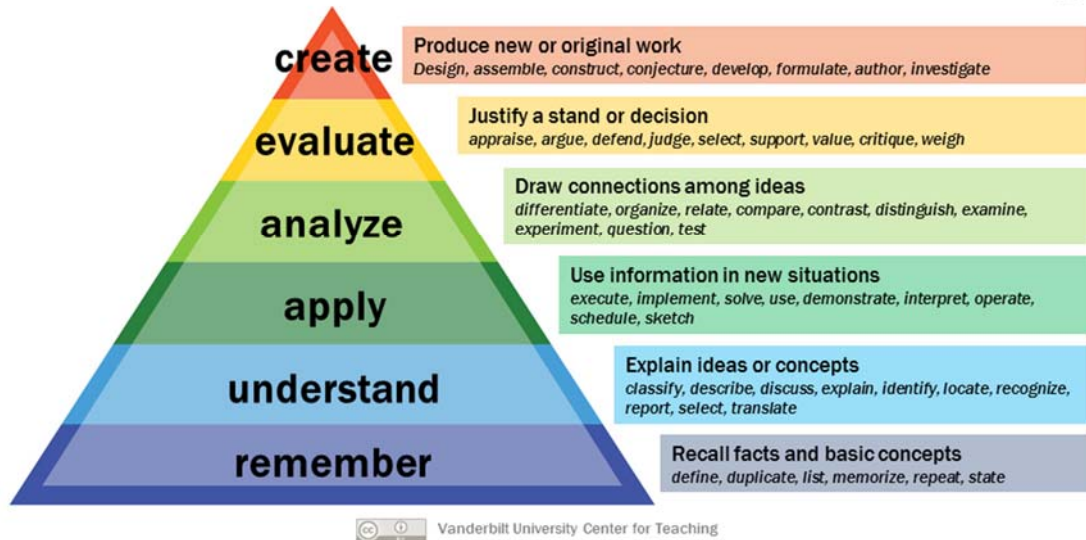
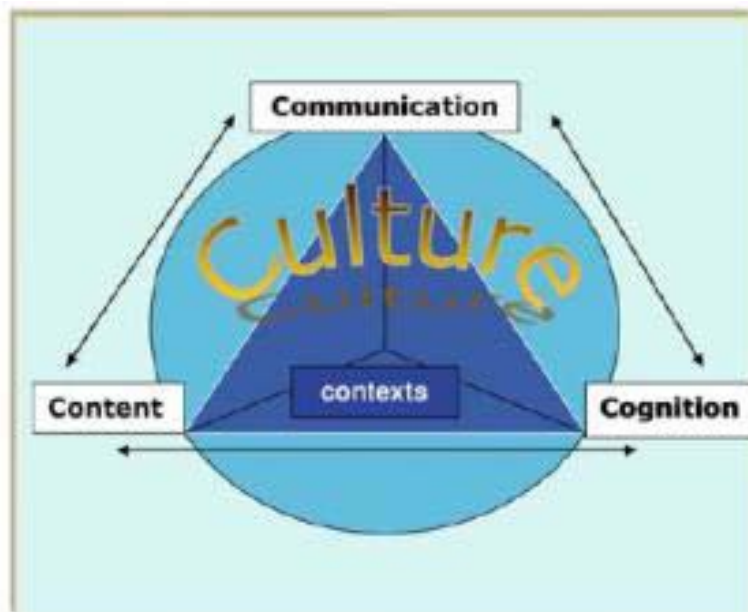


Ilustración A-5.5: Dibujo Taxonomía de Bloom (1956): Habilidades de Pensamiento y Aprendizaje

Modelo de CLIL (4C's)



The 4Cs framework for CLIL (Coyle, 2005).

Ilustración A-5.6: Dibujo del Modelo de las 4Cs de CLIL (Coyle, 2005)

GDP per capita, PPP (current international \$) - EU, USA, CN and JP

GDP per capita, PPP (current international \$) - European Union, United States, China

World Bank, International Comparison Program database.

License : CC BY-4.0

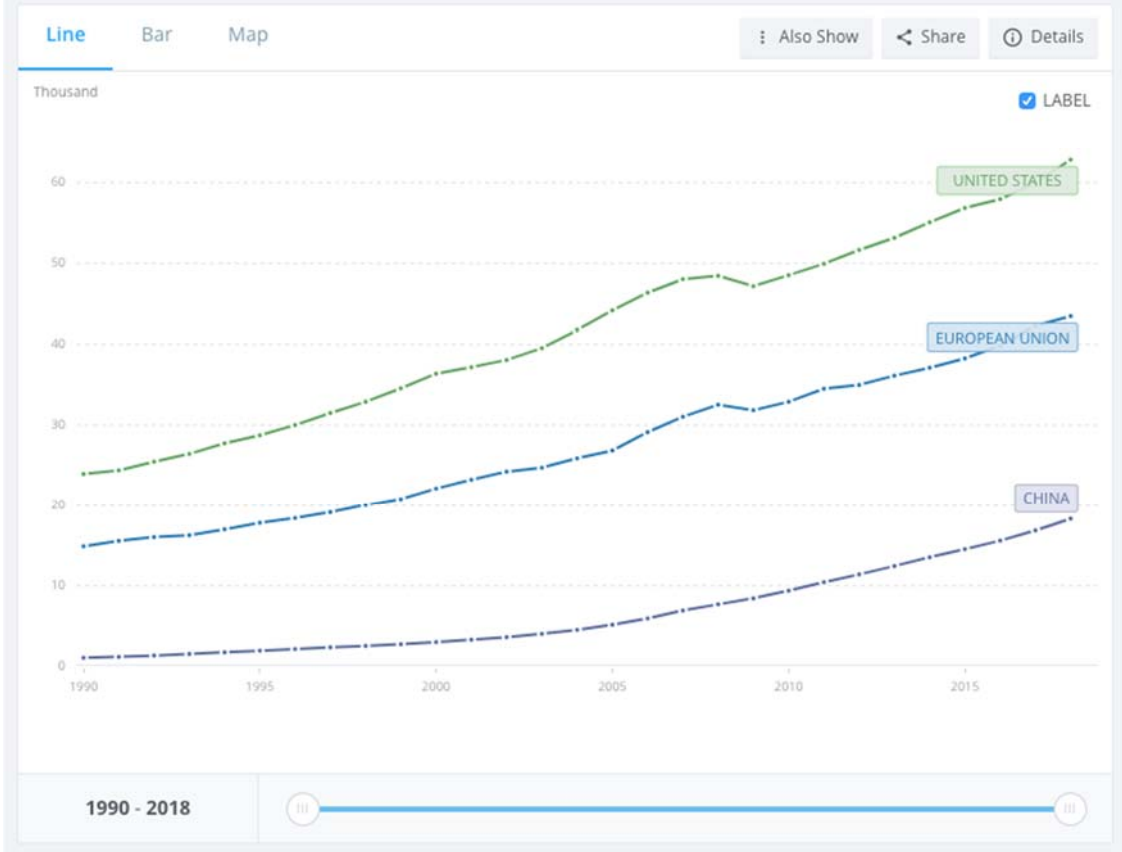


Gráfico A-5.7: PIB per cápita en \$US constantes internacionales (PPP) UE, EE.UU. y China. Fuente: The World Bank

GDP per capita, PPP (current international \$) - EU, USA, CN and JP

GDP per capita growth (annual %) - European Union, United States, China

World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files.

License: CC BY-4.0



Gráfico A-5.8: Crecimiento anual (%) PIB per cápita en UE, EE.UU. y China. Fuente: The World Bank

General government debt, 2006 and 2016 (% of GDP)

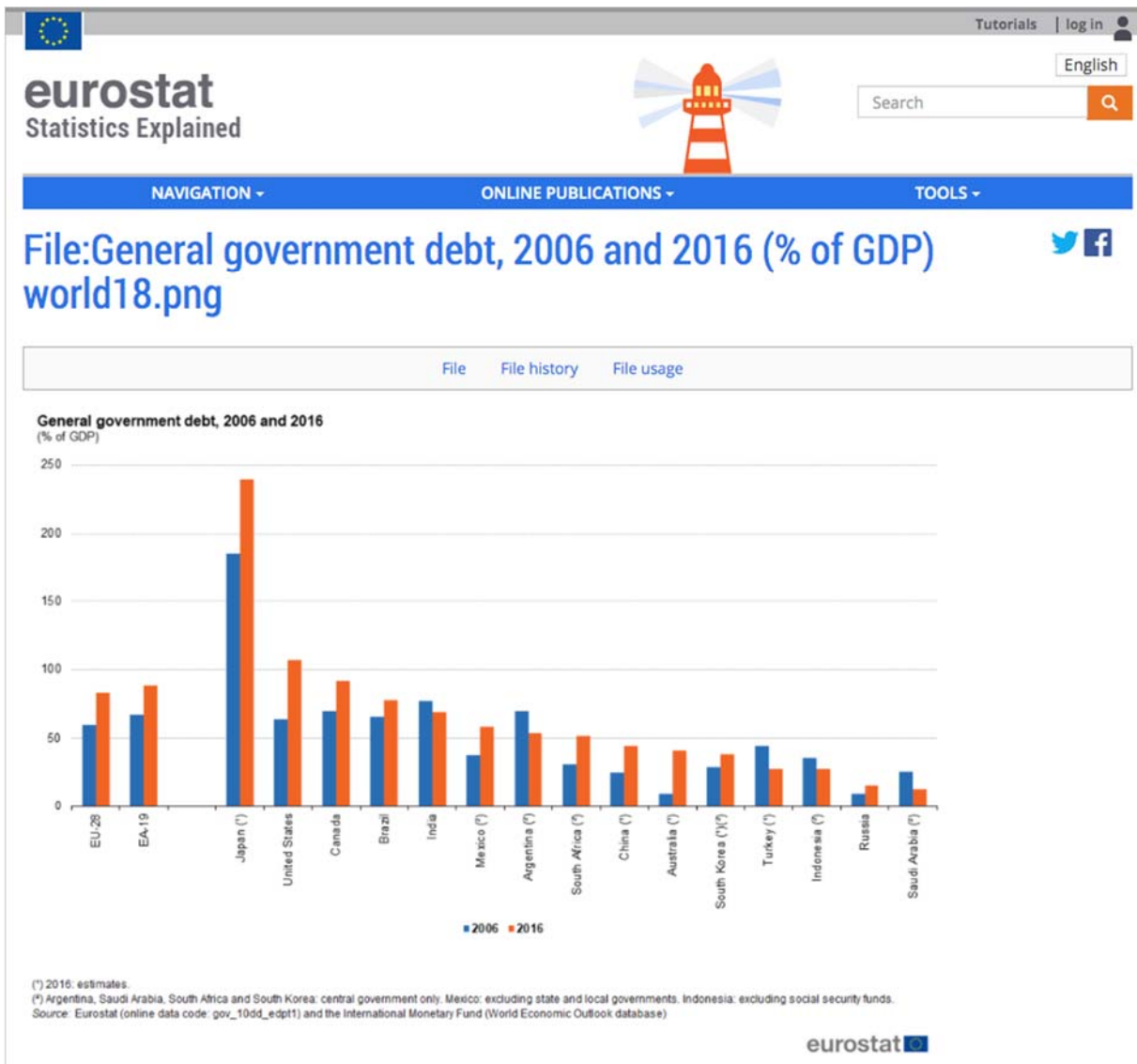
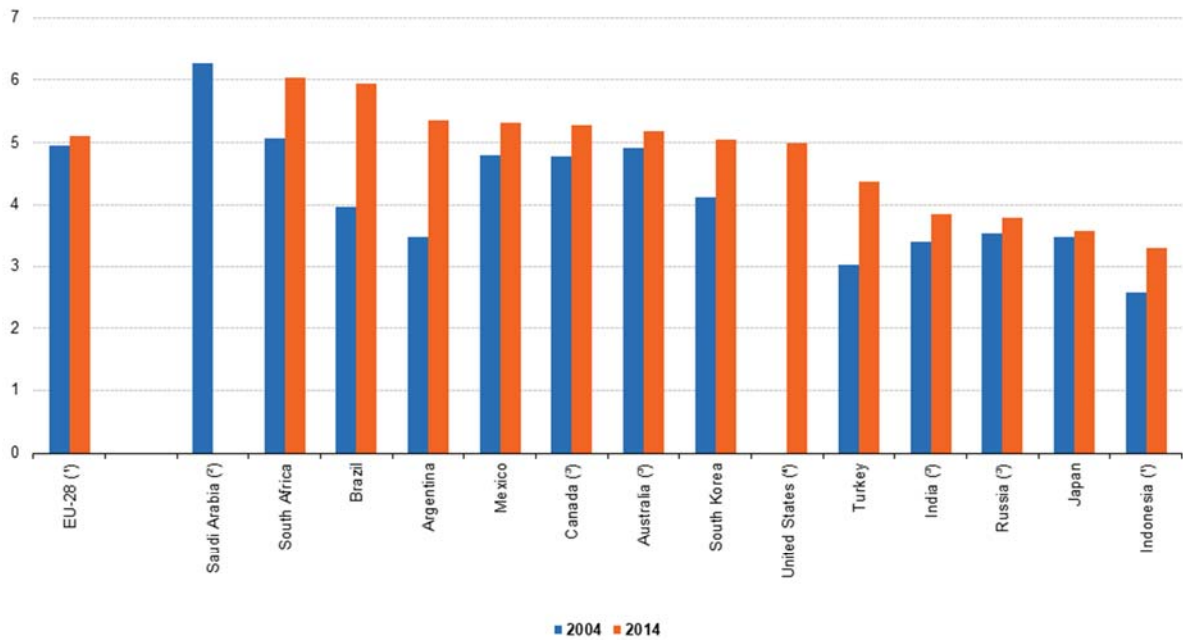


Gráfico A-5.9: Deuda Pública (%/PIB) en UE, EE.UU. y China (2006 - 2016). Fuente: Eurostat

Public expenditure on education, 2004 and 2014 (% of GDP)

Public expenditure on education, 2004 and 2014
(% of GDP)



Note: China, not available.

(*) 2004: estimate.

(*) 2014: not available.

(*) Australia and Canada: 2005 instead of 2004. Canada: 2011 instead of 2014. Russia: 2012 instead of 2014. India: 2013 instead of 2014.

(*) 2004: not available.

Source: Eurostat (online data codes: educ_figdp and educ_uoe_fine06) and the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UIS: Education)

eurostat 

Gráfico A-5.10: Inversión Pública (%/PIB) en Educación en UE, EE.UU. y China (2014 vs 2004). Fuente: Eurostat

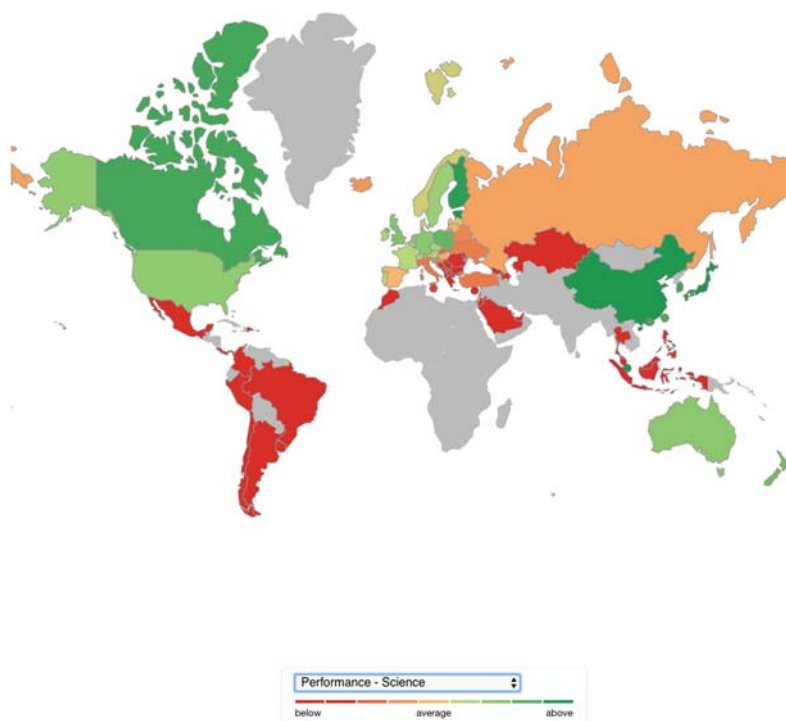


Ilustración A-5.11a: Resultados de PISA 2018 por países (CIENCIAS). Fuente: OCDE

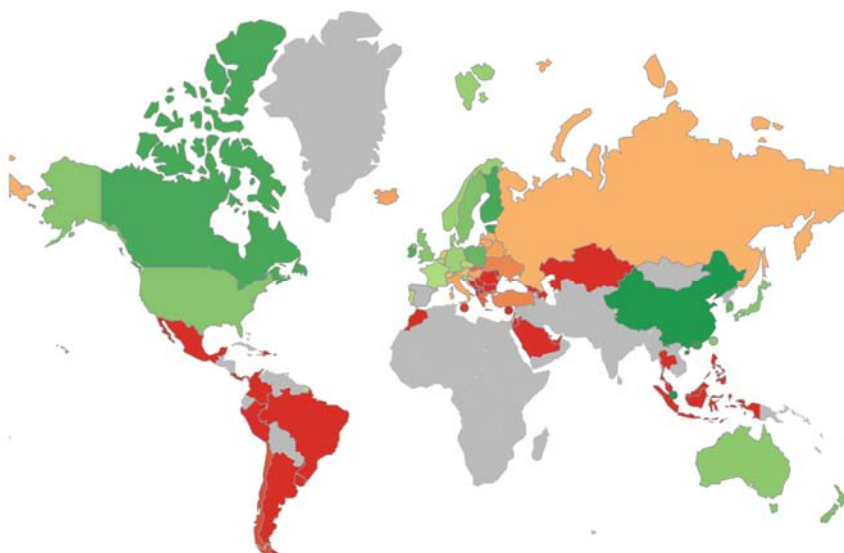


Ilustración A-5.11b: Resultados de PISA 2018 por países (MATEMÁTICAS). Fuente: OCDE

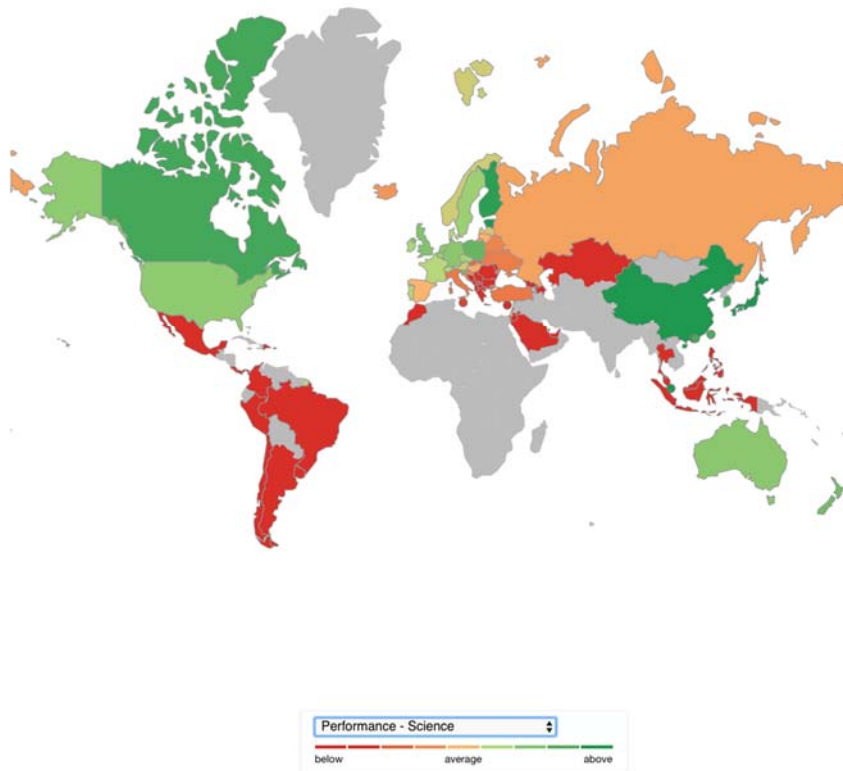
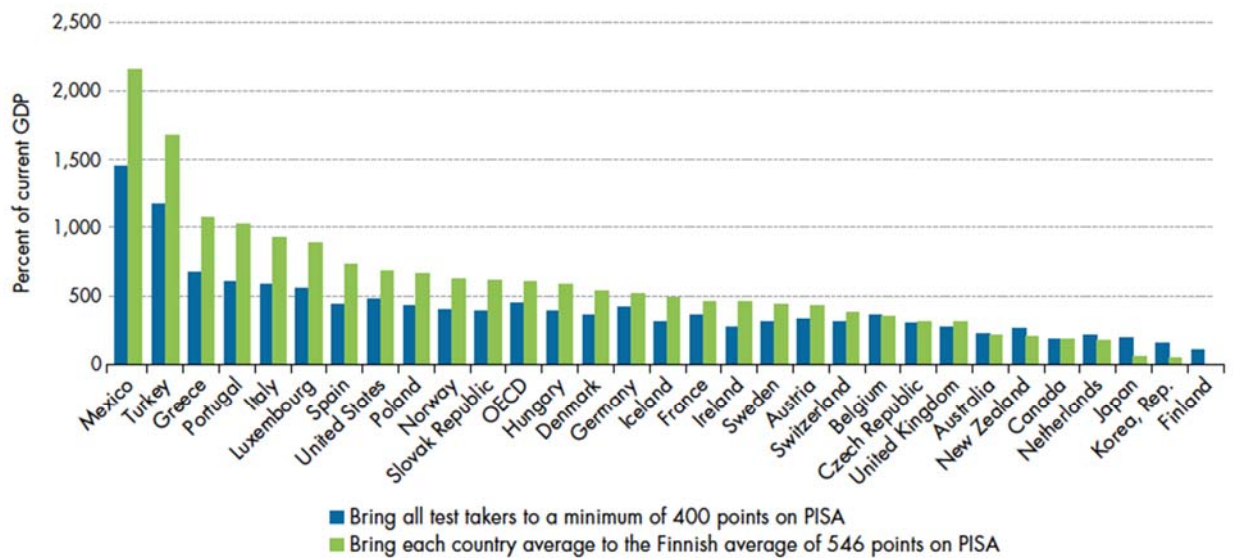


Ilustración A-5.11c: Resultados de PISA 2018 por países (LECTURA). Fuente: OCDE

Increasing learning would yield major economic benefits

Simulated additional GDP between 2015 and 2090 attributable to increased learning (relative to current GDP), by scenario, selected countries



Source: OECD (2010). Data at http://bit.do/WDR2018-Fig_1-6.

Note: PISA = Programme for International Student Assessment.

Gráfico A-5.12: PIB Adicional por país de alcanzar la media finlandesa de 546 puntos en PISA. Fuente: OCDE

Eurobarómetros 1992 - 2018: Do you in the near future see yourself as...?

Eurobarómetro	(NACIONALIDAD) solamente	(NACIONALIDAD) y Europeo	Europeo y (NACIONALIDAD)	Solamente Europeo	No lo sé
EB37 - Primavera 1992	38%	48%	7%	4%	4%
EB40 - Otoño 1993	40%	45%	7%	4%	4%
EB42 - Otoño 1994	33%	46%	10%	7%	4%
EB43 - Primavera 1995	37%	45%	9%	6%	3%
EB46 - Otoño 1996	46%	40%	6%	5%	3%
EB47 - Primavera 1997	45%	40%	6%	5%	4%
EB49 - Primavera 1998	44%	41%	6%	5%	4%
EB50 - Otoño 1998	43%	43%	7%	4%	2%
EB52 - Otoño 1999	45%	42%	6%	4%	3%
EB53 - Primavera 2000	41%	45%	8%	4%	3%
EB54 - Otoño 2000	38%	49%	7%	4%	3%
EB56 - Otoño 2001	44%	44%	6%	3%	3%
EB57 - Primavera 2002	38%	48%	7%	4%	3%
EB58 - Otoño 2002	38%	49%	7%	3%	3%
EB59 - Primavera 2003	40%	44%	8%	4%	3%
EB60 - Otoño 2003	40%	47%	7%	3%	3%
EB61 - Primavera 2004	41%	46%	6%	4%	3%
EB62 - Otoño 2004	41%	47%	7%	3%	2%
EB64 - Otoño 2005	41%	48%	7%	3%	2%
EB67.1 - Febrero 2007	43%	44%	8%	4%	2%
EB73 - Primavera 2010	46%	41%	7%	3%	2%
EB76.4 - Diciembre 2011	39%	46%	8%	4%	1%
EB77.4 - Junio 2012	38%	49%	6%	3%	2%
EB78.2 - Nov.-Dic. 2012	38%	49%	7%	3%	3%
EB79.5 - Junio 2013	39%	47%	7%	4%	3%
EB80 - Otoño 2013	42%	47%	5%	4%	2%
EB83 - Primavera 2015	38%	52%	6%	2%	1%
EB85 - Primavera 2016	39%	51%	6%	2%	1%
EB86 - Otoño 2016	37%	53%	6%	2%	1%
EB89 - Primavera 2018	35%	55%	6%	2%	1%

Tabla A-5.13a: Eurobarómetros 1992-2018. "En un futuro cercano, te ves como...?" (Método Moreno). Fuente: CE

Eurobarómetro	(NACIONALIDAD) solamente	(NACIONALIDAD) y Europeo (o a la inversa) y Europeo Solamente	No lo sé
EB37 - Primavera 1992	38%	59%	4%
EB40 - Otoño 1993	40%	56%	4%
EB42 - Otoño 1994	33%	63%	4%
EB43 - Primavera 1995	37%	60%	3%
EB46 - Otoño 1996	46%	51%	3%
EB47 - Primavera 1997	45%	51%	4%
EB49 - Primavera 1998	44%	52%	4%
EB50 - Otoño 1998	43%	54%	2%
EB52 - Otoño 1999	45%	52%	3%
EB53 - Primavera 2000	41%	57%	3%
EB54 - Otoño 2000	38%	60%	3%
EB56 - Otoño 2001	44%	53%	3%
EB57 - Primavera 2002	38%	59%	3%
EB58 - Otoño 2002	38%	59%	3%
EB59 - Primavera 2003	40%	56%	3%
EB60 - Otoño 2003	40%	57%	3%
EB61 - Primavera 2004	41%	56%	3%
EB62 - Otoño 2004	41%	57%	2%
EB64 - Otoño 2005	41%	58%	2%
EB67.1 - Febrero 2007	43%	56%	2%
EB73 - Primavera 2010	46%	51%	2%
EB76.4 - Diciembre 2011	39%	58%	1%
EB77.4 - Junio 2012	38%	58%	2%
EB78.2 - Nov.-Dic. 2012	38%	59%	3%
EB79.5 - Junio 2013	39%	58%	3%
EB80 - Otoño 2013	42%	56%	2%
EB83 - Primavera 2015	38%	60%	1%
EB85 - Primavera 2016	39%	59%	1%
EB86 - Otoño 2016	37%	61%	1%
EB89 - Primavera 2018	35%	63%	1%

Tabla A-5.13b: Eurobarómetros 1992-2018. "En un futuro cercano, te ves como...?" (Método Moreno). Fuente: CE

FLASH EUROBAROMETER

EMOTIONS AND POLITICAL ENGAGEMENT TOWARDS THE EU

Report

Fieldwork: 2-9 April

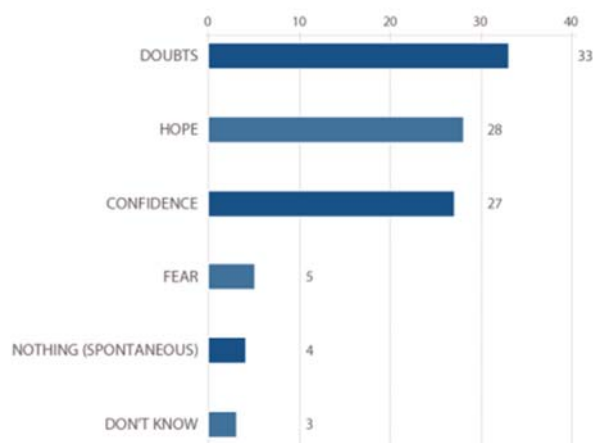
Publication: 25 April 2019

FIRST FEELINGS ASSOCIATED WITH THE EU

Over a half of respondents say they have positive feelings about the EU

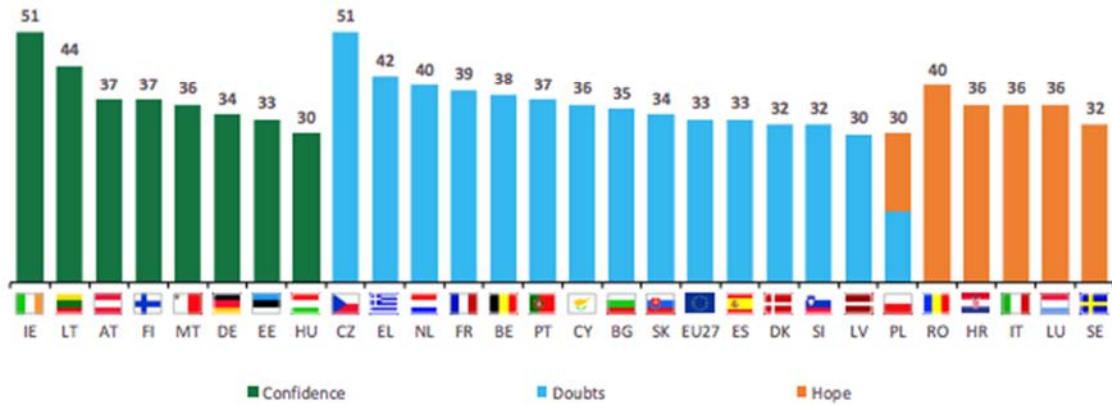
Respondents were asked what feeling first comes to mind when they think of the EU¹. A third of those surveyed (33%) say they have **doubts** when they think of the EU, which is the most-given answer. However, nearly three in ten (28%) say they feel **hope**, while almost the same proportion of respondents say they feel **confidence** (27%). In contrast, only one in twenty respondents say they feel fear (5%), while just 4% of respondents say they feel nothing.

Q1 When you think of the EU, what feeling first comes to mind?
(% - EU)



Base: all respondents, N=25,258*

Q1 When you think of the EU, what feeling first comes to mind?
 (% - THE MOST MENTIONED ANSWER BY COUNTRY)



Participación electoral a las elecciones europeas (1979-2019)

Society › Politics & Government

Voter turnout in the European Parliament Elections in the European Union (EU) from 1979 to 2019

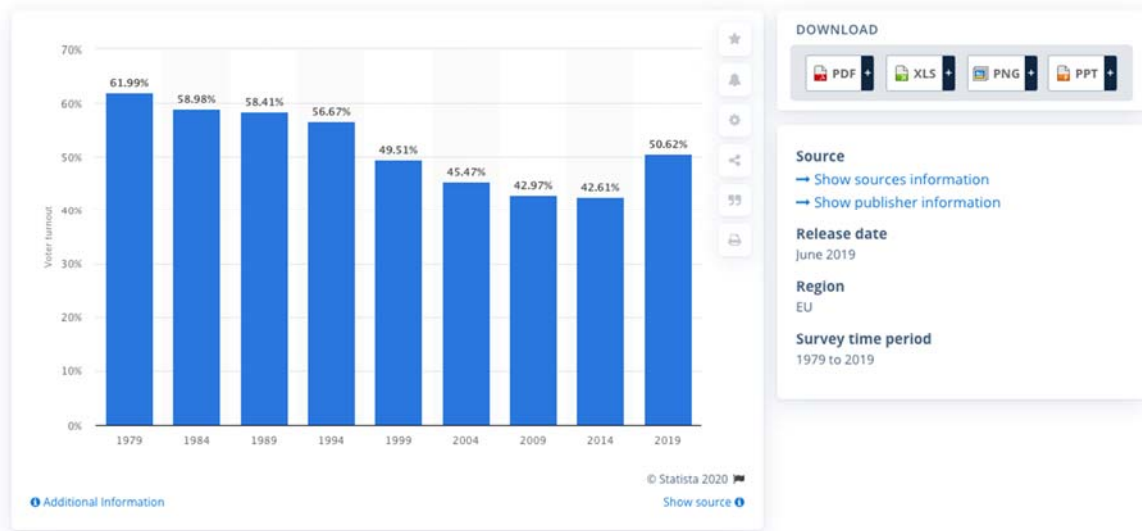


Gráfico A-5.14: Participación elecciones europeas 1979 - 2019. Fuente: Statista 2019

Keywords: Volumen de búsquedas mensuales

Keywords that you provided		
<input type="checkbox"/> clil	10K – 100K	Low
<input type="checkbox"/> cultural identity in education	10 – 100	Low
<input type="checkbox"/> eu integration	100 – 1K	Low
<input type="checkbox"/> european baccalaurate	1K – 10K	Low
<input type="checkbox"/> european identity	1K – 10K	Low

Tabla 8.16: Palabras clave: volumen mensual de búsquedas en inglés en el buscador. Fuente: Google

Keywords that you provided		
<input type="checkbox"/> aicle	1K – 10K	Low
<input type="checkbox"/> bachillerato europeo	10 – 100	Low
<input type="checkbox"/> identidad cultural y educacion	10 – 100	Low
<input type="checkbox"/> identidad europea	10 – 100	Low
<input type="checkbox"/> integracion europea	100 – 1K	Low

Tabla A-5.15: Palabras clave: volumen mensual de búsquedas en español en el buscador. Fuente: Google

Niveles de concreción curricular: de la Torre (1993: p 170)

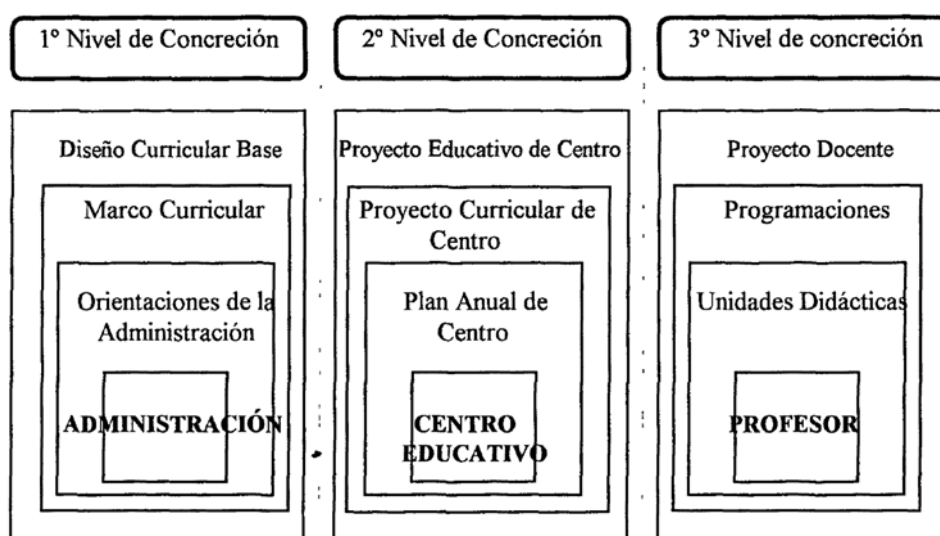


Figura 7 A-5.16: Niveles de concreción curricular: de la Torre (1993, p 170)

ASYLUM APPLICATIONS

Asylum-seekers are not evenly spread throughout the EU, with some countries receiving a disproportionate amount of asylum applications. The eight Member States marked on the map have received 90 % of the total requests for asylum for the first six months of 2015. The number of asylum applicants in the EU has more than doubled in the last two years.

In 1 000s

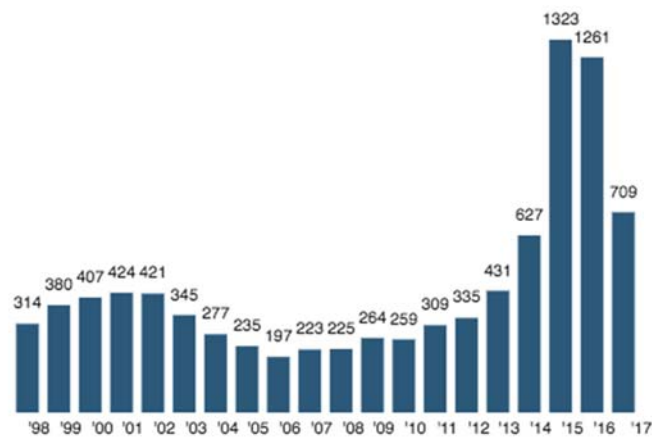
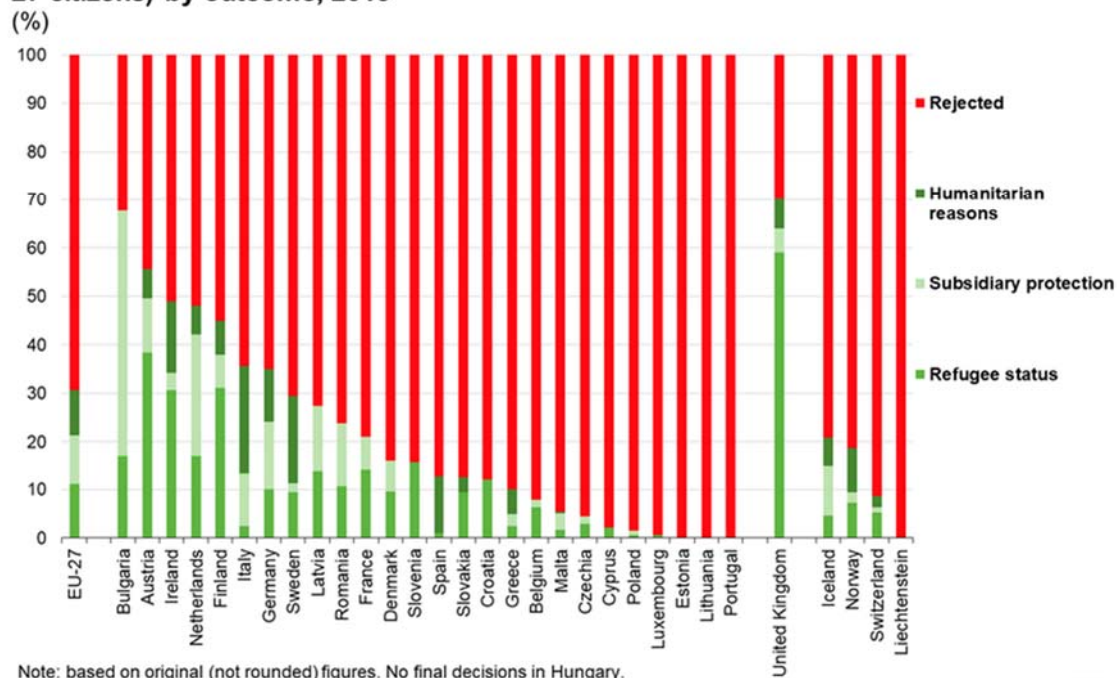


Gráfico A-5.17: Solicitudes de Asilo 1998-2017 . Fuente: EP

Solicitudes de Asilo favorables vs rechazadas 2019 (Eurostat, 2019)

Distribution of final decisions on asylum applications (from non-EU-27 citizens) by outcome, 2019 (%)



Note: based on original (not rounded) figures. No final decisions in Hungary.

eurostat 

Gráfico A-5.18: Solicitudes de Asilo favorables vs rechazadas, por países (2019) . Fuente: Eurostat

Programación unidad didáctica con contexto cultural europeo

CLIL LESSON PLAN (Do Coyle and David Marsh)

GLOBAL GOAL: Develop spontaneous talk – Develop cooperative learning – Develop creativity (Maximize profit while respecting the environment)

UNIT: THE ECONOMIC CONSIDERATION OF THE ENVIRONMENT: IMPACT OF REGULATION ON PRODUCTION COSTS AND COMPANY PROFITS

LEVEL: 4th Grade TIMING: 3 Sessions

AIMS	
<ul style="list-style-type: none"> To present the content of the Unit (the ‘economic consideration of the environment’ and its relation to the concept of sustainability) To make learners aware of the regulators role (e.g. EU) in protecting the environment, its implications for companies and consumers. Build on prior knowledge of company: production costs (e.g. raw materials) and profits in a globalized economy To help learners apply that prior knowledge to a specific business case (company costs with plastic and alternative raw materials) To help learners simulate a real-life business decision based on different costs and production sites scenarios 	
CRITERIA FOR ASSESSMENT	
<p>Teacher, peer and informative assessment processes will be used to assess how well learners:</p> <ul style="list-style-type: none"> Understand the role of regulators to help sustainability (e.g. plastic-ban regulation) Construct a graphic organizer for distinguishing between single-use plastics and other plastics Construct a graphic organizer for identifying advantages and disadvantages for different players (affected and non-affected industries) On a chart table, recognize different production costs and the impact of alternative raw materials on profits Contribute to and use the classroom vocabulary chart (work sheets returned to teacher) Reflect on environmental problems and its relation with globalization, possibilities for an economic sustainable development, and its relationship with other green entrepreneurial initiatives and ethical values (interdisciplinary connections) 	
TEACHING OBJECTIVES (what I plan to teach)	
<p>1st C’s) Content: Bloque 6. Economía internacional (LOMCE) – 4º ESO</p> <ul style="list-style-type: none"> La globalización económica La Unión Europea La consideración económica del medio ambiente <p>→ Connected to previous content: Bloque 2. Economía y Empresa (LOMCE) - 4º ESO</p>	<p>3th C’s) Cognition</p> <ul style="list-style-type: none"> Provide learners with opportunities to understand the key concepts and apply them in different contexts. Enable learners to identify the impact of regulation on industries and consumers Encourage knowledge transfer about consumers’ willing to pay premium for greener products Vocabulary building, learning and using.

<ul style="list-style-type: none"> • La empresa y el empresario • Ingresos, costes y beneficios <p>→ Transdisciplinary connections with other 4° ESO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Green Entrepreneurial initiatives <p>→ Interdisciplinary connections with other 4° ESO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sciences (alternative materials) • Ethics (and the environment) 	<ul style="list-style-type: none"> • Arouse learner curiosity- creative use of language and learner questions.
--	---

<p>4th C's) Culture</p> <ul style="list-style-type: none"> • European context, European Laws: Identify which countries are affected by the plastic-ban regulation (EU regulation affecting producers and companies operating in EU) • Become aware of the importance of respecting the environment (especially the metric of packaging waste per capita) • Understand that they can learn, no matter which language they are using.

2nd C's) Communication

<p>Language <i>of</i> learning</p> <p>Key vocabulary:</p> <p>EU regulation, Plastic-ban, Single-use plastic vs. reusable plastic Plastic waste per capita Raw materials (with plastic) vs. (without plastic) Production costs: raw material costs, labour costs, transportation costs, import taxes... Revenue Company's Profit (P&L account) Green or "environmentally friendly" products Price increase Premium price for greener products Consumers' willingness to spend (demand) Profit maximization</p>	<p>Language <i>for</i> Learning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asking each other questions: What is the regulation about? What do you know about...? Can you tell me something about...? Can we charge a premium price for greener straws? Do you think consumers will be willing to cooperate? How can we maximize the profit? • Classifying: The plastic raw materials can be classified as <i>single-use or reusable plastics</i>... Please indicate whether the following are <i>true or false</i>... • Comparing and Contrasting: The <i>labour costs in Europe</i> are more than double the <i>labour costs in Morocco</i> • Other: How do you spell...? What does...mean? 	<p>Language <i>through</i> learning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinguish language needed to carry out activities • Retain language revised by both the teacher and learners • Make use of peer explanations • Record, predict and learn new words that arise from activities.
---	--	---

LEARNING OUTCOMES (What learners will be able to do by the end of the lessons)

<p>By the end of the unit learners will be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identify different economic sectors, affecting and being affected by the environment • Differentiate between various production costs (raw materials, labour, transportation, import taxes, etc) • Distinguish between single-use and reusable plastic • Understand the impact of environmental regulation on different industries, companies' profits and consumers

- Be aware of environmental opportunities for new entrepreneurial initiatives (trans disciplinary)
- Demonstrate their ability to calculate profits based on different costs of production (raw materials, site productions), etc.
- Describe how and why profits can be very different depending on production costs and selling prices
- Interpret and Analyse visual information
- Understand that consumers may or may not be ready for paying a Premium for greener products – consumer ethics (interdisciplinary)
- Evaluate different scenarios for profit maximization, while respecting the environment
- Create a decision for profit maximization based on different production sites costs, selling price while protecting the environment
- Use language creatively
- Ask and respond to wh- questions about their work.
- Use a class vocabulary record of new words
- Reflect on environmental issues and be conscious about the economic consideration of environment (sustainability)

Notas del profesor (Programación en el aula)

CLIL LESSON PLAN- Teacher notes (Do Coyle and David Marsh)

UNIT 1. THE ECONOMIC CONSIDERATION OF THE ENVIRONMENT: IMPACT OF REGULATION ON PRODUCTION COSTS AND COMPANY PROFITS

LEVEL: 4th ESO

TEACHING/LEARNING ACTIVITIES

Warm up exercise: After explaining the lesson aims, students copy the learning objective of the day and watch video on plastic ban EU regulation.

Previous knowledge: Learners answer a list of initial questions in order to check their comprehension of the topic, views, perspectives and current knowledge of the issue.

Thinking routine: Starting a Graphic organizer, learners observe different types of consumer products and how they are produced using plastic raw materials and classify them (single use vs. reusable plastic). Following a second Graphic organizer, learners observe different types of industries and classify them as affected/non affected and positively/negatively affected by the plastic-ban regulation.

Cognitive strategy: Learners are invited to make the connection with previous units (company: costs, revenues and profits). Following a series of exercises (simulating how the regulation impacts the company's profits by using alternative raw materials to plastic), students have to demonstrate this knowledge by calculating profits before and after the plastic-ban (**APPLY**)

Cooperative learning – Game “Who can maximize your profit?”: In order to check their comprehension, learners are invited then to evaluate different scenarios for site production internationally and for pricing policy and decide on the same to maximize their profits (**EVALUATE**). Students are finally asked to decide where to produce internationally and at what price to sell their products (**CREATE A DECISION**)

Ending the lesson/Reflection Learners have to reflect on what they have learned during the session and what they still want/need to learn. They have to assess their classmates' decisions

INSTRUMENTS FOR ASSESSMENT

- Teacher monitors group activities (see the worksheet for the CLIL lesson, attached)
- Learners' interaction with a partner (speaking creatively)
- Learners' participation in all tasks and activities
- Learners complexion of information gaps
- Learners successfully play a game - Who can maximize the profit?
- Learners **creativity** maximizing their profits, while complying with environmental laws

- Learners write a reflection at the end of the class on what they have learned and their peers' decisions

SCAFFOLDING TIPS

Language for the teacher

Welcome. Please, let's get started. Thank you for your attention.
 Write down the aim of the lesson... Watch the following videos...take notes (1 – 2 – 4). Read the questions individually. Then discuss with your partner next to you. Finally, agree or disagree with the bigger group
 What do you know about...? Which? What? Do you think?
 Can you tell me something about...?
 Look at the illustrated graph
 Complete the black spaces
 Put each item into the correct group of the table below
 Put these plastics materials in the correct circle
 Don't panic – Be calm – Please Listen to your colleague
 Please have a look at the different production costs
 Analyse the differences in production factors' in each market
 Look at the following statistics
 Please indicate whether the following statements are true or not
 Let's calculate now the costs of production with and without plastic
 Remember from previous unit that...
 Where do you want to produce? At which price do you intent to sell?
 Explain in words, not mathematically
 Take a decision as directors of a straw supplier: maximize your profit
 Is that clear? Do you have any questions at this point?
 Make a connection with the lesson about the 'raw materials' by Science teacher and the lesson of 'Ethics and environment' by Ethics teacher
 You've worked well today. Keep up the good work. Thank you

Language for the learner

I think these companies are affected positively (negatively) by the plastic-ban regulation because...

Labour costs in Europe are double than labour costs in Morocco...
 If the production is done in Europe, the cost of import taxes is...
 If the production is done in India, the cost of import taxes is...

I think a majority of people is willing to pay for greener products because...
 I don't think so, because...
 I don't know...
 Can you help us?

If production is done in Europe, the profit is...
 But if production is made in Morocco, the profit is...

If consumers are willing to pay double price, then the demand will be X tons
 But if consumers are only willing to pay 5% more, then the demand will be X tons

We have decided to produce in X and sell at XX EUR. Therefore, our estimation for profit will be X EUR
 We have decided to produce in Y and sell at YY EUR. Therefore, our estimation for profit will be X EUR

RESOURCES

Computer, internet
 Educational resource: esparza.symbaloo.com
 Projector and whiteboard.
 Worksheet, Pens

NOTES

Teachers need to focus on learner confidence-building, enjoyment and a sense of achievement. Whilst individual outcomes will vary, providing a range of scaffolded learning tools will encourage learner participation and engagement. For example, take time to remind students the cost components in a profit and loss account (P&L) and how the profit calculation works. Or think about alternative raw materials to be used instead of plastic (intra and trans disciplinary connections)