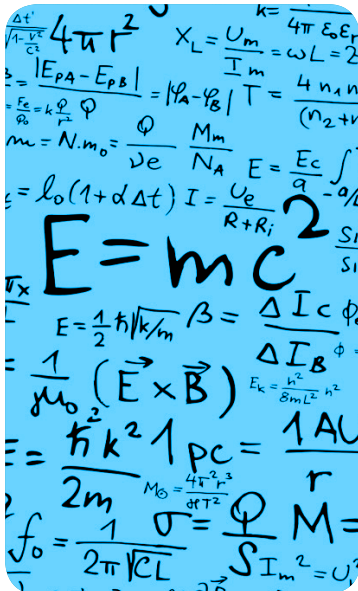
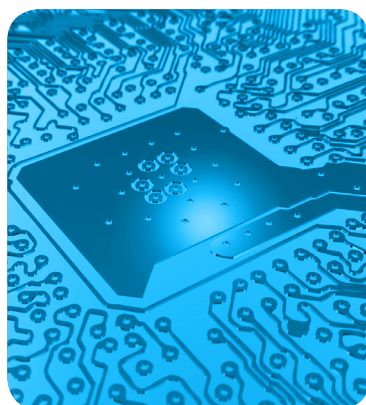
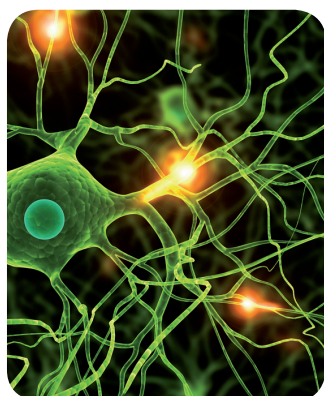




# MÁSTERES de la UAM

Facultad de Filosofía  
y Letras /11-12

Máster en Estudios  
Árabes e Islámicos  
contemporáneos



**Un puente hacia el  
entendimiento; las  
relaciones Hispano-  
Marroquíes duran-  
te los gobiernos de  
José Luis Rodríguez  
Zapatero (2004-2011)**  
*Aurora Padín Rojas*

*A mis padres por su apoyo incondicional.*

## ÍNDICE

|                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1._PLANTEAMIENTO TEÓRICO.....</b>                                                                                     | <b>3</b>  |
| <b>1.1._ Justificación y objetivos de la investigación.....</b>                                                          | <b>4</b>  |
| <b>1.2._ Metodología y fuentes.....</b>                                                                                  | <b>5</b>  |
| <b>1.3._ Hipótesis de trabajo.....</b>                                                                                   | <b>8</b>  |
| <b>2._LAS RELACIONES HISPANO-MARROQUÍES ENTRE LA CONFLICTIVIDAD Y LA COOPERACIÓN.....</b>                                | <b>9</b>  |
| <b>3._LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS DURANTE LOS GOBIERNOS DE JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO.....</b> | <b>16</b> |
| <b>I._ ESTUDIO DE CASO: LA CRISIS MIGRATORIA DE CEUTA Y MELILLA (2005).....</b>                                          | <b>31</b> |
| <b>II._ESTUDIO DE CASO: VISITA DE LOS REYES A CEUTA Y MELILLA (2007).....</b>                                            | <b>41</b> |
| <b>III._ESTUDIO DE CASO: “EL SÁHARA OCCIDENTAL DE AMINATU HAIDAR”(2009).....</b>                                         | <b>55</b> |
| <b>3.1._El golpe del timón de José Luis Rodríguez Zapatero.....</b>                                                      | <b>58</b> |
| <b>4._ CONCLUSIONES.....</b>                                                                                             | <b>67</b> |
| <b>5._BIBLIOGRAFÍA.....</b>                                                                                              | <b>72</b> |
| <b>6._ANEXO.....</b>                                                                                                     | <b>83</b> |

## **1.\_ PLANTEAMIENTO TEÓRICO**

### **1.1.\_ Justificación y objetivos de la investigación.**

El presente trabajo de investigación, titulado “Un puente hacia el entendimiento; Las relaciones hispano-marroquíes durante los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011)”, pretende hacer un análisis de las relaciones bilaterales hispano-marroquíes, desde la óptica de la política exterior española hacia el Magreb durante un período de tiempo concreto y delimitado: los gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero, 2004 – 2011. La complejidad que entrañan las relaciones hispano-marroquíes, ligadas a la propia extensión de esta investigación, nos ha llevado a acotarlas a las dos últimas legislaturas socialistas en un escenario caracterizado por la securitarización de las relaciones en el contexto post 11 de septiembre.

A través de este estudio describiremos el estado de las relaciones bilaterales entre ambos países, poniendo de manifiesto cuales fueron los temas que ocuparon la agenda política hispano-marroquí, con el objetivo de presentar una visión completa de las políticas que la Administración socialista ha llevado a cabo hacia Marruecos entre 2004 y 2011.

Los motivos que nos han conducido a realizar esta investigación son de diversa índole. En primer lugar, nos ha parecido importante elaborar una visión general de las relaciones hispano-marroquíes durante el periodo de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, pues a pesar de que las relaciones bilaterales entre estos dos países han sido tratadas de forma muy extensa y por un gran número de autores<sup>1</sup>, el periodo de tiempo objeto de nuestro análisis, ha sido tratado de una manera atomizada y aún no existe ningún estudio sistemático que abarque todo el periodo del 2004-2011. En segundo lugar, el papel fundamental que juega Marruecos no sólo en las actuaciones de la política exterior española sino también en las dinámicas internas de nuestro país, ha contribuido a que fijemos el punto de mira de nuestra investigación en este tema. Por otro lado, la compleja “amistad” entre ambos países, que a lo largo de sus relaciones han ido tejiendo una enmarañada red de intereses, que están interconectados, nos ha llevado a intentar discernir el por qué de los distintos desencuentros que cíclicamente

---

<sup>1</sup> Entre ellos Miguel Hernando de Larramendi, Ana Plantet, Bernabé López, Fernando Bravo, Irene Fernández Molina, Alejandro del Valle Gálvez, Mohamed Darif... nos han facilitado la tarea a la hora de extraer datos para este trabajo.

las sacuden. Por último, el terreno personal también ha resultado determinante para nuestra elección del objeto de estudio, debido al interés que ha despertado en nosotros las nada sencillas relaciones con el país vecino, sumado a la información recibida por algunos profesores del Máster de Estudios Árabes e Islámicos contemporáneos durante este último curso académico.

Expuestos ya el objeto de estudio y las razones de nuestra elección, nuestro objetivo es tratar de responder a la cuestión de ¿Cómo y en qué medida los atentados que tuvieron lugar el 11 de marzo de 2004 en Madrid influyeron en las relaciones bilaterales con Marruecos?

La línea expositiva empleada se basa en recorrer las relaciones bilaterales de ambos países desde la llegada al Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero en 2004 hasta el final de su segundo mandato en 2011, utilizando para ello tres micro-estudios de caso que quieren poner de manifiesto el modo en el que la nueva “alianza” hispano-marroquí afronta los distintos momentos políticos.

En el primer micro-estudio de caso abordaremos la cuestión del problema de la inmigración ilegal, tomando como punto de partida los graves acontecimientos que sufrieron las ciudades de Ceuta y Melilla durante los meses de verano y otoño de 2005, en los que miles de inmigrantes subsaharianos intentaron sortear la valla que separa la frontera entre Marruecos y España. La inmigración ha sido un elemento de continuas desavenencias entre ambos Ejecutivos, suponiendo incluso serias crisis diplomáticas. Mediante la narración de estos hechos intentaremos analizar las actuaciones y políticas ejecutadas de forma conjunta para intentar poner freno a una situación compleja. Dichas actuaciones difieren de momentos políticos anteriores en los que la inmigración era utilizada como arma arrojadiza, sin embargo durante este periodo un episodio conflictivo se convirtió en el motor de una renovada cooperación en materia de seguridad y control de fronteras.

En el segundo, trataremos un tema que desde el inicio de las relaciones bilaterales hispano-marroquíes se ha encontrado en el centro de la agenda política: la soberanía de Ceuta y Melilla. La visita que realizaron sus majestades los Reyes de España durante el 5 y 6 de noviembre de 2007 a Ceuta y Melilla, supuso una crisis en las relaciones entre ambos países, que desembocaría en la llamada a consultas del embajador marroquí en Madrid.

En el último micro-estudio de caso, trataremos uno de los temas más controvertidos de la agenda hispano-marroquí: la cuestión del Sáhara Occidental desde la aparición de un nuevo actor en la ecuación, el pueblo saharauí residente en los territorios ocupados por Marruecos. La expulsión de Marruecos de la activista saharauí Aminatu Haidar, acaba en Lanzarote donde inicia una huelga de hambre para protestar contra la actuación del Gobierno de España en ese incidente. Esta protesta pondrá en jaque no sólo al Gobierno español, sino también a las relaciones del Ejecutivo con Marruecos.

## **1.2.\_ Metodología y Fuentes**

El método seleccionado para llevar a cabo nuestra investigación se encuentra condicionado por el tipo y objeto de la misma: el estudio de la política exterior española hacia Marruecos, y más concretamente una revisión de las relaciones bilaterales que mantienen ambos países durante los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero, así como las características de las mismas.

La metodología empleada en este trabajo seguirá las líneas desarrolladas por una de las asignaturas del Máster Estudios Árabes e Islámicos Contemporáneos: Cooperación, siguiendo la metodología desarrollada por el proyecto I + D “Actores e intereses en las relaciones exteriores de España con el mundo árabe y musulmán” dirigido por los profesores Miguel Hernando de Larramendi y Aurelia Mañé. Seguiremos pues un enfoque analítico basándonos en los aspectos descriptivos y en la explotación de fuentes públicas tanto bibliográficas y hemerográficas como documentales procedentes del Ministerio de Asuntos Exteriores, de la Agencia Española de Cooperación Internacional, del Congreso de los Diputados, del Instituto de Comercio Exterior y del Instituto Nacional de Estadística.

En nuestra investigación hemos decidido utilizar en primer lugar, un método descriptivo que nos ha permitido obtener y presentar, de la manera más objetiva posible, la información sobre una realidad y los actores que intervienen en las relaciones hispano-marroquíes, bajo el prisma de la política exterior española en una sucesión cronológica y a través de micro-estudios de caso. La elaboración de una extensa cronología sobre la evolución de las relaciones bilaterales, disponible como anexo, al final del trabajo ha sido de gran utilidad. A su vez también hemos empleado un método deductivo, ya que partimos de una reflexión general de las relaciones hispano-marroquíes para enmarcar en las mismas un periodo concreto mediante el análisis de

tres micro-estudios sobre tres aspectos centrales de la agenda bilateral: inmigración y cuestiones de seguridad, reivindicación territorial sobre Ceuta y Melilla y la cuestión del Sáhara Occidental. La realización de estos micro-estudios se ha visto complementado por la explotación de fuentes cuantitativas sobre las que sustentar el análisis efectuado. El análisis de las iniciativas parlamentarias en el Congreso de los Diputados nos ha permitido identificar de forma objetiva los elementos de la agenda bilateral. El análisis de la evolución de los montantes de la Ayuda Oficial al Desarrollo, de las relaciones comerciales y de la inversión muestra la firme voluntad española de que las relaciones bilaterales no se vean obstaculizadas por crisis puntuales.

También queremos poner de manifiesto las técnicas de investigación utilizadas en el presente trabajo. Según la naturaleza de la información, la observación directa se ha practicado sobre:

- Fuentes escritas: textos documentales, libros, artículos de revistas, documentación escrita de seminarios o congresos, información recabada de medios de comunicación...
- Testimonios y declaraciones: declaraciones oficiales, entrevistas a medios de comunicación, conferencias...
- Datos: cronológicos, estadísticos, de cooperación...

El uso de estos tres apartados se ha convertido en una herramienta fundamental para nuestro trabajo de investigación, por la gran cantidad de datos y variables que nos han facilitado. La observación estadística de iniciativas parlamentarias, datos de cooperación, flujos migratorios...nos han proporcionado un sin fin de información, que debido a su importancia cualitativa y cuantitativa, nos ha permitido conocer la intensidad y el estado de las relaciones bilaterales entre ambos países.

Buscando conseguir el objetivo de un conocimiento lo más completo posible de las relaciones hispano-marroquíes, hemos seleccionado diversos indicadores como:

- Indicadores de relaciones políticas: discursos y declaraciones oficiales.
- Indicadores de cooperación: presupuestos en AOD
- Indicadores de los flujos migratorios

Al enfrentarnos a nuestra investigación hemos tenido algunas dificultades debido al periodo de tiempo elegido, las legislaturas del PSOE entre 2004 – 2011, ya que se



encuentra bastante próximo. Asimismo, este tema aún no ha sido estudiado de forma sistemática sino sólo de forma parcelada. Además muchos de los textos consultados para elaborar este trabajo tratan épocas que no alcanzan a nuestro periodo, aunque no por ello dejan de ser interesantes y útiles como antecedentes.

Las fuentes documentales de la investigación han sido recogidas de organismos oficiales como el Parlamento y el Ministerio de Asuntos Exteriores y cooperación. Mucha de la documentación de ambos aparece ya colgada en la red de la que hemos seleccionado: declaraciones, manifestaciones, opiniones...de las más altas personalidades<sup>2</sup>. A su vez hemos seleccionado a aquellas autoridades que nos han parecido más significativas en las relaciones bilaterales como el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, el Presidente del Gobierno...Por otro lado también hemos utilizado las iniciativas parlamentarias, preguntas orales y escritas, con el objetivo de encontrar la incidencia de un tema determinado, lo que a su vez nos revelará la importancia del mismo. Por último, hemos vaciado los datos que aparecen en los seguimientos PACI, lo que nos ha permitido establecer otro indicador para nuestro trabajo.

Los estudios y análisis sobre las relaciones hispano-marroquíes en el periodo de los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero, dada la inmediatez y puntualidad de ciertos temas, son escasos, como por ejemplo el caso de Aminatu Haidar, la visita de los Reyes a Ceuta y Melilla...por lo que hemos tenido que utilizar el recurso periodístico. Es por ello, por lo que hemos consultado varias hemerotecas sobre todo la del *País* y el *Mundo*, así como *Le figaro* o *Le matin* de Marruecos, intentado contrastar los datos de una y otra orilla del Mediterráneo, con el fin de tener una visión más completa y objetiva

---

<sup>2</sup> Conferencia de prensa del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, al final de su visita oficial a Marruecos el 24 de abril de 2004.

Conferencia de prensa del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero y del primer ministro, Driss Jettou, 30 de junio de 2005.

Comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, ante el pleno del senado para contestar a la pregunta sobre las razones para la abstención en la última reunión de la IV comisión de la Asamblea general de la ONU, que aprobó una nueva resolución reafirmando el derecho de autodeterminación del Sáhara occidental. 20 de diciembre de 2006.

Entrevista del ministro de Asuntos exteriores y de cooperación, Miguel Ángel Moratinos, publicada en el periódico el País 27 de diciembre de 2009.

Declaraciones del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, después de su reunión con el rey de Marruecos, Mohamed VI. 20 de septiembre de 2010

Entrevista al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, emitida por al Jazeera. 3 de marzo 2011.



### **1.3.\_ Hipótesis de trabajo**

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo contestar a la pregunta: ¿Cómo y en qué medida los atentados que tuvieron lugar el 11 de marzo de 2004 en Madrid influyeron en las relaciones bilaterales hispano-marroquíes, teniendo en cuenta que algunos de los participantes en los mismos eran de nacionalidad marroquí? Para poder contestar a la pregunta partimos:

Las relaciones hispano-marroquíes a pesar de encerrar en sí mismas una gran complejidad debido a la gran cantidad de intereses que existen en la zona, han conseguido mantenerse aunque con altibajos, independientemente del sistema de gobierno o color político, que se encontrase en el poder.

La visita que José Luis Rodríguez Zapatero realizó a Rabat durante la crisis bilateral del Islote Perejil entre 2001 y 2002, además de los continuos contactos entre el PSOE y la Administración alauí, hicieron que la candidatura de Zapatero a la Presidencia del gobierno en las elecciones de 2004, contase con las simpatía marroquí.

Los atentados que tuvieron lugar en Casablanca el 16 de mayo de 2003, consiguieron ser un bálsamo para las maltrechas relaciones entre ambos países. Al mismo tiempo la percepción de amenazas compartidas en materia de seguridad consiguió, que en temas como la inmigración las diferencias entre ambos países se suavizasen.

Durante la campaña electoral del secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, puso de manifiesto la intención de dar un giro de 180° con respecto a las políticas que fueron elaboradas hacia la región del Magreb, y más concretamente hacia Marruecos, si finalmente ganaba las elecciones que tendrían lugar el 14 de marzo de 2004.

La participación en los atentados terroristas, del 11 de marzo de 2004 en Madrid, de personas con nacionalidad marroquí, supondrá un cambio en la agenda política, que hace de materias como la seguridad y la inmigración temas de máxima prioridad. Aunque los temas territoriales y el Sáhara Occidental también tendrán su repercusión dentro de la agenda bilateral.

La victoria electoral en las elecciones de 2004 supondrá en clave interna cambios en las políticas.

## **2.\_ LAS RELACIONES HISPANO-MARROQUÍES ENTRE LA CONFLICTIVIDAD Y LA COOPERACIÓN.**

*“Nubes de verano, necesariamente pasajeras,  
e ilustrativas de un estado de humor,  
fruto de una amistad conflictiva”*

**Mohamed Laarbi Messari**

Las relaciones entre España y Marruecos han sido y son:

“las realidades unidas y separadas simultáneamente por el Mediterráneo, ya que el estrecho se considera generalmente como una barrera de separación, sin embargo, con mucha frecuencia ha sido más bien puente de unión entre las sociedades establecidas en ambos lados del estrecho” (Onzaga Torres, 2011, p. 2).

La génesis de las relaciones hispano-marroquíes tal y como se entienden ahora puede situarse en la época del protectorado español<sup>3</sup> en tierras norteafricanas, aunque no es hasta 1956, momento en el que Marruecos consigue su independencia, cuando estas se vuelven convulsas y conflictivas debido a las reivindicaciones territoriales del recién instaurado Reino alauí.

Durante los últimos coletazos del régimen franquista, y a pesar de que los países árabes eran uno de los principales ejes de actuación<sup>4</sup> de la política exterior española, se llevaron a cabo una serie de políticas descolonizadoras en la zona del Magreb, que supusieron enormes costes para la agenda exterior y cuyas consecuencias han sido

---

<sup>3</sup> Tras la Conferencia de Algeciras, España y Francia firman unos acuerdos el 27 de noviembre de 1912 mediante el cual la primera consigue un régimen jurídico de protectorado en la zona norte de Marruecos que incluía las regiones del Rif y Yebala, y en la zona sur: Tarfaya. Este concluye el 7 de abril de 1956.

<sup>4</sup> Los países árabes junto con América Latina supusieron un apoyo fundamental para que España consiguiese entrar en las instituciones internacionales, acabando con el bloqueo al que se encontraba sometida desde el inicio del régimen autoritario franquista.

heredadas por los sucesivos gobiernos democráticos, hipotecando las relaciones bilaterales con los países de la zona.

Aprovechando la debilidad que atravesaba el Gobierno del general Franco, el 6 de noviembre de 1975 Marruecos organiza la Marcha Verde, en el Sáhara Occidental, lo que supuso una presión insoportable para España, ya que esta se encontraba no sólo ante el último aliento de su dictador, sino también ante el fin de un régimen moribundo que estaba generando una situación de gran inestabilidad interna. Es así como el gobierno marroquí consigue su objetivo:

“España renunció a descolonizar el territorio según los parámetros establecidos por Naciones Unidas y transfirió sus responsabilidades a una administración conjunta de Marruecos, Mauritania y Yamaa, la asamblea tribal del Sáhara Occidental, abriendo el camino a la ocupación del Sáhara Occidental por parte de sus dos vecinos”. (Vaquer i Fanés, 2007. p. 127)

Mediante los Acuerdos tripartitos de Madrid<sup>5</sup>, el Gobierno español pone fin a su presencia en el Sáhara Occidental. La ocupación de este territorio por Marruecos y Mauritania desencadenará un conflicto con el Frente Polisario por el control de la zona. Estos últimos serán los encargados de crear en Tinduf, que se encuentra situado en territorio argelino, la RASD<sup>6</sup>.

El elemento territorial, y más concretamente el tema del Sáhara Occidental, se situaron, desde el inicio de las relaciones hispano-marroquíes, en el centro de la agenda política bilateral, siendo uno de los principales detonantes de los conflictos cíclicos que se han venido repitiendo entre ambos Gobiernos y que incluso, han condicionado el resto de las relaciones entre ambos países.

Con la llegada de la transición y de los primeros gobiernos democráticos (1977-1981), la Administración española pretende dar un giro a la política exterior que había sido llevada a cabo hasta entonces en la zona por la dictadura franquista. Así, los distintos gobiernos de Unión de Centro Democrático (UCD) establecieron un nuevo modelo de actuación que podemos denominar como “políticas balanza o

---

<sup>5</sup> Su firma tuvo lugar en Madrid en 1975, entre: Marruecos, Mauritania, “Yemaa” (Asamblea general que España estableció para el gobierno interno del Sáhara) y España. Estos son considerados nulos según el Derecho Internacional. Mediante este acuerdo España se comprometía a ceder la administración del territorio a Marruecos y Mauritania y a abandonar el Sáhara en 1976.

<sup>6</sup> República Árabe Saharaui Democrática.

compensatorias” con las que se pretendía favorecer la estabilidad y el desarrollo económico y social de la zona magrebí mediante la cooperación con todos los países que la componen para que ninguno de ellos alcanzase la hegemonía sobre los demás.

Sin embargo este nuevo modelo político no tuvo los resultados esperados e incluso resultó perjudicial para la imagen española en el exterior, ya que por un lado fomentó la idea de una diplomacia carente de credibilidad y por otro, supuso el sometimiento del Gobierno de UCD a las continuas exigencias marroquíes y argelinas. Esto trajo como consecuencia duras críticas desde las filas de los distintos partidos políticos españoles y además levantó suspicacias entre los distintos países de la otra orilla mediterránea.

La victoria en las elecciones legislativas de 1982 del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) supone no sólo una nueva etapa en las relaciones hispano-marroquíes, ya que el nuevo Gobierno coloca a Marruecos en un lugar destacado de su agenda política en detrimento de Argelia y la causa saharauí<sup>7</sup>, sino que también surgen nuevos temas que contribuyen a que la agenda se diversifique. Al aspecto territorial y al conflicto saharauí, que siguen estando en el centro de los “dossieres”, se le suman otros como la ausencia de delimitación de los espacios marítimos, la inmigración, la pesca, el comercio de productos agrícolas... Asimismo, el Ejecutivo Socialista, con Felipe González a la cabeza, sentará las bases de un nuevo modelo político que se mantendrá operativo durante toda la década de los 90, convirtiéndose así en un referente para los sucesivos gobiernos democráticos.

“La ausencia de un tejido sólido de intereses compartidos contribuía a que las relaciones fueran muy sensibles a las crisis sectoriales que acababan contaminando el conjunto de las relaciones”, (Hernando de Larramendi, 2004 p. 63) es por ello por lo que el PSOE, con el fin de hacer frente a unas relaciones que eran y son sumamente inestables promueve la creación del denominado “colchón de intereses”. Este nuevo modelo de “actuación” estaba sustentado en tres pilares: la interrelación económica, la institucionalización del diálogo político mediante la celebración de Reuniones de Alto

---

<sup>7</sup> Mientras que el pueblo español tiene una postura claramente pro-saharauí, los distintos gobiernos y partidos políticos han mantenido una posición ambigua ante el conflicto debido en primer lugar a la importancia que tiene Marruecos para la política exterior española debido a su cercanía; en segundo lugar a que los distintos Ejecutivos consideran que hay una deuda histórica por los errores cometidos durante el franquismo y por último, por la presión de los votantes. Asimismo, este tema ha sido utilizado como arma arrojadiza entre los distintos gobiernos y la oposición.

Nivel periódicas y por último, el desarrollo de una Sociedad Civil a través del Comité de Averroes<sup>8</sup>. Cuya finalidad no era otra que la de intentar eliminar o al menos reducir las diferencias existentes entre ambos países y al mismo tiempo, que las posibles crisis que pudiesen producirse no afectasen al conjunto de las demás relaciones. Estas políticas quedan culminadas, en 1991, con la firma del Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación, entre España y Marruecos.

A su vez, la entrada de España en la Unión Europea en 1986 supuso que:

“Las relaciones con el Magreb adquirieran una nueva dimensión [...] A la bilateralidad que las había caracterizado hasta entonces se añadió una nueva dimensión multi-bilateral inscrita en el marco de las relaciones Comunidad Económica-Magreb utilizada por la diplomacia española en sus relaciones con la región”. (López García y Hernando de Larramendi, 2002. p. 182)

Esto provoca que la mayoría de temas como la pesca, la inmigración, el comercio de productos agrícolas, la soberanía sobre los espacios marítimos...que antes eran resueltos de forma bilateral, ahora pasen a formar parte de la esfera europea y sean resueltos desde el ámbito multilateral, quedando la agenda hispano-marroquí bastante reducida. Es a partir de entonces cuando el ingrediente europeo pasa a ser un elemento esencial en las relaciones entre España y Marruecos<sup>9</sup>.

La llegada al poder del Partido Popular en 1996 no supuso ningún cambio significativo en las directrices que habían sido marcadas en política exterior por el antiguo gobierno socialista<sup>10</sup>:

“Dentro de la agenda mediterránea, el PP recién llegado al Gobierno mantuvo el discurso acostumbrado sobre la primacía de la estabilidad, sin anunciar de entrada ningún cambio de matiz con respecto a la estrategia del PSOE y adhiriéndose expresamente a la “política global” (Fernandez Molina, 2010 p. 57)

---

<sup>8</sup> Este comité está compuesto por representantes de la sociedad civil tanto marroquíes como españoles. Los miembros que lo compone son elegidos por los respectivos ministerios de Asuntos Exteriores. Su principal función consistía en promover iniciativas que permitiesen la superación de los prejuicios y al mismo tiempo, favoreciesen el conocimiento de ambas sociedades.

<sup>9</sup> No hay que olvidar que Marruecos intentó ser un miembro más de la Unión Europea.

<sup>10</sup> Debido a la escasez de especialistas en política exterior con los que el PP contaba en sus filas, este partido político asumió como suyos los pilares fundamentales que el PSOE había establecido en la materia de política exterior y más concretamente en la zona del Magreb.

Desde el Ministerio de Asuntos Exteriores se aseguraba que “la finalidad de España en el Magreb es la de tener una red de intereses comunes que coadyuven a la estabilidad y a la previsión de nuestras relaciones” (Ferré, 2000 p. 84). A pesar de que Marruecos siguió siendo una prioridad para el Ejecutivo de José María Aznar, prueba de ello es que el primer viaje oficial del nuevo presidente al extranjero fue a este país y el apoyo al nuevo monarca alauí Mohamed VI tras su subida al trono en 1999, se produjo un acercamiento a otros países magrebíes como Argelia y Libia<sup>11</sup> introduciendo así, un nuevo matiz propio a las relaciones exteriores españolas: “entre ellos destacaba el giro economicista de la política exterior y la prioridad de la diplomacia económica; el énfasis renovado en las relaciones bilaterales; una defensa más firme de los intereses nacionales en la UE” (Fernández Molina, 2007, p. 57)

Durante los últimos años de la primera legislatura del Gobierno Popular (1996-2000), temas como la seguridad y el terrorismo roban el protagonismo a otros asuntos y adoptan un papel destacado en la agenda política. Aunque no es hasta la Segunda Legislatura del PP (2000-2004) cuando los cambios se ven reflejados en las actuaciones de la política exterior, dando esta un giro de 180°. Este cambio en las directrices en materia de política exterior se vio acentuado por los atentados que tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, suceso que sacudió a toda la Comunidad Internacional, lo que a su vez tuvo como consecuencia que se estableciesen nuevos patrones en las relaciones internacionales.

Es en este periodo cuando las relaciones con el Magreb se ven seriamente afectadas “empezando por el deterioro precipitado de la procelosa relación de vecindad con Marruecos” (Fernandez Molina, 2010, p. 60). Las diferencias en materia de inmigración; la ambigua posición en el tema del Sáhara Occidental, una constante que se ha venido repitiendo durante todos los gobiernos democráticos; las continuas demandas territoriales marroquíes de Ceuta y Melilla; la indefinición de los espacios marítimos; el fracaso de las negociaciones pesqueras de 2001; sumado “a las concesiones de sendas licencias de exploración petrolera por parte de Marruecos y España en espacios marítimos de soberanía disputada entre el Sáhara Occidental y las Islas Canarias” (Fernandez Molina, 2010, p. 60) y al cruce de acusaciones entre ambos

---

<sup>11</sup> Tras los atentados de Lockerbie en 1999, la ONU emitió una sanción mediante la cual Libia quedaba al margen de la comunidad internacional. España prestó su apoyo para que Libia volviese a reinsertarse en la esfera internacional.

Ejecutivos durante el verano de 2001, desembocaron en una crisis sin precedentes en la que los “muelles” del “colchón de intereses” no resultaron eficaces y no pudieron amortiguar el gran desencuentro que tuvo lugar en julio de 2002 en el Islote Perejil y que desembocó en la llamada a consultas del embajador marroquí. Este fuerte desencuentro entre ambas Administraciones supuso, a su vez, un nuevo giro en la política exterior española, ya que el Gobierno del Partido Popular se acercó más a las tesis argelinas<sup>12</sup> y del Frente Polisario, dejando a un lado su “tradicional” amistad con Marruecos que desembocará en la firma, en octubre de 2002 en Madrid, de un Tratado de Amistad y Buena Vecindad<sup>13</sup>.

A todo esto hay que sumarle que desde el Partido Socialista (PSOE), se comienza a abonar el terreno con el fin de canjearse los apoyos del reino alauita, para su futura presidencia del Gobierno en 2004. Es por ello por lo que en diciembre de 2001, el secretario general del partido socialista que por ese entonces se encontraba en la oposición, José Luis Rodríguez Zapatero realiza una visita a Rabat, en plena crisis entre ambos Ejecutivos, lo que a su vez servirá como “arma arrojadiza para deslegitimar al adversario político” (Hernando de Larramendi, 2004, p.3)

A pesar de la profunda brecha que se había abierto entre las dos orillas del Mediterráneo, las relaciones comerciales entre España y Marruecos no se vieron afectadas, así:

“Perejil tendrá un escaso efecto sobre la economía española o incluso el comercio hispano-marroquí, las inversiones tampoco se paralizarán, al menos a corto plazo. La escaramuza del islote Perejil no tiene suficiente entidad como para afectar de forma duradera a las relaciones hispano-marroquíes debido a su altísimo grado de reciprocidad y a la amplia experiencia de comerciantes e inversores [...]Un contencioso llevado hasta el último extremo con Marruecos generaría un notable lucro cesante a ambas economías que sería imposible de recuperar en otros mercados.[...]Hay que suponer que los días más intensos de

---

<sup>12</sup> Tras la victoria electoral en 1999 de Abdelaziz Buteflika; el fin del estado de excepción; la promulgación de una serie de medidas que contribuyeron al inicio de la frágil estabilidad argelina, el PP acerca posturas con este país magrebí, tanto es así que José María Aznar realiza un viaje oficial a Argelia en el año 2000.

<sup>13</sup> La firma de este Tratado supone que Argelia obtenga el mismo estatus en las relaciones bilaterales que Marruecos, que hasta entonces era una de las prioridades de la política exterior española.



la crisis de Perejil afectaron al comercio, sin duda, pero en un grado inferior a lo que hubiera ocurrido en cualquier otro mercado del mundo.” (Moré, 2002, p.1)

Esta grave crisis, a la altura de la que tuvo lugar en 1975 cuando Marruecos inició la Marcha Verde en el Sáhara Occidental, sólo pudo ser encauzada tras la mediación en el conflicto del secretario de estado estadounidense, Colin Powell, lo que a su vez “reflejaba los límites de la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea confirmando el retorno con fuerza de Washington al Magreb” (Planet y Hernando de Larramendi, 2005, p. 418). Unos meses más tarde, el 16 de mayo de 2003, se produce el terrible atentado de Casablanca, “siguiendo el patrón de los del 11 de septiembre [...] ejecutados por terroristas suicidas que buscaban infligir el mayor daño posible” (Hernando de Larramendi, 2004, p. 2) en los que actuaron 15 kamikazes que dejaron 46 víctimas mortales y en el que la Casa de España fue uno de los objetivos terroristas. Esto despertó la solidaridad española e hizo que ambos gobiernos limasen asperezas y acercasen posiciones.

“La visita a Madrid del primer ministro marroquí Driss Jettou en Junio de 2003 permitió descongelar la celebración de la Reunión de Alto Nivel previstas en el Acuerdo de Amistad y Buena Vecindad que finalmente tuvo lugar en diciembre de 2003” (Planet y Hernando de Larramendi, 2005 p.419)

Tras la celebración de esta reunión ambos Ejecutivos decidieron poner punto y final a esta grave crisis bilateral, cooperando de forma conjunta en el establecimiento de patrullas policiales conjuntas.

A estas medidas llevadas a cabo de forma conjunta hay que añadir las que el Ejecutivo marroquí adopta tras concienciarse que la amenaza terrorista también es un problema dentro de sus fronteras. Así, Rabat decide por un lado, promulgar en 2003 una controvertida ley antiterrorista, cuyo proceso de tramitación ha sido uno de los más complejos debido al gran número de opositores a los que tuvo que enfrentarse. Esta ley se caracterizaba por una “vaga definición de los delitos de “terrorismo” y de “apología del terrorismo” [...] Facilita el espionaje oficial, recorta las libertades procesales de forma flagrante y amplía el delito de difamación a la religión y la unidad territorial” (Cebolla, 2005, p.2). Y por el otro, ejercer una presión aún más férrea en el campo religioso, dirigida especialmente a los partidos políticos de corte islamista.

### **3.\_LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS DURANTE LOS GOBIERNOS DE JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO (2004-2011).**

*“Ignoranti quem portum petat nullus ventus suus est”<sup>14</sup>*

**Séneca.**

Desde el inicio de la campaña electoral en la que José Luis Rodríguez Zapatero participa como candidato del PSOE en las elecciones legislativas de 2004, este partido político, con su Secretario General a la cabeza, anuncia en su programa electoral que Marruecos volverá a ser una prioridad en la agenda política y que buscarán “la reconstrucción de unas “relaciones saneadas con Marruecos [...]con el que contrarrestar lo que era calificado como “una notable falta de sensibilidad y capacidad de entendimiento”, del Gobierno del PP en sus relaciones con Marruecos” (Hernando de Larramendi, 2004, p. 3). Asimismo días antes de la celebración de las elecciones, mientras Miguel Ángel Moratinos participaba en un ciclo de conferencias organizadas por el Real Instituto Elcano, realizó unas declaraciones en las que manifiesta que “*las relaciones con Marruecos deben recuperar la normalidad*”.

Así, cuando José Luis Rodríguez Zapatero llega a la Moncloa el 14 de marzo de 2004, realiza unas declaraciones en las que hace referencia directamente a Marruecos: “deseo que comience una etapa de plena cooperación y de pleno diálogo entre Marruecos y España; un diálogo sustentado en la lealtad recíproca, en el entendimiento permanente y en la comunicación constante”<sup>15</sup>(Rodríguez Zapatero,2004)

. A esta búsqueda de la reconciliación entre ambos países hay que sumarle el interés del nuevo Ejecutivo en promover la cooperación en el fortalecimiento de la seguridad fronteriza con el fin de que las herramientas contra la inmigración ilegal se volviesen más efectivas. Así el presidente del gobierno incluye el fenómeno migratorio como una de las prioridades de su agenda política. Por otra parte, el recién nombrado ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, hará unas declaraciones con respecto al controvertido tema saharauí, en las que anuncia que el compromiso del nuevo ejecutivo es “pasar de una política de neutralidad pasiva a una

---

<sup>14</sup> “*Ningún viento es favorable para aquél que ignora a que puerto quiere ir*”.

<sup>15</sup> La Moncloa. Discurso de investidura de José Luis Rodríguez Zapatero en la sesión de investidura como presidente del gobierno. 2004

diplomacia activa, sin alterar los principios fundamentales de España en la cuestión saharauí” (Moratinos, 27/7/2004)

Desde la otra orilla del Mediterráneo la respuesta no se hizo esperar, el rey Mohamed VI envía un telegrama al nuevo presidente del Gobierno:

“Quiero aprovechar esta feliz ocasión, para expresar a su Excelencia mi gran satisfacción [...]por la inauguración de una nueva era en nuestras relaciones históricas que unen nuestros dos países y pueblos amigos, con el fin de consolidar el modelo de Buena Vecindad [...] Quiero reiterar mi compromiso de trabajar con ustedes con el objetivo de reforzar nuestros lazos históricos”<sup>16</sup>. (*Le Matin*, 18/04/2004)

Días más tarde, el 24 de abril de 2004, y como no podía ser de otro modo, José Luis Rodríguez Zapatero realiza su primer viaje oficial como presidente a Marruecos, cumpliendo así con la tradición.

Las relaciones hispano-marroquíes, tras los atentados terroristas del 16 de mayo de 2003 en Casablanca y la celebración de la Reunión de Alto Nivel entre España y Marruecos en diciembre de ese mismo año, estaban volviendo a su cauce tras la difícil crisis sufrida entre ambos países durante el conflicto de Perejil en julio de 2002, en la que los “muelles” del denominado “colchón de intereses” resultaron insuficientes puesto que no pudieron amortiguarla. Gracias a la llegada del nuevo Ejecutivo, estas tomaron impulso, debido a que uno de los objetivos principales de la Administración socialista era buscar la normalización de las relaciones hispano-marroquíes para así intentar reconstruir una “amistad” que había quedado seriamente dañada. Gracias a este acercamiento “la normalización [...] ha llevado a la existencia hoy de una intensa colaboración bilateral con múltiples grupos de trabajo y comisiones mixtas en muy diferentes ámbitos” (Del Valle Gálvez, 2011, p. 1)

Al nuevo cambio de rumbo en el Gobierno español, hay que sumarle un terrible suceso que sacudió no sólo al propio país sino también a toda la Comunidad Internacional: los atentados del 11 de marzo en Madrid en los que murieron 191 personas y 1858 resultaron heridas. Esto supuso un antes y un después en las relaciones hispano-marroquíes.

---

<sup>16</sup> “S. M. le Roi dans un message à M. Zapatero: Je serais heureux de m’entretenir avec vous”

En las investigaciones llevadas a cabo por la policía española y la Audiencia Nacional, se demostró que muchas de las personas implicadas en la preparación y ejecución de estos atentados eran inmigrantes marroquíes que residían en España y que tenían permiso de trabajo y residencia. Presumiblemente estos ciudadanos marroquíes pertenecían al Grupo Islámico Combatiente Marroquí<sup>17</sup>, además:

“Los resultados iniciales de la investigación sobre los atentados confirman que los autores de la masacre de Atocha no perseguían objetivos nacionales vinculados a su nacionalidad de origen, sino que se trataba de una célula local que funcionaba con individuos desterritorializados que aprovechaban las oportunidades ofrecidas por la globalización para ejecutar acciones inspiradas en las directrices formuladas por los dirigentes de al-Qaeda” (Hernando de Larramendi, 2004, p. 1)

Asimismo, este grupo también podría haber participado o tener algún vínculo con los atentados de Casablanca del 16 mayo de 2003.

En contra de lo que en un principio podría parecer, este ataque brutal no afectó de forma negativa al vínculo tejido entre ambos países. El propio ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación español realizó unas declaraciones en las que decía: “hay que insistir más que nunca en la necesidad de potenciar esas relaciones. Si ya eran vitales con Marruecos, ahora aún más cuando desgraciadamente tenemos que acometer juntos una mejor comunicación, un mejor intercambio de información” (Moratinos, *Diplomacia Siglo XXI*, 2004)

Los dos gobiernos aunaron esfuerzos, lo que sirvió para reforzar la cooperación en materia de seguridad y de lucha contra la inmigración ilegal convirtiéndose estos temas en uno de los ejes fundamentales de la agenda hispano-marroquí.

Como podemos observar en el gráfico número 1, el tema que más se ha repetido en las preguntas orales y escritas de control al Gobierno en el Congreso de los Diputados durante las dos legislaturas del Ejecutivo socialista es el de la seguridad (16%), seguido de la pesca (13%) y la inmigración<sup>18</sup> (10%), las cuestiones territoriales

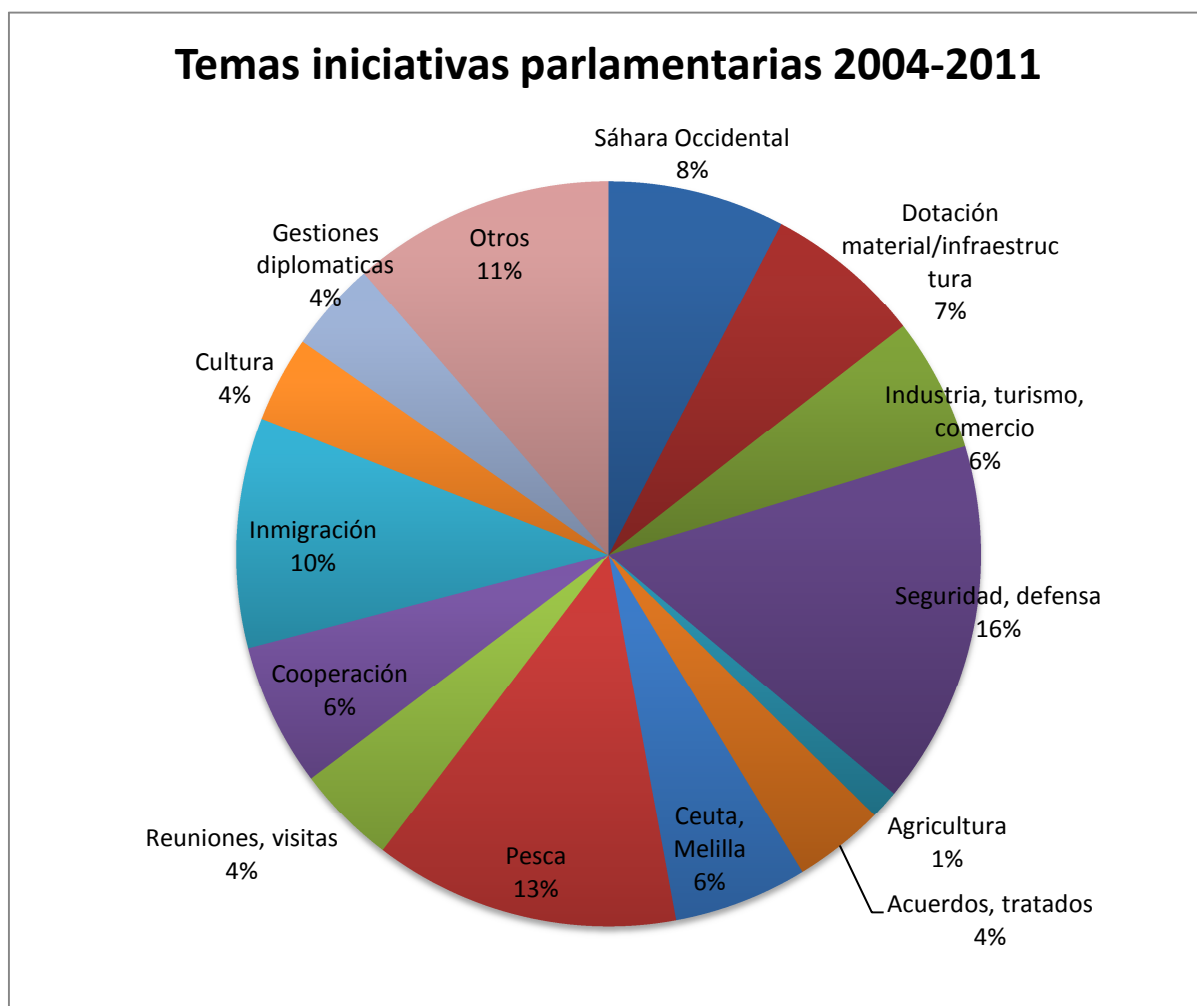
---

<sup>17</sup> Célula terrorista de tipo Yihadista que tiene conexiones con al-Qaeda. Véase DARIF, MOHAMED. “El Grupo Combatiente Marroquí” ARI nº 51/2004. Real Instituto Elcano. 23/3/2004

<sup>18</sup> Las cifras de inmigración y seguridad se han tratado por separado en los gráficos, a pesar de que en la nueva concepción política de la seguridad, establecida tras los atentados del 11 de septiembre, ambos

que habitualmente eran una parte destacada de la agenda política, pasan a un lugar “secundario”, así el tema del Sáhara Occidental sólo supone el 8% de las preguntas emitidas, y Ceuta y Melilla el 6%.

**Gráfico 1**

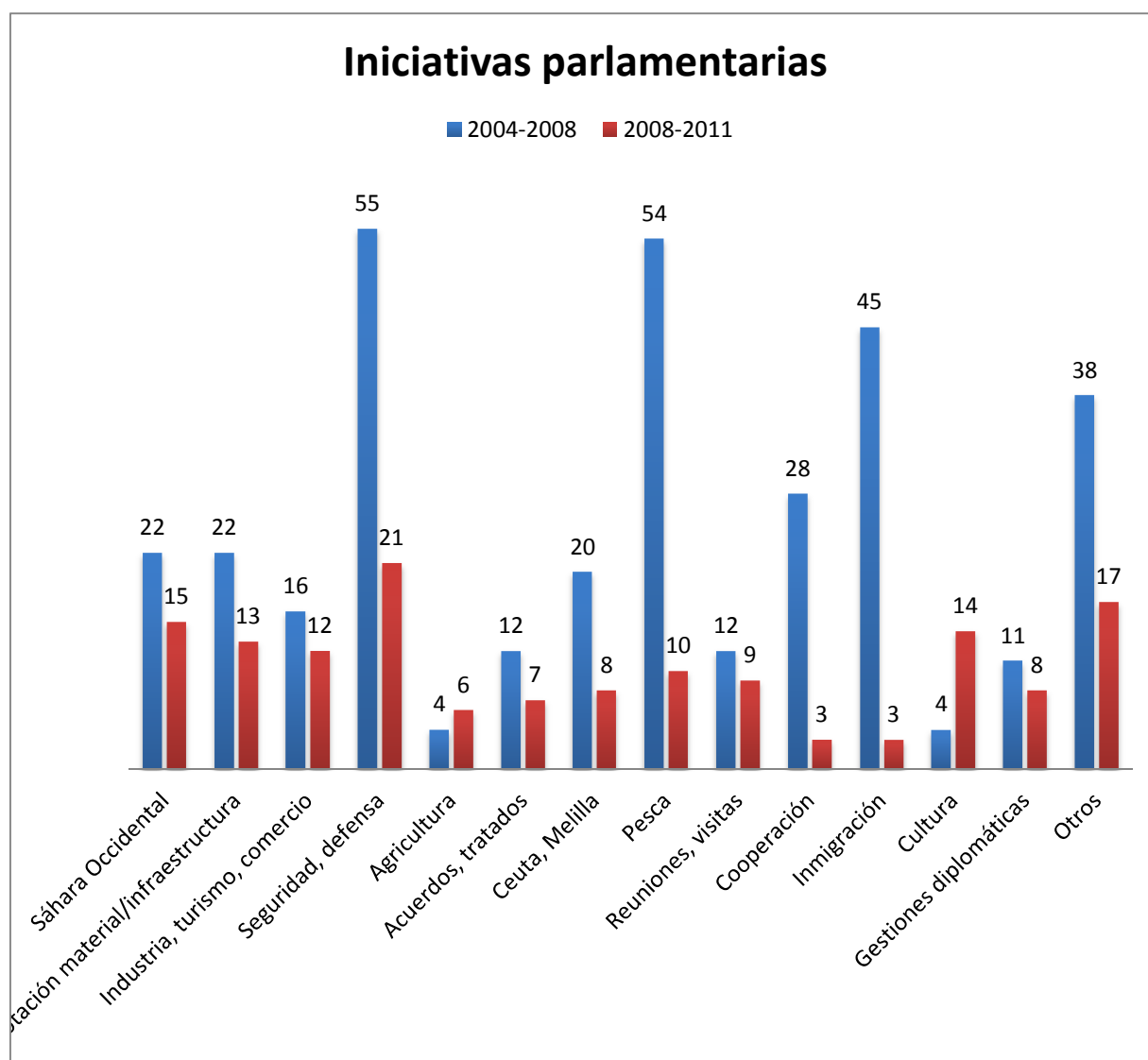


Fuente: Congreso de los diputados. Elaboración propia

El gráfico número 2 nos muestra la cantidad de preguntas orales y escritas que se hicieron al gobierno durante las dos legislaturas en las que estuvo en la presidencia el PSOE. Este gráfico nos muestra además que durante 2004-2008, la actividad parlamentaria con respecto al tema marroquí fue mayor que durante la legislatura siguiente (2008-2011). En esta legislatura, el tema de la seguridad (16% del total de las preguntas) también siguió siendo uno de los temas principales de la agenda política.

temas van de la mano, ya que ambas han tenido una gran incidencia durante todo el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

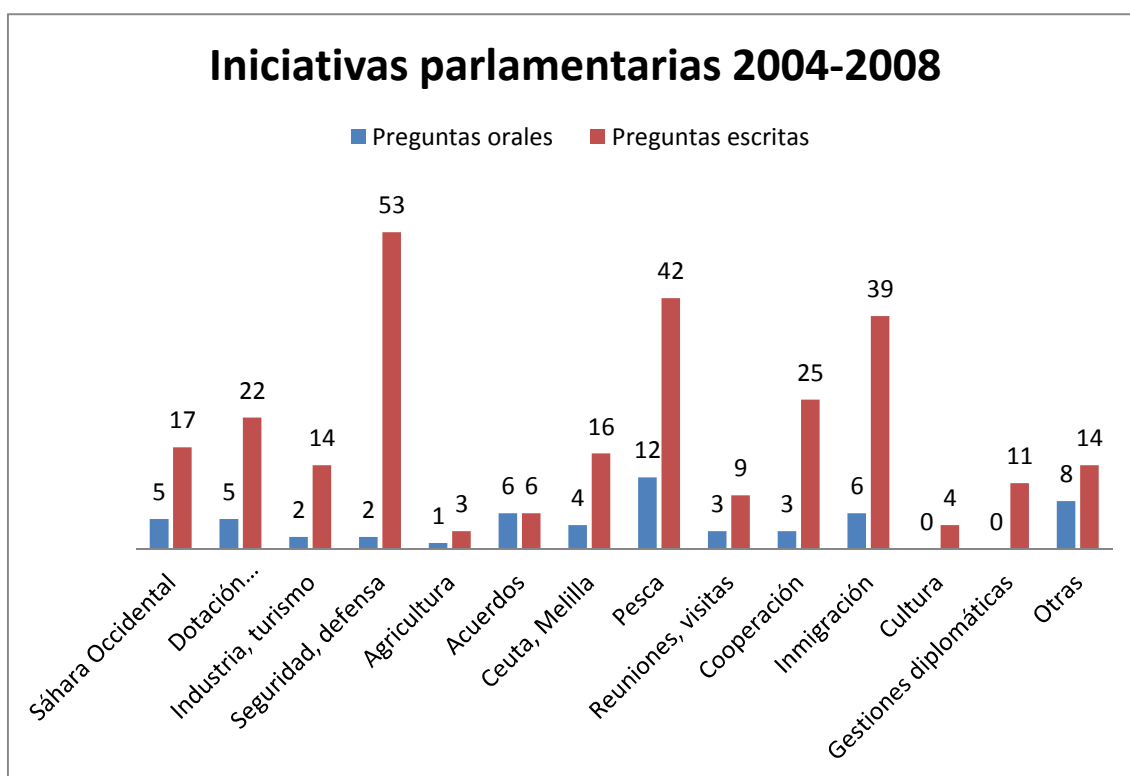
Gráfico 2



Fuente: Congreso de los diputados. Elaboración propia

Aunque el tema de la seguridad sigue siendo una prioridad durante todo el mandato de José Luis Rodríguez Zapatero, este tiene una especial relevancia durante la primera legislatura (2004 – 2008) como podemos deducir de los gráfico 3 y 4, sobre todo en las preguntas que los parlamentarios dirigen de forma escrita al Ejecutivo socialista.

**Grafico 3**



Fuente: Congreso de los diputados. Elaboración propia

**Gráfico 4**



Fuente: Congreso de los diputados. Elaboración propia

Marruecos, que había sufrido un duro revés tras los atentados terroristas de Casablanca de 2003, en la que su imagen en el exterior se vio seriamente afectada, se puso rápidamente manos a la obra tras los hechos acaecidos el 11 de marzo en Madrid, ofreciendo la colaboración de sus servicios de seguridad en las investigaciones iniciadas por el Ejecutivo socialista, que eran dirigidas desde la Audiencia Nacional.

La primera medida que se llevó a cabo, tras varias reuniones entre los ministros de Justicia español y marroquí fue la de crear la figura del magistrado de enlace<sup>19</sup>, cuyo objetivo no es otro que “facilitar el intercambio de información entre los dos países y mejorar la colaboración en los trabajos de investigación de los delitos relacionados con el terrorismo y la delincuencia organizada” (Llorente, 2010, p. 5). Esta figura representa el inicio de una serie de medidas que fueron llevadas a cabo conjuntamente por los dos Ejecutivos en materia de seguridad y que a su vez formaba parte de una actuación más amplia en la que la estrategia arrancaba conociendo: en primer lugar, la necesidad que había de establecer una cooperación judicial efectiva y eficaz con Marruecos; en segundo lugar, la voluntad de cooperación política de ambos gobiernos y por último, el desconocimiento por parte de jueces y fiscales de los distintos sistemas jurídicos. Esta estrategia se vio culminada con el plan de acción denominado “*proyecto ADL*” que era dirigido por el magistrado de enlace. Este a su vez se encargaba de coordinar los grupos de trabajo judiciales conjuntos.

Cabe destacar que la cooperación judicial, entre ambos países a partir de los atentados de Madrid del 11 de marzo, ha funcionado de una manera eficaz, ya que tanto el Gobierno español como el marroquí han estado colaborando desde entonces, creando una estrategia de actuación conjunta para la lucha contra el terrorismo. Toda esta cooperación se ha visto culminada cuando España y Marruecos firman en Rabat el 24 de junio de 2009, una serie de convenios de asistencia judicial en materia penal y de extradición.

La proximidad de las costas marroquíes y españolas, separadas por tan sólo 14 kilómetros y por la que quizá es la mayor brecha económica entre Estados, hacen de Marruecos un país de tránsito<sup>20</sup> para las migraciones subsaharianas que han afectado a

---

<sup>19</sup> Septiembre de 2004.

<sup>20</sup> También hay que poner de relieve que Marruecos al poseer unas estrechas relaciones con la mayoría de países subsaharianos, permite que los ciudadanos de estos países puedan obtener el visado de una forma sencilla e incluso que estos puedan entrar en el país sin la necesidad de obtener uno. Esto es un elemento



España desde los años 90, ya que este país es visto por muchos inmigrantes como la llave de entrada no sólo a la Península sino también a Europa. De ahí que el control de la inmigración y las fronteras se hayan convertido en temas bastante delicados que a menudo han desencadenado fricciones entre ambos Ejecutivos, y es por lo que estos han empezado a ocupar un espacio destacado dentro de la agenda hispano-marroquí.

Conociendo la importancia geoestratégica marroquí, “puente de África y del mundo musulmán hacia Europa” (Del Valle Galvéz y Acosta, 2006, p.17), las distintas Administraciones españolas han hecho de este país uno de sus ejes prioritarios para la cooperación en materia de seguridad, entre los que está la emigración irregular, el control de fronteras, el terrorismo...Dicha materia se ha visto reforzada tras el 11-M y el nuevo clima que preside las relaciones bilaterales, lo que ha supuesto un “cambio en el discurso del Gobierno socialista hacia la forma en la que Marruecos controla los flujos migratorios” (Hernando de Larramendi y Bravo, 2005, p. 217).

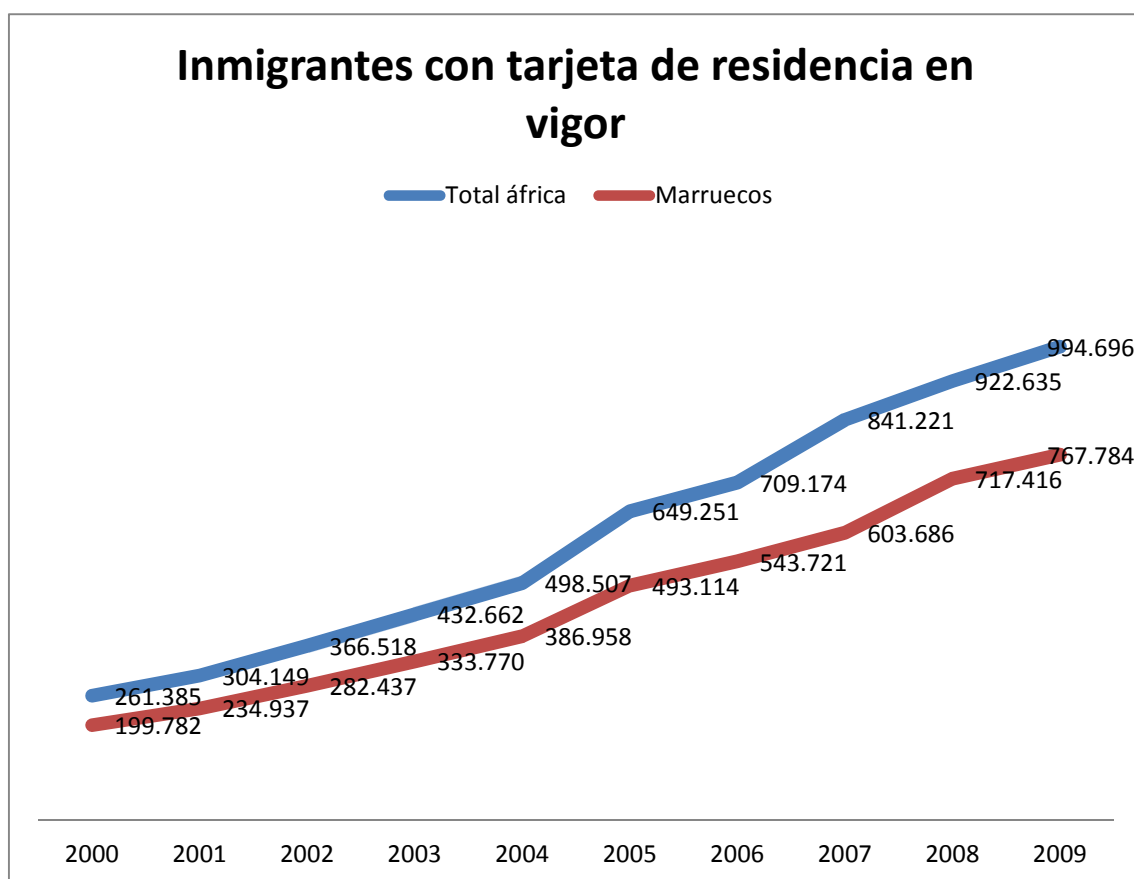
El presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, es recibido con las cifras más altas de inmigración ilegal, lo que le conduce a establecer unas nuevas directrices políticas en el tema de inmigración basadas en: el refuerzo de la vigilancia, la cooperación con los países emisores de inmigración y nuevas políticas migratorias que simplifiquen la repatriación y la regularización de aquellos que se encuentran en situación irregular, y que además le permitiesen trabajar de forma conjunta con Marruecos para así intentar reducir la inmigración ilegal que llegaba a nuestras costas.

Como podemos observar en el gráfico 5 la inmigración procedente del continente africano, no ha dejado de crecer durante los últimos diez años. Siendo la población marroquí la cifra más alta de inmigrantes que llegan a nuestras costas.

---

más para que sea el destino intermedio de muchos inmigrantes que ven en este país una posible solución a sus problemas.

Gráfico 5



Fuente: Ministerio del interior. “Balance de la lucha Contra la inmigración ilegal” (2000-10). Elaboración propia.

El primer objetivo de este nuevo modelo de actuación consistía en el fortalecimiento y control de las fronteras hispano-marroquíes. Para ello, ambas Administraciones deciden ampliar el radio de actuación de las patrullas conjuntas, que habían sido establecidas en 2004 tras la Reunión de Alto Nivel que tuvo lugar en Rabat entre los dos Ejecutivos. Este radio abarcaría desde las aguas del Sáhara Occidental hasta las del Estrecho. Asimismo, se produce un incremento de las inversiones en tecnología e infraestructuras encargadas del control de las fronteras, como son las mejoras en el SIVE<sup>21</sup>, ofrecido también a Marruecos para que este lo instalase en sus aguas territoriales, o la creación de una Unidad Central de Expulsiones y Repatriaciones que dependen del Ministerio del Interior. Pero a pesar de todos los esfuerzos llevados a cabo, la inmigración subsahariana sigue siendo una fuente de problemas para ambos

<sup>21</sup> Sistema Integrado de Vigilancia Exterior. Creado por una empresa española, gracias a este sistema España tiene un mayor dominio de sus fronteras ya que está dotado de sofisticados radares que tienen como finalidad luchar contra la inmigración ilegal, el tráfico de drogas, incluso el terrorismo o la pesca ilegal. Este sistema de vigilancia es gestionado por la Guardia Civil española.

Gobiernos, ya que “han tenido como consecuencia la creación de campamentos espontáneos<sup>22</sup> de inmigrantes subsaharianos en Marruecos, con condiciones infrahumanas,[...]desde donde esperan una oportunidad para dar el salto a territorio europeo” (Hernando de Larramendi y Bravo, 2005, pp. 220-221) . Ya en agosto de 2004 se produjo una avalancha de cientos de inmigrantes que se encontraban acampados en el monte del Gurugú, de los cuales cuarenta consiguieron atravesar las vallas y entrar en la ciudad de Melilla.

El endurecimiento de las políticas migratorias ejecutadas por ambos Gobiernos ha desembocado en un cambio en las rutas migratorias<sup>23</sup> de los inmigrantes subsaharianos. Los destinos estrellas que antes eran Ceuta y Melilla se desplazan hacia las costas de Granada y Almería e incluso hasta las Islas Canarias.

El segundo objetivo de esta nueva política consiste en la cooperación de forma prioritaria con Marruecos y la creación de planes de acción, entre los que podemos destacar el Plan de Acción para África Subsahariana o Plan África, cuyo fin es intentar paliar los desequilibrios que presenta esta región en el que se incluye la regulación de los flujos migratorios, mejorar aspectos democráticos, mejora de los derechos humanos, mejora y promoción del tejido económico... y el Plan Director de Cooperación Española 2005-2008 mediante el que se coopera con todos los países de la zona del Magreb y que se considera bilateral ya que el Gobierno español trabaja conjuntamente con cada uno de ellos, lo que se busca con este es que los países se fortalezcan económicamente “impulsando el modelo de retorno digno y sostenible que incluya capacitación profesional y empresarial más apoyo económico” (Plan Director de la Cooperación Española, 2005-2008, p.120).

Por otro lado la cooperación con Marruecos no sólo se ha visto reflejada en los Planes Directores, sino que también se ha trabajado de forma conjunta mediante Grupos de Trabajo Permanentes Sobre Inmigración y las Reuniones de Alto Nivel. Además de estas iniciativas, se celebra en Rabat la Conferencia Ministerial Euroafricana de Migración y Desarrollo en 2006, organizada conjuntamente por las Administraciones

---

<sup>22</sup> El campamento del Gurugú no es el único que existe en Marruecos, también están el de Oujda cerca de Argelia, el de la sierra de Bel Younes al lado de la frontera de Ceuta, el de Mesnana en Tánger y los de El Aaiún y Dakhla en el Sáhara Occidental.

<sup>23</sup> Los inmigrantes tienen varias vías para alcanzar territorio español: una de las rutas es por Senegal o Mali, de ahí a Mauritania y posteriormente al Sáhara Occidental y la segunda, a través de Níger o Mali pasan a Argelia y de ahí a Marruecos. A pesar de que la frontera entre Argelia y Marruecos está cerrada desde 1994, para los inmigrantes es fácil cruzarla gracias a la ayuda de mafias.

españolas y marroquíes, que tenía como objetivo aportar soluciones a las recientes crisis migratorias que habían tenido lugar unos meses atrás.

A pesar de los grandes medios tecnológicos y humanos que se instalaron para intentar evitar la entrada masiva de inmigrantes indocumentados en España, a finales del 2005 se produjo “el asalto a las vallas de Ceuta y Melilla” en el que miles de inmigrantes intentaron alcanzar las costas españolas a través de estas dos ciudades. En menos de dos semanas el número de inmigrantes que consiguió saltar las vallas y cruzar la frontera oscilaba entorno a las mil personas. Meses más tarde, ya en 2006, se produjo una nueva crisis migratoria conocida como “la Crisis de los Cayucos”. En esta ocasión, miles de inmigrantes procedentes de Senegal, Argelia y Mauritania intentaron alcanzar las costas de las Islas Canarias.

El último objetivo de este nuevo modelo de actuación consiste en establecer nuevas políticas migratorias que incluían la regularización de inmigrantes y la repatriación. El Proceso de Normalización de Trabajadores Extranjeros 2005<sup>24</sup> tenía el objetivo de regularizar entre 700.000 y 820.000 trabajadores<sup>25</sup> que se encontraban en ese momento en situación irregular. Estas políticas reguladoras se enfrentaron a duras críticas por parte de algunos partidos políticos, puesto que consideraban que estas medidas se convertirían en un “efecto llamada”. Además se puso en funcionamiento el Plan de Retorno Voluntario *“para todos aquellos inmigrantes en situación de desempleo y que procedan de países extracomunitarios con los cuales España haya firmado convenios bilaterales en materia de seguridad social [...]se les brindará orientación y apoyo para facilitar su integración socioeconómica en su país de origen”*<sup>26</sup>. Además se firmó el Acuerdo para la Repatriación de Menores no Acompañados.

A la importancia de las ciudades fronterizas de Ceuta y Melilla como llave de paso a la Península de un gran flujo de inmigrantes, hay que sumarle el componente territorial de estas. Desde que Marruecos obtuvo su independencia en 1956 ha reclamado estas ciudades, junto con el Sáhara Occidental, Islas Chafarinas y otros

---

<sup>24</sup> Los requisitos para conseguir la regulación eran: la inscripción a en el padrón municipal que acreditase que el inmigrante llevaba en España desde 2004, un certificado de penales del país de origen y el pasaporte. Aunque posteriormente estos requisitos tuvieron que flexibilizarse.

<sup>25</sup> De todas las solicitudes presentadas los ciudadanos marroquíes ocupaban el tercer lugar con un total de 85.959 solicitudes.

<sup>26</sup> Plan de Retorno Voluntario-Gobierno de España.

peñones e islotes situados en su costa mediterránea. Además, hay que añadir el hecho de que el país Alauí no reconoce la soberanía española sobre Ceuta y Melilla lo que ha provocado una serie de conflictos cíclicos.

Hacia finales de la primera legislatura del Partido Socialista se produce una crisis entre ambos Ejecutivos cuando, a principios del mes de diciembre de 2007, es anunciado el próximo viaje de los reyes de España a las ciudades autonómicas de Ceuta y Melilla, que desembocará en la llamada a consultas del embajador marroquí. Ya en 2006, el portavoz del Gobierno marroquí tacha de “*inoportuna*” la visita a estas ciudades del presidente José Luis Rodríguez Zapatero, pero a pesar de estas declaraciones en las que muestra el malestar del Ejecutivo marroquí con esta visita, las relaciones bilaterales no se vieron afectadas, como sí sucedió un año más tarde. En esta ocasión la crisis, tras las negociaciones entre ambos gobiernos, finalmente fue solventada y el embajador marroquí volvió a Madrid a principios del 2008. Un cartel colocado en 2010 en la aduana marroquí de la frontera de Beni Enzar de “Melilla ocupada” volvió a encender la llama de una crisis cíclica, cuya existencia nunca ha sido reconocida por el Ejecutivo español, a pesar de que el gobierno marroquí reivindicará de forma pública una vez más la soberanía de Ceuta y Melilla y días más tarde el ministro del Interior español, se reunirá con su homólogo marroquí para intentar dar por finalizada esta crisis.

Unas protestas reprimidas violentamente en el territorio ocupado saharauí en 2005 por las autoridades marroquíes, hicieron que el dossier saharauí volviese a ocupar el centro de la agenda política. Este dossier situado en el centro de la agenda política, ha condicionado las relaciones españolas con Marruecos y Argelia, ya que los distintos gobiernos de España a pesar de intentar mantenerse al margen y seguir las directrices marcadas por la ONU, siempre se han aproximado a una u otra tesis, dependiendo del momento político en el que se encontrase el país.

La llegada a la presidencia del Partido Socialista supuso un cambio en la postura del Ejecutivo hacia el Sáhara Occidental, aunque según el propio ministro de Asuntos Exteriores español:

“No se trata de favorecer a Marruecos, Argelia o al Frente Polisario, sino de facilitar que estos países logren solucionar los contenciosos bilaterales, y para ello es básico resolver el conflicto del Sáhara. Nos hemos querido mojar para

resolver el problema en un contexto general, ayudando a las partes a buscar una solución en el marco de la ONU, con plena aceptación de la libre autodeterminación del pueblo saharauí, con interlocución global, pero sin ignorar que hay dos partes: Marruecos y el Frente Polisario”. (Moratinos en *La Vanguardia*, 2004)

A pesar de estas declaraciones se vio un claro giro pro-marroquí en el tema saharauí, que se puso de manifiesto cuando el presidente del Gobierno rehusó reunirse con el dirigente del Frente Polisario e incluso, en 2007, cuando Marruecos presenta un plan de autonomía que no contempla la autodeterminación del pueblo saharauí, desde España se hacen ambiguas alusiones a la ilegalidad de este plan. De hecho el ministro Miguel Ángel Moratinos lo califica como: “elemento novedoso, de indudable interés”. (Moratinos en *El País*, 2007)

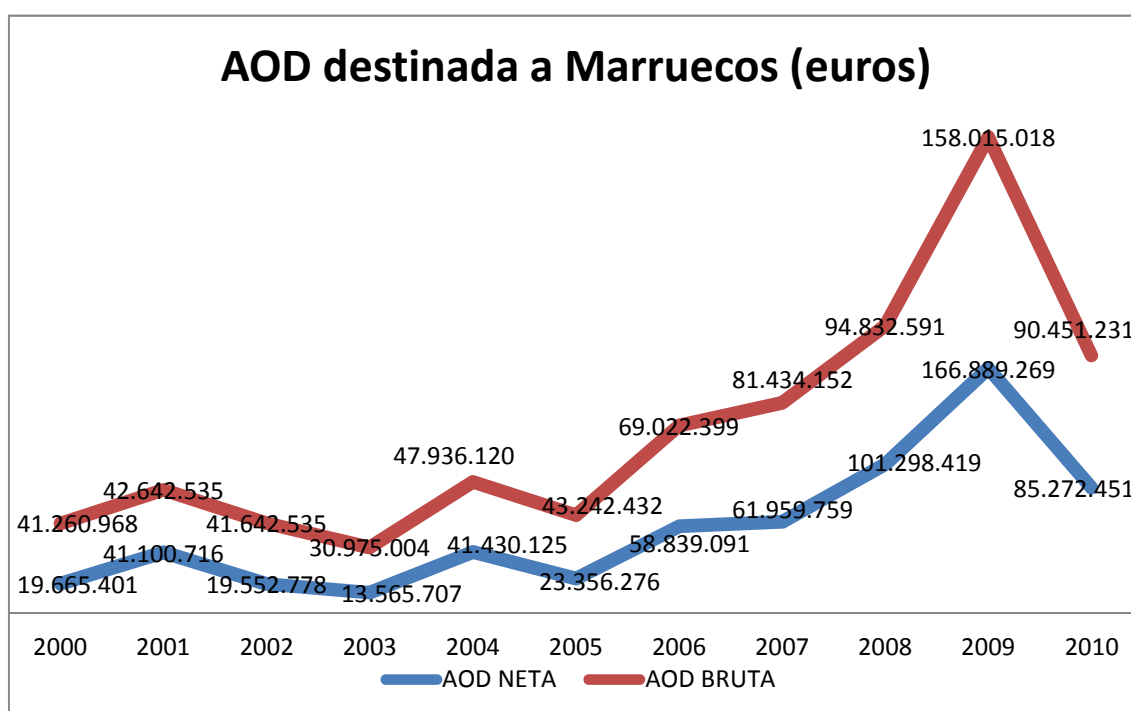
El cambio de actitud del Ejecutivo ha sido criticado no solo desde amplios sectores de la sociedad española: partidos políticos, asociaciones y ONG que están a favor de la causa saharauí algunas de ellas vinculadas con el Frente Polisario...Sino también desde la propia Argelia.

A finales del 2009, el caso saharauí vuelve a estar en el ojo del huracán cuando la activista saharauí Aminatu Haidar es retenida durante 24 horas por las fuerzas marroquíes y posteriormente expulsada hacia Lanzarote donde comenzará una huelga de hambre. Los apoyos nacionales e internacionales a la causa de Aminatu Haidar no se harán esperar, lo que pondrá en entredicho el papel desempeñado por la Administración española en este caso.

Otros temas que en los gobiernos anteriores fueron objeto de conflicto como las negociaciones pesqueras o agrícolas y que siempre han ocupado un lugar destacado en las relaciones hispano-marroquíes, a lo largo del mandato de José Luis Rodríguez Zapatero pasan a un segundo plano. Esto quizá se deba al papel fundamental que en estos temas ha adquirido la UE, ya que las negociaciones pesqueras y agrícolas se realizan de forma bilateral pero entre la Comunidad Europea y Marruecos, lo que puede que haya servido como bálsamo en alguno de los temas de la agenda. También hay que tener en cuenta que gracias al apoyo español entre otros, Marruecos ha conseguido el *status avancé* en 2008 de la Unión Europea.

Desde el inicio de las relaciones hispano-marroquíes, el Reino alauita ha ocupado un lugar destacado en las listas de la cooperación española, siendo uno de los principales receptores de AOD. Durante los gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011), esta dinámica no ha variado en lo más mínimo, ya que como podemos comprobar a través del gráfico número 5, el presupuesto destinado a la cooperación con este país no ha dejado de aumentar en los últimos años, y aunque entre 2009 y 2010 podemos observar una disminución presupuestaria, esta puede achacarse a la propia situación económica de España, más que a los vaivenes de las relaciones bilaterales.

**Gráfico 6**

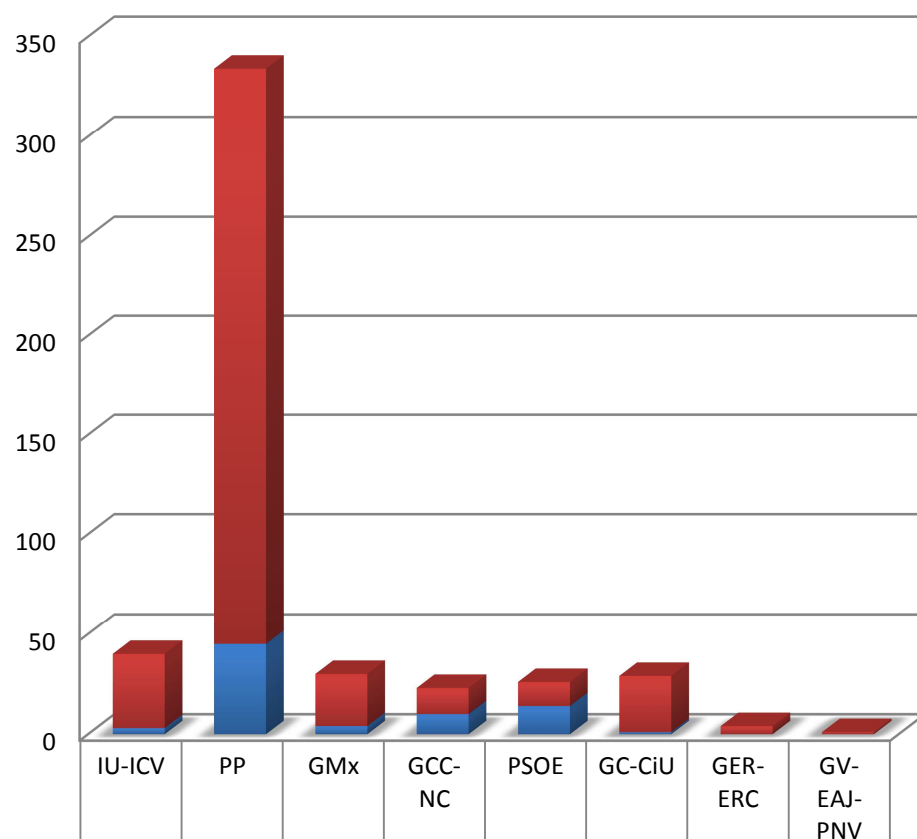


Fuente: Seguimiento PACI. Elaboración propia

Por último señalar que durante las dos legislaturas en las que estuvo en el poder el partido Socialista (2004-2011), el grupo que llevó a cabo más iniciativas parlamentarias fue el Partido Popular, como nos lo muestra el gráfico número 7. El hecho de que este partido fuera la principal fuerza política parlamentaria en la oposición lo explica.

Gráfico 7

## Actividad parlamentaria (2004-2011)



|                    |    |     |    |    |    |    |   |   |
|--------------------|----|-----|----|----|----|----|---|---|
| Preguntas escritas | 37 | 289 | 26 | 13 | 12 | 28 | 4 | 1 |
| Preguntas orales   | 3  | 45  | 4  | 10 | 14 | 1  | 0 | 0 |



## I ESTUDIO DE CASO: LA CRISIS MIGRATORIA DE CEUTA Y MELILLA.

*“Nueve millas desde Tánger a Algeciras  
han llegado a ser como las 5000 millas de Kinshasa a Bruselas.  
Dios, nuestro padre celestial, ahora es Tu problema”.*

Canción popular de emigrantes<sup>27</sup>

Las diferencias económicas y de desarrollo que existen entre los distintos países e incluso continentes son los principales factores que ocasionan los movimientos migratorios. Durante los años noventa, la situación de “inestabilidad gubernamental, la carencia de suministros, la violación de derechos humanos, la corrupción, el declive económico y la reducción del empleo estatal” (Edwards-Baldwin, 2008, p.96) que vivía África, se convirtió en el detonante que empujó a cientos de miles de personas a abandonar sus distintos países de origen para conseguir un futuro mejor.

Este nuevo flujo migratorio trajo consecuencias no sólo para los países receptores, entre los que se encuentra España<sup>28</sup>, sino también para los países de tránsito, en el que Marruecos ocupa un lugar destacado ya que se ha convertido en el país canalizador del 90% de la inmigración procedente de África. Esto se debe, en primer lugar a su proximidad con las costas españolas, lo que facilita el acceso directo a la Península y por lo tanto a Europa y en segundo lugar, a la facilidad de los inmigrantes subsaharianos para conseguir un visado que les permita circular por Marruecos libremente o incluso hacerlo sin él, pues Rabat posee unas relaciones tradicionales con muchos países del África subsahariana. A esto hay que sumarle que “la permeabilidad de las fronteras, unida a la permisividad y complicidad de las fuerzas de la policía marroquí y española, alimentaban el flujo” (Soddu, 2000, p. 11).

A pesar de que la travesía terrestre que tienen que realizar los inmigrantes que llegan ilegalmente a Marruecos es peligrosa, puesto que tienen que enfrentarse no sólo a redes de tráfico de personas y a bandas armadas sino también a la escasez de suministros básicos, la gran mayoría consigue alcanzar territorio marroquí gracias a “el régimen de libertad de movimientos y pasaporte común de la Comunidad Económica de

---

<sup>27</sup> Compuesta por el emigrante congoleño El Pacha Docha.

<sup>28</sup> Durante los últimos años se ha convertido en uno de los países europeos que más inmigrantes recibe.

Estados de África Occidental<sup>29</sup> CEDEAO” (Edwards-Baldwin, 2008, p.98). Gracias a este documento los habitantes de los países africanos que la conforman pueden circular libremente por cualquiera de estas naciones. Las principales rutas elegidas por los inmigrantes para entrar en Marruecos son por un lado, desde Senegal o Mali a Mauritania y posteriormente al Sáhara Occidental y por el otro, desde Níger o Mali a Argelia y de ahí finalmente a Marruecos.

Conocedores de la importancia del papel marroquí como llave de paso para el control de flujos migratorios, los sucesivos Gobiernos españoles han querido establecer políticas migratorias basadas en la cooperación con Marruecos con el fin de intentar minimizar el problema. Los continuos alti-bajos en las relaciones hispano-marroquíes han dificultado la tarea de cooperación conjunta a la hora de intentar solucionar el problema que desde los años noventa no ha hecho más que agravarse debido a que las diferencias económicas y de desarrollo no han dejado de aumentar. Asimismo, el asunto de la inmigración ha sido fuente de acusaciones cruzadas entre ambas Administraciones, siendo utilizada como arma arrojadiza durante las distintas crisis vividas e incluso siendo un detonante de ellas.

La entrada de España en la Unión Europea, en 1986, abre la vía para que el control de las fronteras y el dossier de inmigración pasasen a ser materia comunitaria regulada por el Acuerdo de Schengen (1995)<sup>30</sup> y el Tratado de Ámsterdam (1997)<sup>31</sup>, cuyo objetivo fundamental es establecer un mayor control en las fronteras que evite en la medida de lo posible la inmigración ilegal. España cumple, “Como miembro de Schengen [...] con los requisitos establecidos en el Código de Fronteras Schengen, tanto

---

<sup>29</sup> También conocida como CEDEAO o ECOWAS, es un grupo regional compuesto por quince países: Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo. Fue fundada en 1975 con el objetivo de promover la integración económica de estos países en todos los ámbitos de la actividad económica. Las principales instituciones son la Comisión de la CEDAO y el Banco para la Inversión y el Desarrollo que se encargan de aplicar las políticas, desarrollar programas y llevar a cabo proyectos de desarrollo con los Estados miembros.

<sup>30</sup> Firmado en 1985 y en vigor desde 1995. Este acuerdo permite suprimir los controles dentro de las fronteras interiores de los países que forman parte del denominado “espacio Schengen” y a su vez crear una frontera exterior donde se efectúan controles que son los que permiten la entrada a dicho espacio, que está compuesto por los Estados miembros de la Unión, excepto Bulgaria, Chipre y Rumanía y países no miembros como Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza. A estas medidas se les añadió la cooperación entre los diferentes cuerpos de seguridad de los distintos Estados con el fin de mejorar la seguridad interior de este espacio.

<sup>31</sup> Tratado que a partir de su entrada en vigor en 1999 sustituyó al Tratado de Maastricht y que se convirtió en la nueva normativa legal de la UE. Sus aspectos fundamentales eran: empleo, libre circulación, justicia, política exterior y seguridad común, y reforma institucional para afrontar el ingreso de nuevos miembros.

en lo referente a sus pasos habilitados como al perímetro fronterizo, terrestre y marítimo” (Marquez, 2005 p.46).

La ubicación en el norte de África de Ceuta y Melilla hace de ellas un punto de vital importancia para el control de las fronteras. Con la adhesión de España a la UE, estas adquieren un nuevo estatus geopolítico ya que se convierten en la Frontera Exterior de la Comunidad Europea, por lo que quedan fuera del espacio de Schengen. Esta nueva legislación europea obliga al Gobierno español a imponer la necesidad del visado a los ciudadanos marroquíes que quieran acceder a las ciudades de Ceuta y Melilla, aunque esta medida se llevará a cabo de forma selectiva puesto que los ciudadanos de Tetuán y Nador pueden entrar en las Ciudades Autónomas sin la necesidad de tener uno. Por ello, “este régimen fronterizo específico convirtió a Ceuta y Melilla en uno de los destinos preferidos por los inmigrantes subsaharianos que aprovechaban la permeabilidad de unas fronteras terrestres cruzadas a diario por miles de marroquíes dedicados al contrabando de mercancías” (Hernando de Larramendi y Bravo, 2005, p.219)

Los problemas de los flujos migratorios comienzan a hacerse patentes en las ciudades de Ceuta y Melilla a partir de 1991, cuando numerosos inmigrantes subsaharianos llegan a esta ciudad en busca de asilo político. Estas dos ciudades se habían convertido en “una etapa importante de los flujos migratorios africanos aunque una barrera natural dejaba en suspenso las aspiraciones de los inmigrantes africanos: el Estrecho de Gibraltar” (Soddu, 2000). También es en este momento cuando se producen los primeros cruces en pateras del Estrecho de la población marroquí.

Ya en 1992, la ciudad de Melilla sufre una crisis humanitaria debido al gran número de inmigrantes subsaharianos, unos ochocientos, que se encontraban en esta ciudad, que por entonces carecía de las infraestructuras necesarias para atenderlos adecuadamente y cuyas fronteras no eran vigiladas de forma adecuada debido al escaso número de medios materiales y humanos con los que se contaba<sup>32</sup>. Esta situación

---

<sup>32</sup> No fue hasta 1996 cuando se empezó a construir la actual valla que hoy rodea a las ciudades de Ceuta y Melilla. Hasta ese momento el perímetro fronterizo de estas ciudades estaba protegido por una simple y vieja alambrada que era fácilmente atravesada por marroquíes y subsaharianos.

provocó que la Administración socialista firmase un acuerdo<sup>33</sup> de readmisión de inmigrantes con Marruecos el 13 de febrero de ese mismo año.

A pesar de ello, este acuerdo nunca ha sido aplicado por Rabat ya que según la cláusula que aparece en el Capítulo I: *“Las autoridades fronterizas del Estado requerido readmitirán en su territorio, a petición formal de las autoridades fronterizas del Estado requirente, a los nacionales de países terceros que hubieren entrado ilegalmente en el territorio de este último procedente del de Estado requerido”*<sup>34</sup>. El hecho de que el gobierno español no pudiese probar que los inmigrantes procedían del territorio marroquí fue el argumento esgrimido por la Administración alauita para negarse a llevar a cabo las readmisiones de los inmigrantes y con ello la aplicación del propio acuerdo.

Durante la segunda legislatura del PP (2000-2004), la inmigración ilegal y con ella las políticas migratorias adquieren un lugar destacado de la agenda. Las cifras de inmigrantes ilegales que llegaban a la Península vía Estrecho de Gibraltar durante este periodo no hacían más que crecer, dato que el Gobierno español achacaba a la laxa legislación migratoria que existía en el país, lo que a su entender estaba provocando un “efecto llamada”. Esto, junto con “la necesidad de homologar la legislación a las directrices aprobadas en el Consejo Europeo de Tampere” (Hernando de Larramendi y Bravo, 2005, p.213) fueron los argumentos de los que se sirvió el Ejecutivo español de entonces para endurecer la legislación vigente. Asimismo los controles fronterizos se endurecieron y se intentó firmar acuerdos bilaterales con distintos países que permitiesen la contratación del trabajador en sus países de origen. A pesar de estas reformas llevadas a cabo en materia de inmigración, las cifras de inmigrantes ilegales que llegaban a la Península no dejaron de aumentar, lo que puso de manifiesto las limitaciones de esta legislación.

Tras llevar a cabo estas nuevas medidas en materia de inmigración, Marruecos fue el único país del continente africano con el que, en 2001, se llegó a firmar un acuerdo que seguía la nueva legislación promulgada por el Gobierno Popular, pero su aplicación nunca llegó a buen puerto debido a que las relaciones entre ambos países se

---

<sup>33</sup> “Se trata de un acuerdo que vinculaba al Estado marroquí, repatriando a través de su territorio, a los extranjeros entrados ilegalmente en España”. (SODDU, 2000)

<sup>34</sup> Véase Documento BOE-A-1992-8976: *Aplicación provisional del Acuerdo entre el Reino de España y el Reino de Marruecos relativo a la circulación de personas, el tránsito y la readmisión de extranjeros entrados ilegalmente, firmado en Madrid el 13 de febrero de 1992.*

tensaron tras la negativa marroquí de renovar el Acuerdo Pesquero con la UE ese mismo año. La reacción de Madrid no se hizo esperar, el por aquel entonces presidente del Gobierno José María Aznar emitió unas declaraciones en las “amenazaba” con “consecuencias” (Cembrero, 2001) en las relaciones bilaterales entre ambos países, al mismo tiempo que responsabilizaba al Gobierno marroquí del aumento de la inmigración ilegal.

Todo esto desembocó en un verano lleno de acusaciones cruzadas por parte de las dos Administraciones, que se culpaban mutuamente de: la inmigración ilegal, del escaso control fronterizo e incluso del problema del tráfico de drogas. Así en el verano de 2001, tras un fin de semana en el que llegaron a las costas españolas más de ochocientos inmigrantes subsaharianos, el ministro de Asuntos Exteriores Josep Piqué se reunió con el embajador marroquí al que le transmitió lo “inaceptable de la situación” (Setien en El País 2001) y le reclamó “un mayor esfuerzo” (Setien en El País 2001) para controlar la inmigración. El Ejecutivo marroquí contestó a estas acusaciones a través de una entrevista que el monarca alauí concedió al periódico *Le Figaro* en las que afirmaba:

“[...]Lo que nosotros no aceptamos es que Madrid diga que todas las dificultades españolas son causa de Marruecos. Hay mafias en Marruecos que viven de la inmigración clandestina y del tráfico de drogas, pero en España también hay mafias y son más ricas que las marroquíes [...] Creemos que la responsabilidad es compartida. Pero en el caso de Marruecos está justificada por falta de medios”. (Gobierno marroquí para *Le Figaro*, 2001)

Las desavenencias entre los Ejecutivos de ambas orillas del Mediterráneo, alcanzarán su punto álgido con la ocupación por parte de Marruecos del islote de Perejil, el 11 de julio de 2002. Este hecho supondrá “un punto de inflexión en la colaboración hispano-marroquí” (Pérez González, 2005, p.3), pues creará una gran desconfianza que sólo comenzará a ser superada a partir de mayo de 2003, cuando los atentados de Casablanca refuerzan la percepción de una amenaza compartida entre ambos países. Es a partir de este momento cuando ambos Ejecutivos comienzan a cooperar de forma conjunta en materia de inmigración y seguridad mediante la creación de patrullas mixtas de vigilancia.

Las ciudades de Ceuta y Melilla quedaron fuera de esta cooperación conjunta debido al contencioso existente entre España y Marruecos por la soberanía de ambas ciudades. Por otra parte, la Administración española también “descuidó” a estas dos ciudades ya que no hizo caso a las denuncias en las que los presidentes de Ceuta y Melilla manifestaban que cerca de ellas se estaban agrupando grandes grupos de inmigrantes, lo que finalmente desembocaría en el año 2005 en los conocidos como “asaltos a las vallas”.

Los atentados que tuvieron lugar el 16 de mayo de 2003 en Casablanca obligaron a Rabat a replantearse su política migratoria. Así unos meses más tarde, Marruecos promulgaba una nueva ley de extranjería más estricta, al mismo tiempo que creaba nuevos mecanismos para la lucha contra la inmigración ilegal, entre las que estaba el aumento de expulsiones y deportaciones de inmigrantes subsaharianos<sup>35</sup> e iniciaba una cooperación bilateral más estrecha con el Ejecutivo español, lo que aceleró la normalidad en las relaciones. Esto condujo en octubre de 2003 a la firma de un acuerdo preliminar “por el que Marruecos se comprometía a aplicar el acuerdo si el patrón de la embarcación era marroquí y el gobierno español asumía los costes de repatriación” (Hernando de Larramendi y Bravo, 2005, p. 216).

La conmoción que provocaron los atentados del 11 de marzo de 2004, en los que participaron ciudadanos marroquíes, supuso un cambio en las relaciones entre España y Marruecos. A priori podría pensarse que el ataque brutal que vivió la capital de España detonaría una nueva crisis entre ambos Gobiernos, pero el resultado fue el contrario: las relaciones con el recién estrenado Ejecutivo socialista, que había ganado las elecciones unos días después de los atentados, el 14 de marzo de 2004, se volvieron más estrechas.

Al mismo tiempo, el nuevo Gobierno español quiso dar un giro en las políticas migratorias que hasta entonces se habían estado llevando a cabo con escasos resultados, puesto que el número de inmigrantes ilegales no había dejado de crecer. Para ello impulsa un nuevo modelo migratorio basado en tres directrices: cooperación con los distintos Estados de donde son originarios los inmigrantes, aumento de la vigilancia en las fronteras y nuevas medidas en torno a la repatriación, retorno y regularización de los inmigrantes.

---

<sup>35</sup> Es en este momento cuando se crean la Direction de la Migration et Surveillance des Frontières y el Observatorio de Migraciones.

Junto con este nuevo modelo de actuación, que lleva al PSOE a establecer una cooperación más estrecha en materia de seguridad y lucha contra la inmigración ilegal con Marruecos, también se produce un cambio en su discurso político en el que ahora se quieren resaltar los esfuerzos que el Reino alauita hace para luchar contra la inmigración ilegal.

La lucha contra la inmigración ilegal, se traduce en un aumento de la inversión económica para el dossier de inmigración, lo que supone mejoras en las tecnologías empleadas para el control de fronteras, obras de impermeabilización de la frontera tanto de Ceuta como de Melilla y la puesta en marcha de la Unidad Central de Expulsiones y Repatriaciones, dependiente del Ministerio del Interior. Asimismo, se aumenta el campo de acción de las patrullas conjuntas hispano-marroquíes desde las aguas del Sáhara Occidental<sup>36</sup> hasta las del Estrecho de Gibraltar. A su vez el Sistema Integrado de Vigilancia Exterior (SIVE) amplió su cobertura siendo instalado también en Fuerteventura.

Desde el lado español:

“En otoño del año 2005, el perímetro terrestre de Melilla consistía en 10,5 km de doble valla metálica. La valla exterior tenía una altura de 3,5 metros, mientras que la valla interior alcanzaba ya los 6 metros, aunque no en todos sus segmentos. Ambas vallas estaban equipadas con alambre cortante. Una carretera entre las dos vallas permitía la circulación de las patrullas fronterizas. El sistema de control consistía en 106 videocámaras, cables microfónicos y dispositivos de vigilancia infrarroja. Las patrullas fronterizas en Melilla estaban constituidas por 331 policías (272 en el año 2002) y 676 miembros de la Guardia Civil. En el caso de Ceuta, 316 policías y 626 guardias civiles controlaban los 7,8 km de doble valla metálica, con los mismos medios técnicos que en el caso de Melilla” (Ferrer Gallardo, 2008, p. 144)

A pesar de que las autoridades marroquíes aumentaron sus controles en las fronteras, estos eran menos estrictos que los llevados a cabo por las autoridades españolas. El factor que más peso ha tenido es el territorial: Marruecos considera que

---

<sup>36</sup> Esto ha originado un fuerte rechazo en el Frente Polisario y que la MINURSO, contingente que la ONU tiene en el Sáhara Occidental, recuerde al Gobierno español que el territorio saharaui no se encuentra bajo administración marroquí.

Ceuta y Melilla forman parte de su territorio y que por ello las fronteras marcadas primero por España y posteriormente por EU son ilegales y por tanto, no reconocidas. A esto hay que añadir, las diferencias de recursos económicos y técnicos que poseen los dos países y los distintos papeles que cada uno de ellos juega en los flujos migratorios.

El aumento de las medidas de seguridad unidas al aumento de la altura de la valla interior, en todos los segmentos de los perímetros fronterizos fueron los factores detonantes del gran número de “avalanchas” que tuvieron lugar a finales de 2005. Así, durante este año, fueron más de 13.000 los inmigrantes subsaharianos que intentaron sortear las vallas que separan las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla de Marruecos. Fue durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 2005, cuando las ciudades de Ceuta y Melilla, en las que ya se encontraban 1.700 ciudadanos subsaharianos ilegales, se vieron desbordadas por los sucesivos intentos de entrada ilegal a estas ciudades por parte de más de 2.300 inmigrantes subsaharianos, que gracias a las escaleras que ellos mismos construían consiguieron sortear las dos vallas que separan la frontera hispano-marroquí. En estas “avalanchas”<sup>37</sup> se produjeron numerosos heridos e incluso muertos<sup>38</sup>, debido no sólo a los aplastamientos y caídas sino también a la represión llevada a cabo por unas fuerzas de seguridad desbordadas por la gran cantidad de subsaharianos que intentaban saltar las vallas, que en ocasiones mostraban una actitud violenta.

Al mismo tiempo que se producían estas entradas masivas de inmigrantes, se celebra en Sevilla, el 29 de septiembre de 2005, la Reunión de Alto Nivel hispano-marroquí. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, invita a que los presidentes de las Comunidades Autónomas de Andalucía asistan a este encuentro, pero rechaza la petición de Ceuta y Melilla de asistir a la cita. Esto último se debe a que los presidentes de estas dos ciudades eran críticos con las medidas que el gobierno y Marruecos estaban llevando a cabo en la zona que tenían como fin frenar los intentos de los inmigrantes subsaharianos.

---

<sup>37</sup> Véase *El País* “Otros 500 subsaharianos intentan un nuevo asalto masivo a la valla de Melilla”. 27/9/2005. “350 inmigrantes entran en Melilla en la mayor avalancha registrada en la verja” 4/10/2005. “500 subsaharianos intentan penetrar en Melilla en la cuarta avalancha en 7 días” 6/10/2005.

<sup>38</sup> Véase *El País* “Cinco inmigrantes mueren tiroteados en Ceuta tras intentar saltar la valla 600 subsaharianos” 30/9/2005.



En una entrevista concedida a *El País*, el presidente de Melilla, Juan José Imbroda realiza unas declaraciones en las que critica duramente al Gobierno:

“La regularización fue muy permisiva<sup>39</sup>, hay un efecto llamada evidente. Además, se ha impermeabilizado la ribera del Mediterráneo y las mafias están cambiando la ruta [...] Parece increíble que consigan reducir la llegada de pateras en cientos de kilómetros de costa y no pueda controlar 12 kilómetros de frontera [...] Ahora dicen que estas últimas oleadas son por los anuncios de que van a recrecer las vallas. Pero lo cierto es que hay campamentos que llevan más de un año”. Además cuando se le pregunta por Marruecos, éste contesta: “El problema se acaba en cuanto quiera Marruecos”. (Imbroda en Cúe, *El País*, 2005)

El tema estrella, durante la Reunión hispano-marroquí celebrada en Sevilla el 29 de septiembre de 2005, fue la cooperación en materia de inmigración ilegal. Ambos Ejecutivos decidieron aumentar los dispositivos ya existentes en las Ciudades fronterizas de Ceuta y Melilla, la inversión económica y establecer una investigación que aclarase las muertes de 5 subsaharianos. Al mismo tiempo, en las declaraciones que hicieron de forma conjunta en la rueda de prensa el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero y el primer ministro, Driss Jettou, quisieron subrayar que estos acontecimientos no habían significado un lastre para las relaciones bilaterales entre ambos países, sino que según palabras del primer ministro marroquí:

“Ya se había registrado un descenso muy significativo del 25 por 100 en 2004. Estos resultados, son el producto de una movilización conjunta y permanente entre nuestros dos países, y estamos decididos y determinados a continuar y ampliar esta colaboración”. (Jettou, 2005)

Por otra parte, el presidente del Ejecutivo español pide una mayor colaboración por parte de la UE, ya que según sus palabras:

---

<sup>39</sup> Esto hace referencia al programa de regulación que el Ejecutivo socialista puso en marcha en 2005 que tenía como objetivo fundamental acabar con la economía sumergida e incorporar a estos trabajadores al sistema de la Seguridad Social.

“Tiene que cumplir algunos de sus compromisos establecidos ya en lo que representa la ayuda para el control de las fronteras con Marruecos y con España. Lo vamos a instar conjuntamente y, sin duda alguna, en la primera ocasión, en el primer Consejo Europeo, éste será un tema que plantee en el conjunto de la Unión”<sup>40</sup> puesto que, “Marruecos y España no pueden realmente continuar soportando solos todo este esfuerzo. Es un esfuerzo que debe ser compartido por todo el mundo: por la Unión Europea, todos los miembros de la Unión Europea, pero también por todos los países del Magreb”<sup>41</sup>. (Zapatero y Jettou, 2005)

Un día después, el 30 de septiembre de 2005, el secretario general del Partido Popular, Mariano Rajoy emite unas declaraciones criticando la labor del Ejecutivo socialista, puesto que dicho gobierno:

“Ha actuado con absoluta dejadez e imprevisión absoluta [...]Quiero que el presidente del Gobierno explique mañana aquí por qué no ha exigido al Gobierno de Marruecos que ponga fin a esta situación [...]que exija que se cumpla un acuerdo que ya está firmado”.(Rajoy en Marcos, *El País*, 2005)

Al mismo tiempo acusaba al Ejecutivo alauí de “quiescencia” (Rajoy en Marcos, *El País*, 2005).

Como consecuencia de los trágicos hechos acontecidos en Ceuta y Melilla a finales de 2005 y tras la Reunión de Alto Nivel celebrada en Sevilla, se produjeron cambios en los métodos de vigilancia y seguridad. El primer cambio se produjo en el sistema de vallado, la llamada “sirga tridimensional”<sup>42</sup>, cuyo coste alcanzó los 20 millones de euros y que consta de una alarma que alerta a la Guardia Civil de la llegada de personas a la frontera. Su objetivo principal es impedir que los inmigrantes puedan

---

<sup>40</sup> Palabras del presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, en la rueda de prensa tras la Reunión de Alto Nivel celebrada en Sevilla.

<sup>41</sup> Palabras del primer ministro marroquí, Driss Jettou, en la rueda de prensa tras la Reunión de Alto Nivel celebrada en Sevilla.

<sup>42</sup> También conocida como la “tercera valla”. En un principio la idea era instalarla tanto en Ceuta como en Melilla, pero finalmente sólo se instaló en la última. Este sistema de vigilancia fue diseñado por la empresa de seguridad Proytecsa y cuenta con potentes focos de luz que impiden la visibilidad de las personas que intentan cruzar el perímetro.

escalar la valla. Al mismo tiempo, se colocaron un nuevo sistema de radares que detectan el movimiento a kilómetros de distancia. En lo que respecta a la mejora de la vigilancia en la frontera ceutí, Marruecos instaló puestos fijos de vigilancia en el perímetro fronterizo. También se ha producido un aumento en la cifra de miembros de las fuerzas de seguridad que se encuentran en la frontera, ya que han sido destinadas unidades del ejército tanto español como marroquí a la zona.

Además, la grave situación a la que tuvieron que enfrentarse las ciudades de Ceuta y Melilla, sumado a las críticas que desde los partidos políticos españoles se hacía las actuaciones llevadas a cabo por ambos Ejecutivos, hicieron el Gobierno marroquí decidiese aplicar por primera vez y de forma excepcional el acuerdo de inmigración firmado con el Ejecutivo Socialista de Felipe González el 17 de marzo de 1992.

## **II ESTUDIO DE CASO: VISITA DE LOS REYES A CEUTA Y MELILLA (NOVIEMBRE DE 2007)**

*“Puertas de Europa en África y cabezas de puente hacia la Península Ibérica,  
representan hoy, como lo hicieron en el pasado,  
nudos importantes en el contexto geopolítico del Mediterráneo”*

**Pietro Soddu**

El elemento territorial ha sido y sigue siendo, uno de los principales detonantes de las conflictividades cíclicas que se han venido produciendo en las relaciones hispano-marroquíes. Las posesiones territoriales que España, aún a día de hoy, conserva en la costa africana se han convertido en una de las principales reivindicaciones, que el Ejecutivo del Reino alauí, desde que consigue su independencia en 1956, hace al español, ya que el primero considera que Ceuta, Melilla, el Peñón de Vélez en la Gomera, el Peñón de Alhucemas y las islas Chafarinas forman parte integrante de su territorio nacional junto con el islote de Perejil.

Desde el punto de vista español, los territorios reclamados por Marruecos al Gobierno de España, forman parte del territorio nacional desde su constitución como Estado y en los que además ha tenido una presencia efectiva y continúa.

“Jurídicamente, la posición española con sus diversos títulos de adquisición de soberanía y tratados de límites fronterizos [...] es sólida en Derecho Internacional, y de hecho nunca han sido territorios considerados internacionalmente como colonias o territorios no autónomos. Pese a la diversidad de los títulos de soberanía y de la naturaleza de los diferentes territorios, España mantiene una posición idéntica sobre todos ellos” (Del Valle, 2011, p. 3)

Por su parte, Marruecos no reconoce la soberanía española de esos territorios como “consecuencia de un nacionalismo con componentes de irredentismo territorial, en busca de la consecución de las fronteras “históricas” y su “unidad natural” en un “Gran Marruecos”” (Del Valle, 2011, p. 3). Por otro lado:

“Las tesis marroquíes se desdoblán en los planos del derecho internacional clásico y de la descolonización: “Por lo que se refiere al derecho internacional clásico, las tesis españolas son muy discutibles; y en relación con el derecho de la descolonización resultan insostenibles”, establece Lazrak<sup>43</sup>”. (Ballesteros, 2005)

Al mismo tiempo, Marruecos siempre ha manifestado su interés en que la solución a este conflicto territorial sea a través del diálogo y la cooperación y nunca mediante la fuerza.

La privilegiada situación geoestratégica de Ceuta y Melilla hacen de ambas unos enclaves codiciados por Marruecos. Esto, junto con las diferencias institucionales y demográficas del resto de España son uno de los elementos que Marruecos ha esgrimido para justificar sus reclamaciones.

Para encontrar el origen de las reivindicaciones territoriales marroquíes, tenemos que situarnos unos años antes de que Marruecos consiguiese su independencia. En 1944 los fundadores del Istiqlal<sup>44</sup>, Mohamed Allal el-Fassi<sup>45</sup> y Ahmed Balafrej<sup>46</sup>, se reunieron

---

<sup>43</sup> Rachid Lazrak es profesor de la Facultad de Derecho, Economía y Ciencias Sociales en Rabat.

<sup>44</sup> Véase HERNANDO DE LARRAMENDI “Ideología y política en el Marruecos postcolonial: irredentismo y cultura política en el Marruecos en los primeros años de la independencia” en TORREMOCHA SILVA ANTONIO *La conferencia Internacional de Algeciras de 1906. Cien años después*, Fundación Municipal de Cultura José Luis Cano, Cádiz, 2008 pp. 307-320.

<sup>45</sup> Dirigente nacionalista, nace en Fez el 20 de enero de 1910 – muere en Bucarest en 1974. Su familia era de origen andalusí: su padre era un importante ulema y su madre procedía de una familia con bastante influencia en el norte de Marruecos. Desde su juventud estuvo ligado a la política, por lo que formará

con el Sultán de Marruecos, Mohamed V<sup>47</sup>, y el Residente General francés para mostrarles el manifiesto nacionalista que habían confeccionado. Este giraba en torno al principio de un Marruecos independiente “dentro de sus fronteras históricas” (González Campos, 2004, p.3) bajo la dirección del Sultán, al mismo tiempo que exigía el fin del Protectorado francés y español en la zona, consiguiendo el apoyo del Sultán alauí, que a partir de entonces se alineó con las ideas nacionalistas lo que le costó el exilio en 1953.

La visita que el Sultán de Marruecos realiza a Tánger el 9 de abril de 1947, supone una crítica directa al Protectorado francés y español que tenían dividido el país en tres zonas, las dos de los distintos protectorados y la Zona Internacional de Tánger, al mismo tiempo que enviaba un mensaje claro:

“Si la pérdida del derecho está en el silencio de sus dueños, entonces ningún derecho es perdido si es reclamado. El derecho de la Nación Marroquí no se pierde ni se perderá, porque Yo, con la ayuda de Dios, velo por el Estado marroquí y estoy trabajando por la garantía de su gran futuro”<sup>48</sup>.(Mohamed V, 1947)

A través de estas palabras el monarca alauí pone de manifiesto la firme intención de recuperar la unidad del territorio marroquí a través de su independencia.

Los graves atentados terroristas que sufrió Marruecos, durante 1955, dirigidos por el “Ejército de Liberación”<sup>49</sup> contra los intereses franceses en el país hicieron que Francia permitiese la vuelta del exiliado rey Mohamed V e iniciase las negociaciones para la independencia marroquí. Así, tras duros años de “luchas” nacionalistas, en los que incluso los principales miembros fueron encarcelados, Marruecos consigue su

---

parte de los primeros partidos políticos que nazcan en Marruecos. Sus ideales nacionalistas contrarios al Protectorado francés harán que incluso pase por prisión.

<sup>46</sup> Nace en Rabat en 1908 y muere en 1990 en la misma ciudad. Junto con Mohamed Allal el-Fassi es una de las principales figuras del nacionalismo marroquí y también es considerado padre de la diplomacia moderna, lo que hizo que ocupase puestos importantes, entre ellos primer ministro, dentro de la Administración marroquí

<sup>47</sup> Miembro de la Dinastía alauí, su nombre completo era Muhammad ibn Yusuf. Nace en Fez en 1909 y muere en Rabat en 1961. Ostentó el título de Sultán y posteriormente tras la independencia de Marruecos en 1956 el título de Rey. Su apoyo a la causa nacionalista que había nacido tras la II Guerra Mundial, le costó el exilio en 1953 del que regresó en 1955.

<sup>48</sup> Discurso emitido por el monarca Mohamed V en su visita a Tánger el 9 de abril de 1947.

<sup>49</sup> El ejército de liberación (“Armée de Libération”) fue creado en el Cairo por el Comité de liberación del Maghreb Árabe (“Comité de Libération du Maghreb Arabe”) con el fin de convertirse en un movimiento de resistencia contra la ocupación del Frente de Liberación Nacional en Argelia, conseguir la vuelta del rey Mohamed V y también la liberación de Túnez.

independencia del Protectorado francés y español, el 2 de marzo de 1956, y de Madrid, el 7 de abril de 1956, respectivamente.

En las declaraciones que Mohamad V realiza, días antes de su viaje a Madrid, el 3 de abril de 1956, y dos días después en el discurso de apertura de las negociaciones de El Pardo<sup>50</sup>, hace una clara alusión a la Conferencia de Algeciras de 1906<sup>51</sup> vinculando la recuperación de la “unidad nacional” marroquí a la impugnación de los territorios que España poseía en el norte de África: “El territorio marroquí es un todo indivisible[...]Nuestro objetivo es conseguir la independencia del territorio marroquí dentro de sus fronteras históricas y su reunificación a través de las negociaciones”. (Ministerio de Información de Marruecos, 1955-1957, p.315)

Pero no es hasta 1960 cuando Marruecos reivindica de forma oficial las ciudades de Ceuta y Melilla, que se mantendrán tras la llegada al trono del nuevo monarca alauí Hassan II en febrero de 1961: “[...]en Marruecos, los colonos españoles continúan ocupando las regiones al sur de nuestro territorio Segua El Hamra, Ifni, Río de Oro y mantienen los enclaves y las bases en el norte en Ceuta y Melilla”<sup>52</sup>. Para apoyar sus tesis territoriales, Marruecos utiliza en 1966 un nuevo argumento ya que:

“El caso de Gibraltar en España refleja exactamente dos casos en Marruecos: tenemos dos ciudades marroquíes que se encuentran en la misma situación que Gibraltar [...]será ocasión de demostrar el carácter irrefutable de los argumentos de Marruecos en lo que concierne a estas dos ciudades, argumentos que son exactamente los utilizados por España para hacer valer sus derechos sobre Gibraltar” (Ballesteros, 1998, p.40)

---

<sup>50</sup> Véase *La Vanguardia Española*, jueves 5 de abril de 1956, p.4. ABC “*Daily Telegraph señala el interés de las negociaciones de Madrid*”, 6 de abril de 1956.

<sup>51</sup> Tras la firma del acuerdo, en 1904 entre España y Francia y bajo la aprobación de Reino Unido, mediante el cual se delimitaban las zonas de Marruecos en las que ambos países ejercerían su protectorado, Alemania que también estaba interesada en obtener un protectorado en dicho país y que tras las negociaciones entre el gobierno español y francés se había quedado fuera de la repartición del territorio, puso de manifiesto su descontento con dicho acuerdo. De este modo, el gobierno alemán realizó una serie de iniciativas diplomáticas que culminaron con la visita a Tánger de Guillermo II, el 31 de marzo de 1905. En dicho viaje, el Ejecutivo alemán pone de manifiesto su apoyo a la independencia marroquí y al mismo tiempo, exige una reunión que tendrá lugar en 1906, entre los meses de enero y abril, y cuyo objetivo principal fue solucionar la “primera crisis marroquí” en la que se enfrentaban estas potencias coloniales.

<sup>52</sup> Declaraciones realizadas por Hassan II celebrada en Belgrado en septiembre de 1961 en la Conferencia de Jefes de Estado de los Países No Alineados.

Ya en 1975, con el fin de que su postura reivindicativa en lo referente a la soberanía marroquí de los territorios del Sáhara Occidental cobrase aún más fuerza en la ONU, Marruecos decide extenderla también a los territorios españoles del norte de África. Para ello busca el apoyo de instituciones internacionales e incluso excluye de su mar territorial en el Estrecho y en el Mar de Alborán la soberanía española de estos territorios. La respuesta del Gobierno español fue inmediata y contundente, ya que envió al ejército junto con unidades navales a las ciudades de Ceuta y Melilla, lo que a ojos del monarca alauí, Hassan II, significó un gesto intimidatorio y una clara amenaza. Asimismo, el Ejecutivo español por medio de su Representante Permanente emitió un comunicado distribuido a todos los Estados Miembros de la ONU, tras la cual, la iniciativa presentada por Marruecos quedó sin contestación, lo que supuso el fracaso de sus planes territoriales.

Aunque de forma aislada Marruecos haga reivindicaciones sobre las ciudades de Ceuta y Melilla, a partir de este momento y hasta la crisis que tendrá lugar en Perejil en julio de 2002, las reivindicaciones territoriales marroquíes, se mantendrán en un segundo plano y sólo serán utilizadas por el Ejecutivo alauí como instrumento de presión. Así en un discurso que el monarca alauí, Hassan II, realiza en París en 1976 quiere dejar claro que:

“El asunto de Ceuta y Melilla es para mi un asunto solucionado. El día que España tenga Gibraltar ninguna potencia del mundo permitirá a España la posesión de las dos puertas del Estrecho. Es imposible. Ningún país posee las dos orillas de un Estrecho y, en este momento, lógicamente, España nos remitirá a Ceuta y Melilla. Este asunto, pues, se ganará. Es inútil gastar nuestras energías y ensombrece unas relaciones que apenas acaban de salir de las nubes” (García Flores, 1998, p.24)

Tras la llegada al poder del PSOE en 1982 se produce un giro en las relaciones hispano-marroquíes. Estas se vuelven más estrechas, a pesar de que hubo algunos temas como las negociaciones en los acuerdos de pesca o agricultura, que supusieron momentos de tensión entre los dos Ejecutivos. Aun así, España comienza a invertir económicamente en Marruecos, lo que la ha convertido en 2011 en el segundo país que más inversiones realiza y a establecer acuerdos de cooperación, siendo Marruecos el principal receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) española.

Sin embargo, estas medidas no han servido para que Marruecos abandone sus reivindicaciones territoriales en el norte de África ya que el monarca Hassan II siempre se ha encontrado presionado por los partidos políticos marroquíes mucho más beligerantes en este tema. Los partidos nacionalistas marroquíes, con el Istiqlal a la cabeza, rechazan las políticas adoptadas por España, especialmente la decisión española de culminar el diseño del mapa autonómico aprobando en 1986 los Estatutos de Autonomía de Ceuta y Melilla.

Con la entrada de España en la Comunidad Europea en 1986, su soberanía sobre las ciudades de Ceuta y Melilla se ve reforzada gracias a la aplicación en estos territorios del Derecho comunitario recogido en el Acta de Adhesión de la UE, ya que desde que se produce la entrada del Reino de España en la Comunidad Europea, todos los territorios que forman parte de él, también lo hacen, aunque estos no aparezcan mencionados de forma explícita. También el Tratado de Lisboa ha permitido que se abra “el paraguas de protección ya existente en el marco de la OTAN a Ceuta y Melilla” (Del Valle Gálvez, 2011, p.4)

El 11 de julio de 2002, marca el fin de una etapa, ya que con la participación de la gendarmería marroquí en el Conflicto de Perejil, se produce un giro de 180° que alteraba la posición tradicional marroquí que consistía en “no emplear, ni apoyar indirectamente, medidas de fuerza para la reivindicación de los territorios españoles en el norte de África” (González Campos, 2004, p.21). Este cambio cobra aún una mayor importancia si se tiene en cuenta que tanto la Carta de la ONU para resolver los conflictos territoriales como el Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación firmado en 1991 obligaban a Marruecos a tratar los conflictos territoriales de forma pacífica. Asimismo, este conflicto supondrá la mayor crisis bilateral entre España y Marruecos, después de la Marcha Verde el 6 de noviembre de 1975 y acabará contaminando al resto de los temas de la agenda política hispano-marroquí.

Con la llegada de José Luis Rodríguez Zapatero a la Moncloa, el 14 de marzo de 2004, las relaciones entre ambos países comienzan a normalizarse mediante las medidas políticas tomadas por el nuevo Ejecutivo. Estas medidas consistían en volver a estrechar los lazos y cooperar juntos en nuevas materias como la seguridad y la inmigración ilegal, que tras los atentados de Casablanca, en 2003, y los de Madrid, en 2004, se habían situado en el centro de la agenda política.



Los terribles acontecimientos que tuvieron lugar durante los meses de verano y otoño de 2005, en los que miles de inmigrantes subsaharianos intentaron cruzar la valla que separa Marruecos de las ciudades españolas de Ceuta y Melilla, hicieron saltar todas las alarmas entre ambos Ejecutivos, ya que una mala gestión del problema podría ocasionar una fuerte crisis bilateral. Pero la cooperación entre ambos países, que aunaron esfuerzos para intentar poner fin a una situación que se viene produciendo desde los años noventa, dio sus frutos: las oleadas masivas de inmigrantes se redujeron debido al incremento de medios tecnológicos, de personal y materiales en la zona, así como nuevas políticas en materia de expulsión y repatriación de los inmigrantes ilegales.

Con el fin de conocer la gravísima situación que estaban viviendo tanto Ceuta como Melilla, Madrid envía a la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, quién se reúne con los representantes de ambas ciudades para transmitirles un mensaje tranquilizador ya que se habían aprobado “medidas de seguridad[...]entre ellas la aportación de tres millones de euros para reforzar los servicios de atención humanitaria en los centros de acogida” (De la Vega en *El País*, 2005) y con miembros de las ONG que debido a la grave situación humanitaria que se estaba produciendo. Estos habían criticado las medidas llevadas a cabo por el Ejecutivo español, puesto que las consideraban insuficientes e inapropiadas.

Meses más tarde, ya a finales de 2005, el Gobierno español anuncia que José Luis Rodríguez Zapatero realizará un viaje oficial a ambas ciudades a principios de 2006, convirtiéndose así en el primer presidente español que visite Ceuta y Melilla desde que lo hiciese veinticinco años atrás el por entonces presidente del gobierno Adolfo Suárez. El fin de esta visita era analizar junto con los presidentes de estas Ciudades Autónomas los problemas a los que se habían enfrentado durante los últimos meses del 2005.

Este anuncio supuso una prueba para las relaciones hispano-marroquí, debido a las continuas e “históricas” reclamaciones que Marruecos ha realizado sobre estas dos ciudades, a las que consideran “ciudades ocupadas o presidios”. La ambigüedad del Gobierno a la hora de elegir una fecha concreta para el viaje del Presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, originó críticas desde la oposición, que acusó al Ejecutivo socialista de “estar instalado en la cesión permanente” (Partido Popular en Cembrero, *El*

*País*, 2006), aunque tras el anuncio de la fecha concreta del mismo, entre el 30 de enero y el 1 de febrero de 2006, los Populares rectificaron. Por otra parte, la propia Administración socialista por temor a las posibles represalias que el viaje de José Luis Rodríguez Zapatero pudiese tener en las relaciones hispano-marroquíes planteó si éste “debía viajar como presidente o como secretario general socialista”(Cembrero, 2006). Finalmente, se optó porque éste viajase en calidad de presidente del Gobierno de España, lo que a su vez suponía poner de manifiesto la postura española con respecto al tema de Ceuta y Melilla: ambas pertenecen al territorio nacional de España y por tanto están bajo su soberanía. Al mismo tiempo, la vicepresidenta Primera, María Teresa Fernández de la Vega, realizó unas declaraciones en las que ponía de manifiesto que: “nuestras relaciones con Marruecos son muy buenas, positivas y por lo tanto, no tiene ni van a tener ningún tipo de incidencia” (De la Vega en Europa Press, *El País*, 2006)

Desde la otra orilla del Mediterráneo, las reacciones marroquíes no fueron más allá de simples comentarios como el del ministro de Comunicación y Portavoz del Gobierno, Mohamed Nabil Benabdellah, que tachó la visita de “inoportuna y no cambia la naturaleza del problema” (Benabdellah en *Le Matin*, 2006) y recordó que tanto Ceuta como Melilla forman parte de su soberanía territorial. Aunque por otro lado el embajador marroquí en Madrid, Omar Azziman manifestó la voluntad de este Ejecutivo de seguir estrechando los lazos en las relaciones con España. Sin embargo, la opinión pública junto con los partidos políticos mostraron un fuerte rechazo a esta visita, que quedó reflejada en los distintos diarios y periódicos del país, que la tacharon de “lamentable, inoportuna y provocadora” (Prensa marroquí en Europa Press, *El País*, 2006). Así desde diarios como *L’Opinion* se dijo que el viaje era: “atentatorio contra los sentimientos de los marroquíes [...] pese al optimismo, poco fundado, del Gobierno español asegurando que las relaciones con Marruecos no se van a ver afectadas en absoluto por la visita” (*L’Opinion* en Europa Press, *El País*, 2006). Desde el partido Liberal marroquí (PLM) se emitió un comunicado que afirmaba:

“Es una provocación para Marruecos que el presidente del Ejecutivo (español) haya programado recibir a las comunidades extranjeras en Melilla, en particular a los marroquíes que se encuentran en estos enclaves africanos, ocupados militarmente por España [...]Esta visita tiene un carácter provocador vis a vis contra Marruecos y los países africanos” (PLM en *Le Matin*, 2006)

A pesar de las declaraciones emitidas desde la sociedad civil marroquí, las relaciones entre ambos países mantuvieron un clima de tranquilidad, en el que se sucedieron los viajes oficiales y las reuniones entre ambos Ejecutivos<sup>53</sup>.

Todas las políticas ejecutadas desde la Administración socialista para acercar posturas con Marruecos, tras su llegada al Gobierno en 2004, y mejorar unas relaciones que habían quedado maltrechas tras el grave conflicto de Perejil, no sirvieron para amortiguar la crisis que se produjo entre ambos países cuando Madrid anuncia, el 30 de octubre de 2007, que los Reyes de España viajaran a Ceuta y Melilla el 5 y 6 de noviembre de ese mismo año. Esta visita sienta precedentes, puesto que es la primera que realiza un Jefe de Estado de la democracia desde que esta se instauró en 1975.

La reacción de Rabat ante esta visita no se hizo esperar y el 31 de octubre de 2006, el primer ministro de Marruecos, Abbas el Fassi, hace unas declaraciones en el Parlamento marroquí en las que dice que su gobierno no *“ahorrrará esfuerzos para recuperar Ceuta y melilla”*. Un día más tarde, el 1 de noviembre, el mismo Abbas pide que los reyes don Juan Carlos y doña Sofía cancelen su visita prevista en los días 5 y 6 de ese mismo mes. Asimismo, el portavoz del Gobierno marroquí, Jalid Naciri explica que: *“la pelota está en el campo de España y esperamos que este país tenga en consideración los sentimientos del pueblo marroquí y el interés de las relaciones bilaterales y de cooperación”* (Naciri en Agencias, *El País*, 2007)

Por parte del Ejecutivo español, el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, que se encontraba en Marraquech el día 1 de noviembre, fue el encargado de comunicarle a su homólogo marroquí, Taieb Fassi-Fihri que los reyes de España no suspenderían la visita a las Ciudades Autónomas. Asimismo la vicepresidenta del Gobierno español, puso de manifiesto que: *“las relaciones con el gobierno de Marruecos eran extraordinarias y que el viaje de los Reyes entraba dentro de la normalidad institucional”*.

Aunque no es hasta el día 2 de noviembre de 2007, cuando la crisis bilateral entre España y Marruecos se inicie de forma oficial, cuando el Ejecutivo alauí debido a *“el anuncio oficial el viernes de la lamentable visita de su majestad el rey Juan Carlos I, los días 5 y 6 de noviembre, a las dos ciudades ocupadas de Ceuta y Melilla”* (Agencias

---

<sup>53</sup> Véase la cronología incluida como anexo de este trabajo.

en *El País*, 2007), emite un comunicado desde el Ministerio de Asuntos Exteriores en el que “llama a consultas” a su embajador en España, Omar Azziman, “durante un período indeterminado” (Agencias en *El País*, 2007), al mismo tiempo que califica la visita como “iniciativa reprochable, cuales quieran que sean los motivos y objetivos” (Agencias en *El País*, 2007) y que es “nuestro deber responder con la firmeza y la apertura necesarias” (*Le Matin*, 2007). Por su parte el portavoz del Gobierno marroquí, Jalid Naciri, manifestó “el total rechazo y reprobación del Gobierno por la visita real a dos “ciudades marroquíes expoliadas” (Naciri en Cembrero, *El País*, 2007). Asimismo, el Ejecutivo alauita considera esta visita como un ataque directo a los Tratados de Amistad y Buena vecindad firmados en 1991, como puso de manifiesto en unas declaraciones el primer ministro marroquí, Abbas el Fassi:

“A pesar de condenar la violación de las disposiciones del Tratado de Amistad y Buena Vecindad, se reitera que el cumplimiento de este acuerdo debe ser recíproco, al mismo tiempo Marruecos no tolerará ninguna violación a su integridad territorial y a sus intereses, ya que la visita puede afectar negativamente a las relaciones entre los dos países, a la seguridad, la estabilidad y a la paz en el Mediterráneo”. (*Le Matin*, 2007)

Todas estas declaraciones y acciones llevadas a cabo por el Ejecutivo marroquí, no impidieron que los monarcas realizasen la visita que tenían prevista, los días 5 y 6 de noviembre de 2007, a las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla. Durante la visita que el Rey don Juan Carlos I realiza a Ceuta, el 5 de noviembre de 2007, hace unas declaraciones ante la Asamblea de la ciudad en las que manifiesta que: “tenía un compromiso pendiente con Ceuta, con los ceutíes y con sus autoridades, pero también con nosotros mismos como Reyes que se deben, ante todo, a todos los españoles” (el Rey don Juan Carlos I en Bárbulo, *El País*, 2007). Estas declaraciones no harán más que avivar la llama del conflicto territorial, puesto que con ellas el monarca español deja claro que tanto Ceuta como Melilla forman parte de los territorios Españoles. Ese mismo día, el primer ministro, Abbas el Fassi secretario general del Partido del Istiqlal, declara ante el Parlamento: “[...] La descolonización sigue estando de actualidad en los escasos focos que persisten en el mundo, como Palestina ocupada, las ciudades de Ceuta y Melilla y las islas mediterráneas<sup>54</sup>” (el Fassi en Cembrero, *El País*, 2007).

---

<sup>54</sup> Con el término “islas mediterráneas” el primer ministro marroquí se refiere a las Chafarinas y el Islote de Perejil.

También las voces provenientes de los partidos políticos marroquíes se hacen oír cuando Mustafá Ramid, miembro del Partido de la Justicia y del Desarrollo<sup>55</sup> (PJD), afirma que: “los marroquíes viven bajo la colonización española como nuestros hermanos palestinos bajo la colonización israelí”, “al mismo tiempo que pide que la Comisión de Asuntos Exteriores sea rebautizada para llamarse “de liquidación del colonialismo”” (Ramid en Cembrero, *El País*, 2007)

Un día después, el 6 de noviembre de 2007, mientras se encuentra en Melilla, el Rey don Juan Carlos realizará unas declaraciones utilizando un tono más conciliador: “España desde el respeto mutuo cultiva las relaciones de sincera amistad con sus vecinos” y en las que se hacía clara referencia a Marruecos. Por su parte el monarca alauí, Mohamed VI, al mismo tiempo que se producía esta visita a Melilla y en el mismo día que se produce la conmemoración del XXXII aniversario de la Marcha Verde, emite un durísimo comunicado:

“Expresamos con fuerza nuestra enérgica condena y denunciemos con la misma firmeza esta visita sin precedentes. [...] Ante este acto nostálgico y de una era sombría y superada, las autoridades españolas deben asumir su responsabilidad en cuanto a las consecuencias que pueden poner en peligro el porvenir y la evolución de las relaciones entre ambos países [...] Está claramente establecido que la mejor manera de resolver y gestionar este conflicto territorial requiere el respeto de las virtudes de un diálogo honesto, franco y abierto sobre el porvenir [...] Marruecos no ha cesado de reclamar el fin de la ocupación española de Ceuta y Melilla y de las islas cercanas expoliadas [...]”. (Mohamed VI en Cembrero, *El País*, 2007)

Las reacciones de los partidos de una y otra orilla del Mediterráneo tampoco se hicieron esperar. En España tanto el Partido Popular como Izquierda Unida mostraron su apoyo a la visita de los Reyes a Ceuta y Melilla. También contó con el apoyo de los presidentes de ambas ciudades y los líderes regionales de partidos musulmanes como

---

<sup>55</sup> Partido político de ideología islamista moderada. Obtuvo representación en el Parlamento marroquí por primera vez en 1997. Tras los atentados de Casablanca en 2003, esta formación sufrió duras críticas, que no impidieron que en las elecciones de 2007 se convirtiese en la fuerza política más votada del país con el 10,9% de los votos, lo que se tradujo en la obtención de 46 escaños que no le permitieron alcanzar el poder, ya que el partido del Istiqlal obtuvo 52 escaños a pesar de tener menos votos.

Coalición por Melilla<sup>56</sup>. Estos últimos consideraban que era “*una deuda histórica que tiene esta ciudad y por la que [...] siempre hemos abogado para que se produjera*”. También desde las filas de la Unión Democrática Ceutí, Mohamed Ali asegura que “Juan Carlos es nuestro rey y será siempre bienvenido a ésta que es su tierra”. (Mohamed Ali en Abad, *El País*, 2007)

La clase política marroquí calificó este viaje de “*provocación grave*” al mismo tiempo que pedía que su Ejecutivo actuase con una mayor firmeza, como lo reflejan las palabras de Abdelilah Benkirane, un diputado del PJD: “las dos ciudades son históricamente marroquíes [...]¿Por qué no otra “Marcha Verde”?”. (Benkirane para Agencia de noticias de Francia, 2007) Además, otro miembro del Partido Justicia y Desarrollo, Daudi Lasset, entendía que la visita de los monarcas españoles supondría una llamada para el islamismo radical<sup>57</sup>, que ya había amenazado a Marruecos por su proximidad a los intereses europeos. Asimismo, “La UMA presta su apoyo a Marruecos para la recuperación de las dos ciudades espoliadas de Ceuta y Melilla” (*Le Matin*, 2007) y la Organización para la Cooperación Islámica (OCI)<sup>58</sup> también pone de manifiesto “su pleno apoyo para la recuperación de las ciudades de Ceuta y Melilla [...]Trabajando para la resolución de este problema a través de la vía diplomática” (*Le Matin*, 2007).

Días más tarde, el 15 de noviembre de 2007, el portavoz del Gobierno marroquí, Jalid Naciri parece abrir un camino hacia el entendimiento pues “espera que coloquen [los españoles] su mano dentro de la nuestra para superar la crisis y privilegiar nuestra relación bilateral” (Naciri en Cembrero, *El País*, 2007), sin embargo esto no supuso ningún avance para la vuelta del embajador marroquí en Madrid, Omar Azziman. Al mismo tiempo, Jalid Naciri insiste en que “nuestros amigos españoles saben muy bien que los marroquíes insisten en la necesidad de abrir un diálogo sobre el porvenir de Ceuta y Melilla” (Naciri en Cembrero, *El País*, 2007) y en recalcar la existencia de una crisis que había sido negada desde las filas del Gobierno español desde su inicio.

---

<sup>56</sup> Inscritos en el registro de partidos políticos en 1995. Su presidente es Mustafa Aberchán. Este partido está compuesto por antiguos miembros musulmanes del PSOE melillense que deciden dejar el partido y crear una formación propia, por lo que aglutinaron a la mayoría de votantes musulmanes de la ciudad.

<sup>57</sup> De fondo y como medida de presión el tema de la seguridad.

<sup>58</sup> Conocido como la Organización de la Conferencia Islámica hasta que el 28 de junio de 2011, cambia su nombre a Organización para la cooperación Islámica. Creado en 1969 en la Conferencia de Rabat, es un organismo internacional que agrupa a todos los estados de confesión musulmana. Su sede se encuentra en Yidda, Arabia Saudí. Está compuesta por 57 miembros entre los que no está incluida la Autoridad Nacional Palestina. Tiene una menor repercusión que la Liga Árabe.

El desencuentro entre ambos países quedó una vez más de manifiesto cuando el día 16 de noviembre de ese mismo año, Marruecos suspendió la visita que la ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, tenía previsto realizar para tratar el tema del túnel ferroviario de Gibraltar que unirá los dos países a través del Estrecho.

El 3 de enero de 2008 se pone punto y final a esta crisis con el viaje a Rabat del ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, quien se reúne con su homólogo, Taieb Fassi Fihri. En dicha reunión, le hace entrega de una carta que el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, dirige al rey Mohamed VI e inician las negociaciones para que el embajador marroquí, Omar Azziman, regrese con la mayor prontitud a España. El anuncio de la vuelta del embajador se producirá cuatro días más tarde mediante el Ministerio de Asuntos Exteriores.

Los sucesos acaecidos con motivo de la visita de los Reyes de España a las ciudades de Ceuta y Melilla en 2007, nos plantea el siguiente interrogante ¿Por qué cuando Zapatero realiza la misma visita a Ceuta y Melilla en 2006, la administración alauí se limita a tacharla de “inoportuna” sin que ello conlleve ningún cambio en las relaciones bilaterales entre ambos países, y sin embargo con la visita de don Juan Carlos y doña Sofía se provoca una profunda grieta en las relaciones bilaterales?

En primer lugar, tendremos en cuenta la fecha elegida por el Gobierno español para que los reyes realizasen su viaje por Ceuta y Melilla: 5 y 6 de noviembre. El día 6 de noviembre es una fecha clave en el calendario marroquí, ya que en este día Marruecos celebra la conmemoración de la Marcha Verde que marca el inicio de la recuperación del Sáhara Occidental. No debemos olvidar que con la ella Marruecos avanza en su proyecto nacional irredentista de conseguir unificar el “Gran Marruecos” que había sido dividido por las sucesivas colonizaciones y por los Protectorados de España y Francia.

Por otro lado, también debemos analizar las palabras que el Rey de España, don Juan Carlos pronuncia en Ceuta el día 5 de noviembre: *“tenía un compromiso pendiente con Ceuta, con los ceutíes y con sus autoridades, pero también con nosotros mismos como Reyes que se deben, ante todo, a todos los españoles”*. Si realizamos un análisis detenido podemos observar que a través de ellas el monarca español no deja lugar a dudas con respecto a la soberanía española de las ciudades de Ceuta y Melilla.

A esto hay que sumarle que, el 30 de octubre de 2007, el magistrado de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, decidió junto con Patrick Ramaël, otro juez francés, imputar a miembros de la Gendarmería Real y de la Policía marroquí por delitos de genocidio y tortura en el Sáhara Occidental. Estas “acusaciones” fueron totalmente rechazadas por el Gobierno Marroquí ya que según Jalid Naciri, portavoz del Ejecutivo, se apoyan en “*un prejuicio evidente*” al mismo tiempo que supone “*una posición contra los derechos históricos de Marruecos y a favor de la tesis del (Frente Polisario)*”.

Todas estas acciones fueron vistas desde Marruecos como un ataque frontal no sólo hacia su soberanía territorial, sino también contra el propio Estado y lo que es más importante, hacia la monarquía. No debemos olvidar que el Estado marroquí se sustenta en dos principios fundamentales e incluso sagrados: el ideal nacional irredentista<sup>59</sup> y la Monarquía alauí. Ante estos acontecimientos Marruecos actuó de la forma más contundente posible: llamó a consultas a su embajador.

Por el contrario, con respecto a la visita que realizó José Luis Rodríguez Zapatero, es posible que la Administración marroquí la viese enmarcada bajo el serio problema que la inmigración ilegal había originado en Ceuta y Melilla, lo que había originado un momento delicado en las relaciones entre ambos países, a pesar de que esta fue resuelta de una forma satisfactoria para ambas administraciones. Es por ello y porque Marruecos fue acusado desde algunos sectores españoles de no hacer todo lo posible para solventar el problema e incluso, porque estando en las ciudades de Ceuta y Melilla el presidente del Gobierno, no realizó ninguna declaración referente al tema de la soberanía de las mismas, por lo que suponemos que Marruecos decidió no adoptar una postura beligerante.

---

<sup>59</sup> El Partido Nacionalista marroquí (Istiqlal), en los años cuarenta, comienza a utilizar este ideal con el fin de conseguir el apoyo del pueblo marroquí para luchar contra el dominio colonial francés y español. Este está basado en el concepto que tenía el sultán Mohamed V del “Gran Marruecos”, que estaría compuesto por: el Sáhara Occidental, Mauritania, las zonas occidentales de Argelia, la zona norte de Malí y las ciudades de Ceuta y Melilla y las Islas Canarias. Para justificar dichas reivindicaciones sobre estos territorios se basan en las zonas de gobierno de las diversas dinastías que habían reinado (almohades, almorávides...) y lo que es ahora Marruecos.



### III CASO DE ESTUDIO: “EL SÁHARA OCCIDENTAL DE AMINATU HAIDAR”

*“Geometría sorprendente, obra conjugada de diplomáticos y topógrafos  
que lo ignoraban todo del país y de sus habitantes.  
No tenían, por lo demás, de que preocuparse.  
Recortaban en el vacío”*

***Jean Dresch***

Las relaciones bilaterales hispano-marroquíes contemporáneas han quedado marcadas por un acontecimiento: la Marcha Verde. El 6 de noviembre de 1975, Marruecos envía a la zona del Sáhara Occidental, que por aquel entonces era una colonia española, a cientos de miles de civiles y decenas de miles de soldados con el objetivo de reclamar la soberanía de un territorio que según los marroquíes les pertenecía.

Esta movilización supondrá para el Ejecutivo español un nuevo componente desestabilizador, que actuó como elemento de presión para un régimen que se encontraba no sólo ante los últimos días de su dictador, sino también los de su propia existencia. La firma de los Acuerdos de Tripartitos de Madrid, 14 de noviembre de 1975, supone para España el abandono, en manos de Mauritania y Marruecos de la administración, que no de la soberanía, que reside en el pueblo saharauí, del Sáhara Occidental hasta la celebración de un referéndum de autonomía, y la posterior salida, en febrero de 1976, del territorio. Y lo que es más importante, con esta firma España hipoteca, desde entonces, las relaciones bilaterales con los países más cercanos de la otra orilla del Mediterráneo al ser la trasmisora de la legalidad internacional en un conflicto que desde 1976 interfiere en las relaciones magrebíes.

Tras estos Acuerdos, la posición de los distintos Gobiernos españoles con respecto al dossier saharauí se ha basado en una “*neutralidad activa*” (López y Hernando de Larramendi, 2004, p.22), siguiendo las directrices marcadas, en febrero de 1976, por la ONU: “se trata de un problema de descolonización inconclusa en espera de que se celebre un referéndum de autodeterminación por parte de la población del territorio” (López y Hernando de Larramendi, 2004, p.22). Esta nueva postura política, “con el pretexto de no interferir en el debate entre las partes” (López y Hernando de

Larramendi, 2005, p. 2), se ha caracterizado por la ambigüedad con la que los sucesivos Gobiernos españoles han tratado el tema saharauí.

“La responsabilidad de nuestro país como colonizador de la parte occidental del gran desierto norteafricano y la confusión en la descolonización, en un momento difícil de la historia española, explican en parte las “pasiones” suscitadas” (López y Hernando de Larramendi, 2005, p.2) por este tema no sólo entre la clase política, también entre una población que siempre se ha mostrado cercana a las reivindicaciones del pueblo saharauí. La complejidad del tema y las implicaciones que este ha tenido en las relaciones bilaterales de España con el Magreb ha provocado que este sea utilizado como arma arrojadiza entre los distintos partidos políticos, cuya posición con respecto al Sáhara ha ido variando dependiendo de la coyuntura política a la que se enfrentasen.

Un aspecto que se ha visto libre de las luchas políticas ha sido la cooperación que de forma continua ha dirigido España a la zona, que ha servido por un lado, como sostén para el Frente Polisario y la población saharauí asentada en los campamentos de Tinduf y por el otro, ha provocado el descontento de Marruecos.

En 1975 las fuerzas de izquierda del país junto con el Partido Socialista, PSOE, que en esos momentos se encontraba en la oposición, consideraban que la descolonización era “un error que se debía enmendar” (Vaquer i Fanés, 2007, p.127), y que por lo tanto los Acuerdos Tripartitos de Madrid, firmados el 14 de noviembre de 1975, estaban exentos de validez y carecían de legalidad. Todo esto, sumado al viaje<sup>60</sup> que el por aquél entonces Secretario General del PSOE, Felipe González, realizó a los campamentos de refugiados de Tinduf hizo que estos tuviesen una postura cercana a las tesis del Frente Polisario<sup>61</sup> y que defendiesen la autodeterminación del pueblo saharauí.

Sin embargo, la llegada a la presidencia del gobierno del PSOE, tras las elecciones de 1982, supone un punto de inflexión en la política que hasta entonces había sido llevada a cabo hacia el Sáhara Occidental, ya que esta da un inesperado giro pro-marroquí que será contextualizado por el nuevo Ejecutivo socialista como “nueva política global hacia el Magreb” (Vaquer i Fanés, 2007, p.131). Este giro consistía en:

---

<sup>60</sup> Enlace que muestra imágenes del viaje y las declaraciones que realiza Felipe González en su visita a Tinduf: <http://www.youtube.com/watch?v=BFtrNAgiHtI>

<sup>61</sup> Frente Popular de Liberación es un movimiento de liberación nacional en el Sáhara Occidental, que nace como sucesor del Movimiento para la Liberación del Sáhara, a finales de 1960. Tiene como objetivo conseguir la autodeterminación del pueblo saharauí y que Marruecos acabe con la ocupación sobre esta zona.

“Compatibilizar respetando la singularidad de cada Estado magrebí, la defensa de la seguridad de España y de sus intereses económicos y culturales con la promoción de la prosperidad económica y la estabilidad política y social en la región, para alcanzar un Magreb próspero, estable e integrado” (Moratinos, 1991)

Es a partir de entonces cuando la nueva administración socialista, cambia su política crítica con respecto a Marruecos, alejándose de las tesis argelinas que había sostenido cuando se encontraba en la oposición.

A partir de este momento, y tras un breve periodo de tiempo, las tensiones que existían entre Marruecos y el PSOE desaparecieron, al mismo tiempo que las relaciones con Argelia se deterioraron. Esta relación bilateral con Marruecos:

“Mejóro a medida que se producían progresos en Naciones Unidas en el dossier saharauí, se diluía la alianza soviético-argelina y se distendía la relación entre Argel y Rabat [...] El precio fue la renuncia a las exigencias más radicales que se habían formulado en cuanto al Sáhara Occidental: la denuncia de los Acuerdos de Madrid, el apoyo al Polisario y el reconocimiento de la RASD<sup>62</sup>” (Vaquer i Fanés, 2007, p.133)

Tras la victoria electoral del Partido Popular en 1996, todo hacía presagiar que las relaciones del Gobierno español con Marruecos iban a seguir las directrices marcadas por el antiguo Ejecutivo socialista. Puesto que en primer lugar, el PP mantenía algunos contactos con el partido marroquí Istiqlal y alguno de sus dirigentes había criticado duramente al Frente Polisario. Además el recién nombrado presidente del Gobierno, José María Aznar, eligió como primer destino oficial al extranjero Marruecos.

Pero la realidad fue muy distinta, los sucesivos conflictos que sacudieron las relaciones entre ambos países: la llegada masiva de inmigrantes en pateras procedentes de las costas marroquíes, las negociaciones para el Acuerdo pesquero de 2001... hicieron que las relaciones se contaminaran y que estas saltasen por los aires cuando el 28 de octubre de 2001 el embajador marroquí fue llamado a consultas y culminaran un

---

<sup>62</sup> La República Árabe Saharaui Democrática, es un Estado en el exilio creado por el Frente Polisario en 1976 en Tinduf una vez que las tropas marroquíes y mauritanas ocuparan el territorio tras la retirada española.

año más tarde, el 11 de julio de 2002, cuando se produjo el grave incidente del Islote de Perejil.

Estos acontecimientos hicieron que el Gobierno Popular se replantease sus relaciones con el Magreb y se acercase a Argelia, con quien firmó, a semejanza del firmado en 1991 entre Marruecos y España, un Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación, el 8 de octubre de 2002, a través del cual Argelia consigue el mismo estatus de socio bilateral privilegiado.

A pesar de los distintos giros que ha dado la política exterior española, acercándose a las tesis marroquíes o argelinas, estas oscilaciones no se han traducido en cambios sustanciales en la postura española con respecto al Sáhara Occidental.

### **3.1.\_ El golpe del timón de José Luis Rodríguez Zapatero.**

La llegada de nuevo a la Moncloa del Partido Socialista, con José Luis Rodríguez Zapatero a la cabeza, tras las elecciones de 2004, significará un cambio sustancial para la política exterior española, pues el nuevo Ejecutivo socialista pretendía alejarse de las directrices marcadas en política exterior de José María Aznar y volver a estrechar los lazos con Marruecos. Incluso, el tema saharauí adquiere con la llegada del Ejecutivo socialista una nueva dimensión, como queda reflejado en las palabras del ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos:

“Ha llegado el momento de resolverlo definitivamente. Ha durado demasiado. Es hora de dar a los saharauis una nueva situación [...]El derecho de autodeterminación del pueblo saharauí debe seguir siendo un elemento de base. Pero también hay que alentar los esfuerzos bilaterales”. (Moratinos en el semanario *Jeune Afrique/ L’Intelligent*, 2004)

Los atentados terroristas de Casablanca, 16 de mayo de 2003, y los del 11 de marzo de 2004 en Madrid, sirvieron para que los Gobiernos español y marroquí acercaran posiciones y surgiesen nuevas prioridades en la agenda política bilateral: seguridad, inmigración...al mismo tiempo, fue uno de los ejes en los que se sustentaron el cambio de las actuaciones con respecto al Sáhara pues:

“La prolongación del conflicto es un obstáculo mayor para la estabilidad de la región, que impide avanzar en el proceso de integración regional y obstaculiza el desarrollo económico y la modernización política y social, percibidos como necesarios para atacar las raíces de la inmigración ilegal y la amenaza terrorista” (López y Hernando de Larramendi, 2004, p. 25)

El nuevo gobierno español pone de manifiesto su intención de adoptar un papel más activo con respecto al dossier saharauí, actuando como mediador. Para ello la Administración socialista inicia una intensa actividad diplomática, que tendrá una buena acogida en el reino alauí, pero que sin embargo generará reticencias tanto en el Frente Polisario como en Argelia.

Pero de nuevo, esta posición está llena de ambigüedades justificadas desde el Gobierno español por la necesidad de mantener todas las vías de negociación abiertas, como única salida para una posible solución del conflicto. Así, el primer destino en visita oficial de José Luis Rodríguez Zapatero, como presidente del gobierno fue Marruecos y durante la misma no se produjo ninguna alusión al Plan de Paz auspiciado por la ONU; los viajes del ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos y del secretario de Estado, Bernardino León a Argel y Tinduf, respectivamente; la negativa de recibir por parte del presidente del Gobierno, alegando cuestiones de agenda al líder del Frente Polisario...hizo que las actitudes y medidas llevadas a cabo por el nuevo ejecutivo no quedaran exentas de polémica y recibiesen numerosas críticas. Desde el Partido Popular, el secretario de Relaciones Internacionales, Jorge Moragas, afirmó que “el Gobierno socialista tiene que defender ahora el consenso de la transición española que consiste, en no tomar de forma expresa con ninguna de las partes y apoyar una solución al conflicto, cosa que no está haciendo el PSOE” (Moragas en Agencias, ABC, 2005). Además el Ejecutivo socialista, según Jorge Moragas debía “rectificar y reconducir la posición española en torno al conflicto” (Moragas en Agencias, ABC, 2005).

A pesar de que la cuestión saharauí ha sido una constante en la agenda bilateral entre España y Marruecos, durante los primeros meses de la I Legislatura del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, este tema queda relegado a un segundo plano debido a los gravísimos atentados que tuvieron lugar en la Capital española, el 11 de marzo de

2004, que colocaron las cuestiones de seguridad como el principal objetivo conjunto de ambas administraciones.

No será hasta mayo de 2005, cuando el dossier saharaui vuelva a situarse en el centro de la agenda política, cuando una serie de manifestaciones contrarias a Marruecos en el interior del Sáhara ocupado provocará una fuerte represión por parte de las autoridades del Reino alauita. Tras estos acontecimientos, serán numerosas las delegaciones con miembros de distintos partidos políticos y de ONG's que intentaran llegar a el Aaiún sin éxito, pues el gobierno marroquí se encargara de expulsarlos. Esto generará una gran actividad parlamentaria<sup>63</sup>.

En 2007, Marruecos presenta un nuevo plan de autonomía para el Sáhara Occidental que no incluía la autodeterminación del pueblo saharaui. “Este plan, que no respetaba las líneas rojas declaradas repetidamente por la diplomacia española, fue presentado en febrero de 2007 al Gobierno español, quien advirtió de la necesidad de incluir una referencia a la autodeterminación” (Vaquer i Fanés, 2007, p.138). Un mes más tarde, en marzo de 2007, este Plan será nuevamente presentado en la Reunión de Alto Nivel que se celebró en Rabat. En esta ocasión “el Gobierno de Zapatero saluda, los esfuerzos de Rabat para encontrar una salida al conflicto[...]Invita a Argelia y al Polisario a que estudien con detenimiento la iniciativa marroquí” (El País, 2007) aunque también pone de manifiesto la necesidad de que este se ajuste a la legalidad internacional.

El 30 de abril de 2009 se aprueba en la ONU una nueva Resolución que incluye “la necesidad de avanzar en la dimensión humana del conflicto” (Moratinos, Sesión nº 23, 2009), lo que supone una novedad. Además en esta reunión se renueva el mandato de la MINURSO<sup>64</sup> en la región. Además se suceden las visitas del secretario general de Naciones Unidas, Christopher Ross, el 24-27 de junio de 2009, y del Alto Comisionado para los Refugiados de la ONU, Antonio Guterres, 9 -10 de septiembre de 2009, a la región del Sáhara Occidental, incluido Tinduf. Tras la visita que el primero de ellos

---

<sup>63</sup> En 2005 son numerosas las delegaciones españolas que intentan acceder a el Aaiún, pero estas se ven bloqueadas en los controles de la policía marroquí que se encargará de impedirles la entrada a esta ciudad. Las autoridades marroquíes pedirán al Gobierno español que frene las visitas de estas delegaciones, pero las desde el Gobierno español se advierte al marroquí que cualquier ciudadano que posea un pasaporte y visado puede viajar libremente. A su vez en el Congreso de los diputados, estos emiten numerosas preguntas tanto orales como escritas al gobierno referentes al tema del Sáhara Occidental.

<sup>64</sup> La Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental, se estableció el 29 de abril de 1991 su objetivo es la organización de un referéndum entre el pueblo saharaui que determine el futuro estatus del territorio del Sáhara Occidental.

hace a Argel, Nuakchot y Tinduf se reúne con el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, el 30 de junio de 2009 que le expresa: “el compromiso español con el proceso de negociaciones en el marco de las Naciones Unidas. Había que evitar caer en el desencanto o en la inacción por la dificultad evidente de lograr un arreglo” (Moratinos, Sesión nº 23, 2009). Por último y quizás el aspecto más destacado sea la reunión entre Marruecos y el Frente Polisario, que tendrá lugar entre el 10 y 11 de agosto de ese mismo año en Dounstein, Viena, lo que supone un acercamiento entre ambos países. Según las palabras del ministro español, Miguel Ángel Moratinos:

“El calendario de acontecimientos relevantes en materia del Sáhara Occidental que iban en buena dirección, es decir, de mantener el proceso y la negociación en la ONU y de acercar, por poco que fuera, a las partes mediante contactos directos y a través de proyectos más ambiciosos” (Moratinos, Sesión nº 23, 2009).

Tras darse una serie de pasos que parecían ir encaminados a mejorar e incluso, desde las visiones más optimistas abrir una vía de negociación estable para una posible solución de la situación del Sáhara Occidental, todo se derrumba cuando, el 16 de diciembre de 2009, la activista saharaui Aminatu Haidar decide iniciar una huelga de hambre en Lanzarote tras ser retenida días antes por la policía marroquí y ser expulsada hacia España.

Con esta acción la activista saharaui<sup>65</sup> quiere llamar la atención sobre un agente que ni las autoridades internacionales, españolas, marroquíes y argelinas han tenido en consideración: el propio pueblo saharaui.

Las manifestaciones que tuvieron lugar el 17 de junio de 1970, en la que los saharauis fueron brutalmente reprimidos por el ejército español y en las que su líder Mohamed Bassiri<sup>66</sup> desapareció, marca el inicio de “una conciencia de identidad como

---

<sup>65</sup> Aminatu Haidar pertenece a una nueva generación de opositores saharauis contrarios a la marroquinización del Sáhara Occidental, que no pertenecen al Frente Polisario y que actúan en el interior del Sáhara Occidental basándose en la defensa de los derechos humanos.

<sup>66</sup> (1942-1970) Saharaui nacido en la ciudad de Tan- Tan. Se marcha a Marruecos a estudiar pero unas declaraciones en el periódico nacionalista saharaui Al-Shihab hará que tenga que dejar el país. En 1968 sienta las bases de la Organización Avanzada para la Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro, (Movimiento de Liberación) cuyo objetivo era conseguir la independencia del Sáhara Occidental de España de una forma pacífica mediante la acción democrática. Tanto el Frente Polisario como la

pueblo de resistencia a la colonización del territorio” (López, 2011, p. 2). Este día es además “una fecha capital para el pueblo saharaui. Una fecha de ruptura, el principio de un vuelco decisivo. El traumatismo de la represión será duradero” (Miské, 1978, p. 130). De este modo, nace el nacionalismo saharaui que “es el medio de afirmar la existencia de una identidad auténtica que les es propia” (Pointier, 2006, p. 608) y al mismo tiempo, “se debe percibir como una reacción contra la hegemonía española y después la marroquí” (Pointier, 2006, p. 607). Tras las represiones vividas por los saharauis en 1970, estos se dirigen hacia los campos de refugiados de las ciudades de Zouerate y Tinduf, que acaban convirtiéndose en los centros neurálgicos del nacionalismo saharaui e incluso la última se convertirá en 1976 en la capital de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Por otro lado, el reconocimiento en 1972 por parte de la ONU de los movimientos de liberación nacional, impulsa el nacimiento el 10 de mayo de 1973 del Frente Polisario, herederos del Movimiento de Liberación. Estos “reivindican la independencia del Sáhara y se opone a que éste anexionado a Marruecos” (Pointier, 2006, p. 606) a través de la lucha armada.

Desde ese momento el pueblo saharaui no ha dejado de reivindicar su soberanía sobre el territorio. Pero a pesar de ello, ha tenido un papel subordinado en el proceso, eclipsados por las exigencias marroquíes y argelinas. Los sucesos acaecidos durante los últimos meses de 2009, reactivaron las reivindicaciones saharauis contribuyendo a amplificar el eco de un conflicto no sólo entre la sociedad española sino también a escala internacional.

El incidente se inicia cuando el 13 de noviembre de 2009, la activista saharaui Aminatu Haidar<sup>67</sup> regresa de New York, donde obtuvo un nuevo galardón por su defensa de los derechos humanos, a El Aaiún. Una vez allí será retenida por la policía marroquí que finalmente, el día 14 de noviembre, tras retirarle el pasaporte decide expulsarla de Marruecos y enviarla a Canarias, donde había realizado una escala antes de volar a El Aaiún. Las causas que esgrime el gobierno “se debían a su negativa de

---

República Árabe Saharaui Democrática le consideran el padre de la independencia saharaui y un mártir nacional.

<sup>67</sup> Nace en El Aaiún en 1967. Se ha convertido en una de las más famosas defensoras de los derechos de los saharauis, lo que le ha servido para recibir una gran cantidad de premios internacionales. Su defensa de la causa saharaui le ha costado la cárcel en dos ocasiones: la primera en 1987, cuando tenía 21 años, por formar parte de una manifestación en la que se protestaba contra la anexión del Sáhara mientras que el Sáhara Occidental era visitado por los representantes de la ONU. En esta ocasión estuvo encerrada durante algo más de tres años. La segunda, se produjo en 2005 en la conocida como “intifada saharaui”, lo que le supuso seis meses de prisión.



cumplir con los trámites de ingreso en el país y a su rechazo de la nacionalidad marroquí” ( I. C y J. M. P., *El País*, 2009) ya que la activista al cumplimentar el formulario policial se negó a incluir la nacionalidad marroquí, “quieren imponerme que reconozca que el Sáhara Occidental es de Marruecos” ( I. C y J. M. P., *El País*, 2009).

Antes de que Aminatu Haidar llegase a España, el ministro de Asuntos Exteriores marroquí, Taieb Fassi Fihri, informó personalmente a Miguel Ángel Moratinos, de los hechos. Por lo que el Gobierno español, ya sabía que la activista saharaui aterrizaría en España sin pasaporte<sup>68</sup>, lo que debería haber impedido su entrada en el país. El Ejecutivo español basó su actuación en el art. 25 de la ley de extranjería “que permite la entrada para los extranjeros que no reúnan los requisitos cuando existan razones humanitarias o de interés público” (Del Barrio, *El Mundo*, 2009). Una vez que aterriza en Lanzarote iniciará, el día 16 de noviembre, una huelga de hambre en contra de las actuaciones del Gobierno español:

“He visto muchas cosas a lo largo de mi vida, pero nunca me imaginé que el grado de complicidad del Estado español con Marruecos llegaría tan lejos[...]Prefiero una cárcel en el Sáhara antes que seguir retenida en España” (Cembrero, *El País*, 2009).

De este modo, una sola persona consigue poner en jaque a los gobiernos españoles y marroquíes e incluso, a las relaciones bilaterales entre ambos Ejecutivos, que ven como un nuevo actor, el pueblo saharaui, se introduce en lo que ya de por sí era una ecuación bastante compleja, lo que a su vez le da una nueva dimensión al conflicto del Sáhara Occidental.

Estos últimos acontecimientos situarán al Ejecutivo socialista entre la espada y la pared, ya que por un lado sus relaciones con Marruecos podrían deteriorarse a raíz de una gestión inadecuada y por otro la situación de Aminatu Haidar, que cuenta con el apoyo de la sociedad española y del resto de los partidos políticos, podría generar cierta inestabilidad interna.

“Para España el Sáhara Occidental es una cuestión de la máxima prioridad tanto por la necesidad de resolver un conflicto tan largo y que

---

<sup>68</sup> Los ciudadanos marroquíes para entrar en España necesitan un visado o tarjeta de residencia y el pasaporte.

preocupa tanto a la opinión pública española como por la importancia estratégica de la región en la que la cuestión del Sáhara representa una herida política abierta entre dos países vecinos con los que debemos tener las mejores relaciones” (Moratinos, Sesión nº 23, 2009).

Esta difícil encrucijada lleva al Gobierno español a actuar rápidamente buscando que el problema generado por la expulsión marroquí de la activista saharaui a tierras españolas no se convierta en el detonante de un conflicto mayor. Así la Administración de José Luis Rodríguez Zapatero, por un lado propone a la activista saharaui tres “salidas”: acceso libre al territorio español, acogerla con el estatus de asilo o de refugiado o la nacionalidad española. Salidas que son rechazadas por la activista que ante todo se considera saharaui y que por tanto no quiere perder su nacionalidad, lo que supondría que no podría entrar el territorio del Sáhara Occidental libremente. Por otro lado, el Gobierno español inicia el día 19 de noviembre de 2009, mediante el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, una serie de negociaciones con la Administración alauí para que Aminatu Haidar pueda regresar a El Aaiún.

Un mes más tarde, el 18 de diciembre de 2009, tras la intervención en las negociaciones de los EEUU y Francia, como mediadores, el Gobierno español consigue que el Ejecutivo marroquí acceda a que Aminatu Haidar regrese a El Aaiún, después de que la activista estuviese treinta y dos días en huelga de hambre.

Las gestiones llevadas a cabo por el Ejecutivo socialista, para la resolución de este caso serán duramente criticadas desde los demás partidos políticos y desde la propia sociedad civil española, que rápidamente cerraron filas mostrando su apoyo a la activista saharaui, lo que a su vez generó una enorme actividad parlamentaria. Así los miembros de: Esquerra Republicana de Catalunya (ERDC), Izquierda Unida (IU), Iniciativa por Catalunya (ICV), Coalición Canaria (CC), Unión Progreso y Democracia (UPyD)...solicitaron no sólo la comparecencia del ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, en el Parlamento para que diese explicaciones e informase sobre la situación jurídica de Aminatu Haidar, sino que además se exigió que se llegase a un acuerdo con Marruecos que permitiese que esta pudiese viajar a El Aaiún con la mayor brevedad posible. Asimismo, los distintos partidos políticos plantearon numerosas cuestiones en torno a las “irregularidades y la vulneración de derechos y a la coordinación entre

Marruecos y España” (Díez, *El País*, 2009) por lo que el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación compareció en el Congreso de los diputados, el 17 de noviembre de 2009, para esclarecer y explicar la postura del gobierno en este tema.

Un año más tarde, entre el 8 y el 9 de noviembre de 2010, se producirá otro acontecimiento que “quedará como un hito en la historia de la resistencia saharauí por su autogobierno” (López, 2011, p. 2) y que volverán a situar el conflicto saharauí en el ojo del huracán, volviendo a poner en aprieto las relaciones hispano-marroquíes. En estos dos días la policía marroquí desaloja de forma precipitada el campamento reivindicativo<sup>69</sup> de Agdaym Izik, arrasándolo y dejando tras de sí muertos, heridos y detenidos cuyas cifras<sup>70</sup> no están del todo claras ya que el Gobierno marroquí no permitió la entrada de la prensa internacional ni de las ONG’s al campamento hasta varias semanas después. Estos hechos se produjeron “mientras que una comisión de representantes de los acampados negociaba todavía con parlamentarios y miembros del Corcas<sup>71</sup> una solución a sus demandas<sup>72</sup>” (López, 2011, p. 3)

Las actuaciones de ambos gobiernos en este incidente fueron nuevamente criticadas: por un lado Marruecos, mostró un hermetismo férreo apoyándose para ello en sus medios de comunicación que cerraron filas en torno a la versión que desde el Ejecutivo se emitió de los hechos. Por otro lado, la ambigüedad con la que este tema fue tratado por el Ejecutivo español.

El elemento más destacado de esta protesta es que se llevó a cabo desde las bases del mismo pueblo saharauí, “manteniendo en todo momento su carácter de protesta social” (López, 2011, p. 6) y que el Frente Polisario, que hasta entonces se había erigido como máximo representante de la causa saharauí, se había quedado en esta

---

<sup>69</sup> Este campamento se componía según cifras oficiales entre 1000 y 3500 jaimas, que albergarían a unas 20.000 personas.

<sup>70</sup> Según las fuentes marroquíes, a día 12 de noviembre, durante los enfrentamientos fallecieron 13 personas, de los que sólo dos eran refugiados saharauíes y el resto formaba parte del ejército y de la policía marroquí, fueron detenidos 163 personas, cifra que fue disminuyendo ya que algunos de los detenidos, entre los que se encontraban siete menores, fueron liberados. Días más tarde, el 20 de noviembre, el director de salud pública de la zona de El Aaiún afirmó que habían ingresado 275 heridos, de los cuales 255 eran policías y 20 eran civiles. Por su parte el Frente Polisario y otras entidades saharauíes contabilizaban que los muertos ascendían a 36 personas, 736 heridos y 159 desaparecidos. Aunque días más tardes el número de muertos ascendía 130 personas.

<sup>71</sup> Consejo Consultivo Real para los Asuntos del Sáhara. Institución creada en 2006 por Mohamed VI, compuesta por miembros de las tribus y otros representantes de la sociedad civil saharauí. Es una nueva arma diplomática utilizada por Marruecos para gestionar el tema del Sáhara Occidental, que tiene como función principal defender sus intereses territoriales de conseguir la soberanía en esta zona.

<sup>72</sup> Entre ellas estaban: el fin de la expoliación de los recursos naturales y de las políticas discriminatorias llevadas a cabo por el gobierno marroquí

ocasión fuera de juego, ya que las protestas venían dirigidas por una nueva élite<sup>73</sup> que estaba organizada y actuaba desde el propio Sáhara Occidental, lo que a su vez supone la suma de un nuevo elemento que puede complicar aún más la resolución de la ecuación saharauí, de por sí excesivamente compleja.

#### 4.\_ CONCLUSIONES

*“Las personas no se llevan bien porque se temen entre sí.  
Se temen porque se desconocen.  
Se desconocen porque no han logrado comunicarse”*

**Martin Luther King.**

España y Marruecos son dos países vecinos, de la cuenca del Mediterráneo, que están unidos no sólo por razones históricas sino también por todas aquellas que han ido surgiendo a medida que ha ido avanzando su relación “especial” en el tiempo, gracias a las cuales ambos países han conseguido establecer unos vínculos que les empujan hacia el establecimiento de una comunicación más profunda.

La cercanía física hispano-marroquí, ambos países se encuentran separados por unos pocos kilómetros, sumada a la percepción del Estrecho de Gibraltar como una barrera que separa no sólo dos países sino también uno de los índices de desarrollo más desiguales, se han encargado de marcar las relaciones, pasadas y presentes, de estos dos países.

Las relaciones hispano-marroquíes, tradicionalmente complejas, han estado marcadas desde sus orígenes por una conflictividad cíclica. Esto se debe a que España y Marruecos poseen numerosos intereses encontrados y conflictos no resueltos que van desde lo territorial, a la seguridad, pasando por la gestión de los recursos naturales del Mediterráneo. Así, cuando se producía una crisis entre ambos Ejecutivos está actuaba como un efecto dominó contaminando el resto de los temas de la agenda política bilateral, lo que a su vez producía el colapso de las relaciones.

---

<sup>73</sup> Esta nueva élite se compone por activistas saharauis, como Aminatu Haidar, que viven en el interior del Sáhara y que no pertenecen al Frente Polisario.

Cuando España consigue entrar en la Comunidad Europea en 1986, las relaciones hispano-marroquíes pasan a una nueva esfera ya que estas se ven mediatizadas por los vínculos especiales que ambos tienen con la Unión Europea y porque muchos de los temas de la agenda bilateral ahora se tratan de forma multilateral. A pesar de que la aparición de un nuevo vértice en las relaciones hispano-marroquíes, ha actuado en muchos aspectos como un bálsamo, no ha conseguido aliviar la conflictividad de ciertos dossiers como el territorial que “permanecen enquistados en lo más profundo de las relaciones, y albergan un potencial conflictivo extraordinario” (Sánchez y el Fathi, 2007, p. 45).

Los brutales atentados del 11 de septiembre 2001, marcaran un punto de inflexión en las relaciones internacionales, en las que la seguridad y la lucha contra el terrorismo internacional pasan a situarse en el centro de todas las dinámicas. Es a partir de este momento cuando se crea una nueva concepción de seguridad, que no sólo atañe a cuestiones militares de defensa del territorio, sino que ahora también engloba temas como los fenómenos migratorios.

Es bajo este prisma, donde he querido contextualizar el periodo de la presidencia del gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011). Este llega al poder tras los terribles atentados que sacudieron en primer lugar a la ciudad de Casablanca, el 16 de marzo de 2003, y posteriormente a la ciudad de Madrid, el 11 de marzo de 2004, lo que acabará condicionando su política interior y exterior, ya que la materia de seguridad alcanza un puesto destacado de la agenda política, desbancando a otros temas hasta entonces destacados.

En diciembre de 2001, el secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, realiza una visita a Marruecos con la que comienza a abonar el terreno para las futuras relaciones entre ambos países. La victoria electoral de José Luis Rodríguez Zapatero, el 14 de marzo de 2004, ha representado una nueva etapa para las relaciones hispano-marroquíes. Estas venían precedidas de una etapa de fuertes turbulencias en las que “los muelles del colchón” poco pudieron hacer para remediar la gran crisis que se desató entre 2001 y 2003, cuyo punto álgido fue la ocupación del Islote Perejil por parte de la gendarmería marroquí, que casi desemboca en un conflicto armado. Tras estos graves incidentes, José Luis Rodríguez Zapatero llega a la presidencia, en 2004, con el firme propósito de mejorar unas relaciones que habían quedado profundamente dañadas

tras los últimos acontecimientos y que en esos momentos se encontraban en pleno proceso de normalización, iniciado tras la intervención como mediador, en 2002, del secretario de estado norteamericano, Colin Powell.

Los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, los más graves que había sufrido Europa hasta la fecha, suponen un hándicap más para las relaciones hispano-marroquíes ya que, algunos de los terroristas que perpetraron este ataque tenían la nacionalidad marroquí. Este hecho, sumado a que ya en los atentados que tuvieron lugar en Casablanca el 16 de mayo de 2003, en los que uno de los objetivos fue la Casa de España de esta ciudad, hicieron que las relaciones entre los Ejecutivos hispano-marroquíes se volvieran a encontrar en un momento delicado.

A pesar de estos hechos que ponían de nuevo en jaque las relaciones hispano-marroquíes, ambos Gobiernos decidieron cooperar de forma conjunta para frenar las fuertes amenazas que el terrorismo integrista supone tanto para España como para Marruecos. Así, lo que en principio podría haber sido el detonante de una nueva crisis se convirtió en una herramienta de trabajo conjunta, por el interés que ambos Ejecutivos tenían en intentar solventar el nuevo problema. A esto hay que sumarle que por un lado, el Gobierno socialista quería dar un giro en la política llevada a cabo hacia la zona del Magreb, y más concretamente hacia el reino alauí, por el Ejecutivo de José María Aznar que consistiese en estrechar las relaciones, ya que España comparte un gran número de intereses: pesca, agricultura, inversiones económicas, seguridad, control de flujos de inmigración ilegal... con Marruecos, así unas malas relaciones con el país vecino afectarían directamente dichos intereses. Por otro lado, el reino alauí tras los atentados de Casablanca en 2003, vio como “la imagen de apertura que había intentado proyectar Mohamed VI desde su ascenso al trono en 1999” (Hernando de Larramendi, 2004, p. 2) quedaba maltrecha pues estos violentos ataques hicieron que se produjese la rápida aprobación de una controvertida ley antiterrorista “que vino acompañada por la intensificación de la represión no sólo contra los militantes islamistas [...] sino también contra periodistas y activistas de los derechos humanos” (Hernando de Larramendi, 2004, p. 2).

Estos acontecimientos marcaron el inicio de una nueva etapa que podemos denominar como de “entendimiento y cooperación” entre Madrid y Rabat en las que ambos Gobiernos utilizaron el diálogo como herramienta para intentar evitar las

continuas conflictividades que sacuden a estas relaciones. En esta nueva etapa, el dossier de seguridad, en el que estaba incluido la cuestión del control de los flujos de inmigración ilegal, primó sobre todos los demás. De este modo se establecieron patrullas policiales mixtas, se creó el puesto de magistrado de enlace y se realizaron grandes inversiones para mejorar no sólo las infraestructuras y los medios tecnológicos sino también que permitiesen un mayor despliegue de medios humanos en la zona.

Pero a pesar de las “buenas intenciones” de ambos Ejecutivos, este periodo no se ha visto libre de contratiempos, que han puesto en más de una ocasión a ambos gobiernos entre las cuerdas.

El primer contratiempo entre ambos Ejecutivos, viene derivado de un problema que lleva afectando a ambos países desde los años noventa: la inmigración ilegal. Durante los últimos meses de 2005, grandes oleadas de inmigrantes subsaharianos intentan cruzar la frontera que separa Marruecos de las ciudades de Ceuta y Melilla. Estas oleadas masivas provocaron que las Ciudades Autónomas se encuentren desbordadas y vivan una situación límite, ya que el gran número de inmigrantes “sin papeles” que consiguen sortear la gran valla que separa Marruecos de Ceuta y Melilla hace que se produzca una gran crisis humanitaria, debido a que estas dos ciudades no estaban preparadas para albergar la llegada masiva de inmigrantes. En esta ocasión ambos Ejecutivos, a pesar de las críticas que se producen desde los partidos políticos españoles, cooperan de forma conjunta para intentar poner freno a estas “avalanchas” de inmigrantes subsaharianos. Para ello, tanto el Gobierno español como el marroquí deciden establecer nuevas políticas migratorias e incluso, se produce una situación sin precedentes: Marruecos por primera vez y de forma exclusiva, aplica el Acuerdo de readmisión de inmigrantes que se había firmado en 1992 y que nunca se había llevado a cabo.

El segundo momento de tensión entre la Administración española y marroquí, viene producido por un tema que hasta el momento había estado eclipsado por la seguridad y la inmigración, pero que no ha dejado de tener un papel destacado en las relaciones bilaterales: la cuestión territorial. Marruecos ha reivindicado y sigue reivindicando la soberanía de ciertos territorios que pertenecen al territorio nacional español, especialmente los de Ceuta y Melilla. Así cuando en 2007, el Jefe del Estado español, don Juan Carlos I, visita por primera vez ambas ciudades el 5 y 6 de noviembre

respectivamente, el ejecutivo marroquí lo ve como un ataque directo a las bases sobre las que se sustenta el Estado marroquí. No hay que olvidar que para los marroquíes la cuestión territorial y la monarquía son temas “sagrados” y tabúes. En esta ocasión, las nuevas vías diplomáticas que se habían abierto con la llegada del ejecutivo socialista al poder en 2004, resultaron insuficientes para afrontar un problema que siempre ha estado de fondo en las relaciones bilaterales entre ambos países y que contienen un alto grado de conflictividad. Estas vías no pudieron evitar la salida del embajador marroquí en Madrid, Omar Azziman, el 2 de noviembre de 2007 ni tampoco las numerosas declaraciones que desde la otra orilla del Mediterráneo exigían la devolución de las ciudades “*espoliadas*”. Tras varios meses de negociación, el 3 de enero de 2008 se pone fin a esta crisis diplomática con el viaje a Rabat del Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos quien se reunirá con su homólogo marroquí, Taieb Fassi Fihri.

Por último, otro de los temas siempre controvertidos de la agenda: la cuestión del Sáhara Occidental, que ha permanecido en un segundo plano durante todo el periodo de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, 2004-2011<sup>74</sup>, vuelve a ponerse en el ojo del huracán cuando la activista saharauí, Aminatu Haidar, tras ser expulsada de Marruecos, el 14 de noviembre de 2009, llegue a España donde iniciará una huelga de hambre, el 15 de noviembre, como forma de protesta por la actuación del gobierno español. Esto coloca al ejecutivo español en una posición muy delicada ya que una mala gestión de esta situación conllevaría “represalias” no sólo marroquíes sino también internacionales. Finalmente, este asunto es llevado a buen puerto gracias a la mediación de Francia y Estados Unidos, que presionaron al Ejecutivo marroquí para que permitiese la entrada de Aminatu Haidar en El Aaiún. La activista saharauí, conseguirá regresar a la capital del Sáhara Occidental el 18 de diciembre de 2009, tras pasar más de un mes en huelga de hambre. Por otra parte los hechos acaecidos durante el 8 y 9 de noviembre de 2010 en el campamento de refugiados de Igdim Izik, en los que la policía marroquí desalojó por la fuerza este campamento, arrasando todo lo que había a su paso y dejando tras de sí un número confuso de fallecidos, heridos y detenidos debido a que el gobierno marroquí impidió la entrada a la zona de la prensa extranjera y a las ONG’s durante

---

<sup>74</sup> No debemos olvidar que con la llegada a la presidencia del PSOE, el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, anuncia que su política con respecto al Sáhara Occidental se volverá “activa”. A pesar de este anuncio, el Gobierno español seguirá manteniendo un papel ambiguo en este tema, como lo vinieron haciendo sus predecesores.



semanas, ponen de manifiesto que la cuestión saharaui esta lejos de encontrar una solución definitiva.

Finalmente, podemos decir que a pesar de los intentos de ambos Gobiernos por mejorar las tradicionales relaciones bilaterales para evitar que estas caigan en la espiral de conflictividad cíclica que se ha venido repitiendo desde el origen de las mismas, existen aún a día de hoy demasiados intereses encontrados y conflictos sin resolver, en los que las posiciones de ambas Administraciones se encuentran tan alejadas que impiden una normalización real de las relaciones hispano-marroquíes.

## 5.\_ BIBLIOGRAFÍA

### Libros y Capítulos de Libros

BALLESTEROS ÁNGEL (2005) “Los contenciosos de la política exterior de España” *Instituto de Estudios Ceutíes*, Ceuta.

DEL VALLE GÁLVEZ, A. Y ACOSTA SÁNCHEZ, M. (2006): *Las Dimensiones Internacionales del Estrecho de Gibraltar*. Ed. Dykinson. Madrid

FERNÁNDEZ MOLINA, IRENE y HERNANDO DE LARRAMENDI MIGUEL(2010) “España-Magreb: una vecindad poliédrica. Indicadores de la interdependencia en el caso de Marruecos” en HERNANDO DE LARRAMENDI M, MAÑE A., y SÁNCHEZ A. *Alianza de civilizaciones Rusia-España y los retos de vecindad en la Unión Europea*, Universidad de Valencia 2010, pp. 45-54

FERRÉ, JOSÉ MARÍA. (2000) “El Mediterráneo: nuestro origen y nuestra proximidad”. En: AA. VV. *España, un actor destacado en el ámbito internacional*. pp.71-102 Madrid: FAES.

GONZÁLEZ GARCÍA, I. (2005) “El Acuerdo España-Marruecos de readmisión de inmigrantes y su problemática aplicación: las avalanchas de Ceuta y Melilla”. Trabajo realizado en el marco del Proyecto de Investigación de I+D *España y la Unión Europea ante el área del Estrecho de Gibraltar en la era de la globalización*.

HERNANDO DE LARRAMENDI, M (2008) “Ideología y política en el Marruecos postcolonial: irredentismo y cultura política en el Marruecos en los primeros años de la independencia” en TORREMOCHA SILVA, ANTONIO (2008) *La conferencia Internacional de Algeciras de 1906. Cien años después*. Fundación Municipal de Cultura José Luis Cano, pp. 307-320. Cádiz

LÓPEZ GARCÍA B. y HERNANDO DE LARRAMENDI M. (2002)“Spain and North Africa: Towards a “Dynamic Stability””, en Richard Gillespie and Richard Youngs *The European Union and Democracy Promotion. The case of North Africa*, Frank Cass, Londres, pp.170-191

LÓPEZ GARCÍA, B. y HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (2011): *España, el Mediterráneo y el mundo arabomusulmán*. ICARIA

MISKÉ AHMED-BABA (1978) “*Front Polisario, l’âme d’un peuple*”. Ed. Rupture. Paris

PLANET, ANA y HERNANDO DE LARRAMENDI, MIGUEL (2005) “Una piedra en el camino de las relaciones hispano-marroquíes: la crisis del islote Perejil” en PLANET ANA y FERNANDO RAMOS, *Relaciones hispano-marroquíes. Una vecindad en construcción*, Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, Madrid, pp.403-430.

SÁNCHEZ SANDOVAL, JUAN JOSÉ y EL FATHI ABDERRAHMAN (2007): *Relaciones España-Marruecos. Nuevas perspectivas y enfoques*. Universidad de Cádiz, Cádiz.

#### **Artículos de Revistas y textos electrónicos**

CEBOLLA BOADO, HÉCTOR (2005) “La lucha contra el terrorismo, ¿un revés para la democratización de Marruecos?” *Real Instituto Elcano* nº 1. Madrid

DARIF, MOHAMED (2004) “El Grupo Combatiente Marroquí”. *Real Instituto Elcano* nº 51. Madrid

DEL PINO, DOMINGO (2004) “Por una nueva política exterior hacia el Magreb” *Real Instituto Elcano* nº 91. Madrid

DEL VALLE GÁLVEZ, A. (2011) “Ceuta, Melilla, Chafarinas, Vélez y Alhucemas: tomar la iniciativa”. *Real Instituto Elcano*. nº 163. Madrid

FERNÁNDEZ MOLINA, IRENE. (2010) “El Partido Popular y la política de España hacia el Magreb”. *La política árabe y mediterránea de España*. Revista CIDOB d’afers internacionals nº 79-80, pp. 53-71. Barcelona

EDWARDS-BALDWIN, M. (2008) “La Migración en la Región Subsahariana y el Magreb”. *Vanguardia dossier* nº 26, pp. 95-100

FERRER GALLARDO, X. (2008) “Acrobacias fronterizas en Ceuta y Melilla. Explorando la gestión de los perímetros terrestres de la Unión Europea en el continente africano” *Documents d’Anàlisi Geogràfica* nº 51 p.129-149

Fundación CIDOB.(2004-2011)Anuario Internacional CIDOB. *Claves para interpretar la Política Exterior Española y las Relaciones Internacionales*. Barcelona

GARCÍA FLORES, D. (1998) “Ceuta y Melilla en la política española. Perspectivas de futuro”, *UNISCI Papers*, nº 13. Universidad Complutense, Madrid.

GÓNZALEZ CAMPOS, J. (2004) “Las pretensiones de Marruecos sobre los territorios españoles en el Norte de África (1956-2002). *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos* nº 15. Madrid

AMIRAH FERNANDEZ, HAIZAM (2004) “El Sáhara Occidental en las dinámicas internas intra-magrebíes” *Real Instituto Elcano* nº 180. Madrid

HERNANDO DE LARRAMENDI, M (2008) “La política hacia Marruecos del gobierno de Rodríguez Zapatero” en INETEMAS: *Miradas a las relaciones exteriores de España*. Instituto de Estudios Transnacionales de Córdoba nº 36 pp.10-13 Córdoba

HERNANDO DE LARRAMENDI, MIGUEL (2004) “Las relaciones hispano-marroquíes durante los años noventa” *Atlas de la inmigración marroquí en España*. Taller de Estudios Internacionales/Universidad Autónoma de Madrid/Observatorio Permanente de la Inmigración/Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, pp.63-65.

HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (2004) “Las relaciones con Marruecos tras los atentados del 11 de marzo”. *Real Instituto Elcano* nº 61. Madrid

HERNANDO DE LARRAMENDI, M. Y BRAVO, F.(2005) “El lugar de la lucha contra la inmigración clandestina de origen subsahariana en las relaciones de España-Marruecos (2000-2005)” *Documentación Social*, nº 137, pp. 207-226.

LÓPEZ GARCÍA, B y HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (2004) “Nuevo impulso diplomático en el Sáhara: el gobierno español ha roto con la tradicional política de “neutralidad activa” y se ha decidido a intervenir como mediador del conflicto”. *Afkar/Ideas*, nº4, pp. 2

LACOMBA, JOAN y BONI, ALEJANDRA (2008) “The Role of Emigration in Foreign Aid Policies: The Case of Spain and Morocco” *International Migration* nº 4. USA

LÓPEZ BUENO, JOSÉ MARIA (2004) “Por unas relaciones hispano-marroquíes más realistas y eficientes” *Real Instituto Elcano* nº73 Madrid

LÓPEZ GARCÍA, B y HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (2005) “El Sáhara Occidental, obstáculo en la construcción magrebí. *Instituto Real Elcano*. Madrid

LÓPEZ GARCÍA, B. (2011)“Sáhara- Marruecos: el miedo a la autonomía” *Política Exterior* nº 139

LLORENTE, A. (2010) “La cooperación judicial antiterrorista entre España y Marruecos”. *Real Instituto Elcano* nº 174 Madrid

MACHDUBI, HUSEIN (2009) “Siete años después de la crisis de Perejil: Marruecos refuerza sus armas marítimas. Una tranquila estrategia para debilitar económicamente a Ceuta y Melilla” *Ampliación de noticias*. [www.boletin.org](http://www.boletin.org)

MÁRQUEZ CORTÉS, RAMÓN (2005) “El control de la Inmigración Ilegal en las Fronteras Exteriores”. *Documentos de Seguridad y Defensa: Control de Flujos Migratorios hacia España: Situación Actual y Propuestas de Acción*. Vol. 6. p 45. Documento electrónico.

MARTÍNEZ ISIDORO, RICARDO “Marruecos: la conflictividad con España y la disuasión” *Atenea* nº 31

MORATINOS, M. A (1991) “Política exterior y de cooperación con el Magreb” *Informativo de la Dirección General de África y Oriente Medio* nº 8.

MORÉ, ÍÑIGO (2002) “Las relaciones económicas España Marruecos” *Real Instituto Elcano* nº 34. Madrid.

PÉREZ GONZÁLEZ M. (2010) “Relaciones hispano-marroquíes: de nuevo en el callejón sin salida” *Grupo de Estudios Estratégicos* nº 7441. Madrid

PÉREZ GONZÁLEZ, M. (2005) “Melilla y la inmigración en las relaciones hispano-marroquíes”. *Grupo de Estudios Estratégicos*. Madrid

POINTIER LAURENT (2006) “El nacionalismo saharauí entre los paradigmas endógenos y exógenos” *Anales de Desclasificación/ Vol 1: la derrota del área cultural* nº 2.

RUIZ MIGUEL, CARLOS (2003) “Integrismo y crisis política en Marruecos”, *Real Instituto Elcano* nº 82. Madrid.

SODDU, PIETRO (2006) “Ceuta y Melilla: gestión fronteriza, derechos humanos y seguridad”. *Sociedad y Cultura: Migraciones*

SANDELL, RICKARD (2006) “¿Saltaron o les empujaron? El aumento de la inmigración subsahariana” *Real Instituto Elcano* nº 133. Madrid

VAQUER I FANÉS, JORDI (2007) “España y el Sáhara Occidental: la dimensión partidista”. *Revista CIDOB d'afers internacionals* nº 79-80, pp. 125-144. *La política árabe y mediterránea de España*. Barcelona

### **Documentos oficiales**

Comparecencia del señor ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación (Moratinos Cuyaubé) para informar sobre la situación actual en relación con el Sáhara Occidental. Sesión nº 23. 17/12/2009

Congreso de los diputados: [www.congreso.es](http://www.congreso.es) para consultar las iniciativas parlamentarias.

Congreso de los diputados: *Diario de sesiones del Congreso de los diputados: Asuntos Exteriores. N° 451*

Documento B.O.E-A-1992-8976: *Aplicación provisional del Acuerdo entre el Reino de España y el Reino de Marruecos relativo a la circulación de personas, el tránsito y la readmisión de extranjeros entrados ilegalmente, firmado en Madrid el 13 de febrero de 1992.*

Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. “*Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008*”, p.120

Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. *Seguimiento PACI 2000-2010*

Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. “*Revista de Actividades, Textos y Documentos de la Política Exterior Española*” (2004-2011)

Ministerio del Interior. “*Balance de la Lucha Contra la Inmigración Ilegal*” (2000-2010)

Ministerio de Información de Marruecos. *Le Maroc á l’heure de l’indépendance*, tomo I, 1955-1957 p. 315. Rabat.

### **Otras contribuciones**

ONZAGA TORRES, MARÍA ALEJANDRA (2011). “Análisis de las relaciones bilaterales entre España y Marruecos en materia de cooperación migratoria durante los periodos presidenciales de José Luis Rodríguez Zapatero. 2004-2011”. *Monografía de grado para la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario Facultad de Relaciones Internacionales*, Bogotá.

PLANELLS DE LA MAZA, JOSÉ (2009) “Un pueblo silenciado: el movimiento nacionalista en la agenda de la prensa nacional española (1970-2009)” Tesina de postgrado. Universidad Pompeu Fabra. Barcelona

SODDU, PIETRO (1999-2000): *Inmigración extra-comunitaria en Europa: el caso de Ceuta y Melilla*. Tesis de Licenciatura. Ciudad Autónoma de Ceuta

## **Prensa**

Agencia. (11 de julio de 2005). Aznar acepta una invitación del Frente Polisario para visitar los campos de refugiados de Tinduf. *ABC*. Recuperado de: [http://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-07-2005/abc/Ultima/aznar-acepta-una-invitation-del-frente-polisario-para-visitar-los-campos-de-refugiados-de-tinduf\\_203732279650.html](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-07-2005/abc/Ultima/aznar-acepta-una-invitation-del-frente-polisario-para-visitar-los-campos-de-refugiados-de-tinduf_203732279650.html)

Agencia de noticias de Francia (AFP). (3 de octubre de 2007). “Dirigente islamista marroquí tacha de “provocación” la visita del rey de España”

Del Barrio, Ana (8 de diciembre de 2009). El callejón sin salida de Aminatu Haidar. *El Mundo*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/08/espana/1260247798.html>

Cembrero, I. (26 de abril de 2001). Aznar anuncia represalias contra Marruecos por el fracaso de la pesca. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2001/04/26/espana/988236001\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2001/04/26/espana/988236001_850215.html)

Setien, L. (23 de agosto de 2001). Exteriores traslada al Gobierno marroquí su malestar por la pasividad ante las pateras. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2001/08/23/espana/998517612\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2001/08/23/espana/998517612_850215.html)

Agencia EFE. (27 de septiembre de 2005). Otros 500 subsaharianos intentan un nuevo asalto masivo a la valla de Melilla. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2005/09/27/actualidad/1127809020\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2005/09/27/actualidad/1127809020_850215.html)

Jan, C. (4 de octubre de 2005). 350 inmigrantes entran en Melilla en la mayor avalancha registrada en la verja. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2005/10/04/espana/1128376806\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/10/04/espana/1128376806_850215.html)



Rodríguez, J. A (6 de octubre 2005). 500 subsaharianos intentan penetrar en Melilla en la cuarta avalancha en 7 días. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2005/10/06/espana/1128549614\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/10/06/espana/1128549614_850215.html)

Redacción. (30 de septiembre de 2005). Cinco inmigrantes mueren tiroteados en Ceuta tras intentar saltar la valla 600 subsaharianos. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031201\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031201_850215.html)

Agencias. (6 de octubre 2005). De la Vega visita Ceuta y Melilla para conocer de primera mano la situación de los inmigrantes. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2005/10/06/actualidad/1128586623\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2005/10/06/actualidad/1128586623_850215.html)

Cembrero, I. (26 de enero 2006). Zapatero iniciará su viaje oficial a Melilla y Ceuta el próximo martes. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2006/01/26/espana/1138230011\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/01/26/espana/1138230011_850215.html)

Europa Press. (30 de enero 2006). La prensa marroquí asegura que la visita de Zapatero a Ceuta y Melilla es “inoportuna”. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2006/01/30/actualidad/1138612621\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2006/01/30/actualidad/1138612621_850215.html)

Agencias. (2 de octubre de 2007). “Marruecos llama a consultas a su embajador en España”. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2007/11/02/actualidad/1193995028\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2007/11/02/actualidad/1193995028_850215.html)

Bárbulo, T. (6 de octubre de 2007). El Rey destaca que su visita a Ceuta cumple un “compromiso pendiente”. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2007/11/06/espana/1194303603\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/11/06/espana/1194303603_850215.html)

Cembrero, I. (6 de mayo de 2007). Marruecos equipara Ceuta y Melilla con la Palestina ocupada por Israel. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2007/11/06/espana/1194303605\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/11/06/espana/1194303605_850215.html)

Cembrero, I (7 de octubre de 2007). Mohamed VI condena la visita real y advierte a España de las consecuencias. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2007/11/07/espana/1194390002\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/11/07/espana/1194390002_850215.html)

Abad, R. (3 de noviembre de 2007). La visita desata la fiebre patriótica en Ceuta y Melilla. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2007/11/03/espana/1194044402\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/11/03/espana/1194044402_850215.html)

Cembrero, I (15 de noviembre de 2007). Marruecos quiere que España “le coja la mano” para superar juntos la crisis diplomática. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2007/11/15/actualidad/1195118227\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2007/11/15/actualidad/1195118227_850215.html)

Cembrero, I y M. P. J (15 de noviembre de 2007). Marruecos expulsa a una célebre activista saharauí. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2009/11/15/internacional/1258239609\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/11/15/internacional/1258239609_850215.html)

Cembrero, I. (16 de noviembre de 2009). La principal activista saharauí, en huelga de hambre contra España. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2009/11/16/espana/1258326012\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/11/16/espana/1258326012_850215.html)

Díez, A. (17 de noviembre de 2009). Oleada de iniciativas parlamentarias a favor de la saharauí Aminatu Haidar. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2009/11/17/actualidad/1258449449\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2009/11/17/actualidad/1258449449_850215.html)

Cúe, Carlos E. (30 de septiembre de 2005). El problema se acaba en cuanto quiera Marruecos. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031212\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031212_850215.html)

Marcos, P. (30 de septiembre de 2005). Rajoy acusa a Marruecos de “aquiescencia” y a Zapatero de “imprevisión manifiesta”. *El País*. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031214\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/09/30/espana/1128031214_850215.html)

(18 de abril de 2004) S. M. le Roi dans un message à M. Zapatero: Je serais heureux de m’entretenir avec vous. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(1 de febrero de 2006) Nabil Benabdellah qualifie d' inopportune la visite de Zapatero à Sebta et Melilla. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(14 de diciembre de 2007) L'UMA appelée à apporter son soutien au Maroc. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(14 de diciembre de 2007) L'Espagne appelée à discuter des modalités de récupération. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(14 de diciembre de 2007) Rechercher une formule garantissant la decolonization. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(13 de diciembre de 2007) L'Oli réaffirme son soutien total au Maroc. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(13 de diciembre de 2007) Les MRE aux Canaris condamnent la visite du roi Juan Carlos. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(13 de diciembre de 2007) Le sebt Mohamed Hamedali élu president. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(12 de diciembre de 2007) La mobilité tonfiante d'un Roi. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(11 de diciembre de 2007) L'Espagne doit mieux appréhender le Maroc moderne de Mohamed VI. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(11 de diciembre de 2007) Le forum mondial de modération dénonce la visite du roi d'Espagne. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(5 de diciembre de 2007) L'Espagne doit comprendre que sa présence a Sebta et Mellilia <<est rejetée>>. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

(5 de diciembre de 2007) L'Espagne doit comprendre que l'ère coloniale est révolue. *Le Matin*. Recuperado de: <http://www.lematin.ma/archive.html>

## ANEXO

### CRONOLOGÍA DE LAS RELACIONES HISPANO-MARROQUÍES 2004-2011

11-03-2004.\_ Se producen cuatro atentados bomba simultáneos en Madrid contra varios trenes de cercanías en los que mueren 192 personas y más de 1400 heridos. En un principio, el ministro del Interior Ángel Acebes atribuyó la autoría de los atentados a ETA, aunque poco después, se encuentra una furgoneta robada en la que había una cinta con versículos del Corán y varios detonadores. Asimismo, el diario árabe Al Qads Al Arabi, con sede en Londres, recibe una carta de la organización terrorista al-Qaeda en la que esta se atribuye la autoría de los hechos. A pesar de estas informaciones la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, envía un telegrama a todos los embajadores españoles en el extranjero asegurándoles que pueden confirmar la autoría de ETA. Como consecuencia, el Consejo de Seguridad de la ONU condena a ETA por considerarla responsable de la masacre.

14-03-2004.\_ El PSOE gana las Elecciones generales.

16-03-2004.\_ El rey de Marruecos, Mohammed VI, envía un telegrama para felicitar al futuro presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero.

21-03-2004.\_El ministro de Justicia marroquí, Mohamed Buzubaa, realiza unas declaraciones en las que pone de manifiesto las buenas relaciones que existen entre Marruecos y España.

26-03-2004.\_El portavoz del Gobierno marroquí, Nabil Benabdallah, afirma en unas declaraciones que *“los atentados de Madrid fueron preparados en Europa”*, ya que los sospechosos contaban con doble nacionalidad: la marroquí y otra europea. Por su parte, el máximo dirigente de la policía marroquí, suspende el viaje que iba a realizar a unas dependencias policiales en Madrid debido al malestar que genera en Rabat la actitud de la policía española.

18-04-2004.\_ El rey de Marruecos, Mohammed VI, envía un telegrama al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero en el que muestra su voluntad de *“inaugurar una nueva era en nuestras relaciones históricas”*.

24-04-2004.\_ Primer viaje oficial a Marruecos de José Luis Rodríguez Zapatero como presidente del Gobierno.

28-04-2004.\_ La dirección general de Comunicación Exterior emite un comunicado para informar acerca de la visita de José Luis Rodríguez Zapatero a Marruecos.

06-05-2004.\_ Celebración de la Conferencia Euromediterránea en Dublín a la que asiste Miguel Ángel Moratinos, ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación. Ésta reúne a los ministros de asuntos exteriores de los veinticinco con los diez socios del Mediterráneo, incluidos Israel y la ANP (Autoridad Nacional Palestina).

10-05-2004.\_ Reunión entre el ministro del Interior, José Antonio Alonso, y su homólogo marroquí, Mustafá Sahel, para tratar la “Operación Paso del Estrecho”<sup>75</sup>.

17-05-2004.\_ Mohammed VI, recibe al presidente del gobierno de Canarias, Adán Martín Menis.

18-05-2004.\_ El primer ministro marroquí, Driss Jettou, se compromete a aceptar la devolución de todos aquellos inmigrantes marroquíes que entren en España de forma ilegal, así como a los subsaharianos y saharauis que declaren haber entrado en España a través de Marruecos.

19-05-2004.\_ Reunión en Rabat de los ministros de Justicia español y marroquí, Juan Fernando López Aguilar y Mohamed Buzubaa, tras la que firman un acuerdo mediante el cual crean la figura del Magistrado de Enlace, cuyo objetivo es agilizar la persecución judicial de los delitos de terrorismo internacional y tráfico de personas.

23-05-2004.\_ Tres pateras son interceptadas en las costas de Granada por la Guardia Civil. Los inmigrantes son retenidos y deportados a Marruecos.

24-05-2004.\_ El presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero recibe de manos del ministro de asuntos exteriores marroquí, Mohammed Benaissa, un mensaje personal del rey Mohammed VI.

25-05-2004.\_ En un discurso, el rey Mohammed VI vuelve a ensalzar la figura de José Luis Rodríguez Zapatero, así como las buenas relaciones que se han establecido con España.

---

<sup>75</sup> En ella se gestiona el paso de unos 2,5 millones de marroquíes en su tránsito de España a Marruecos en verano con motivo de sus vacaciones.

27-05-2004.\_ El ministro de Asuntos Exteriores marroquí, Mohammed Benaissa, recibe en Agadir al Presidente de la Generalitat de Cataluña, Pascual Maragall, quién posteriormente se reunirá con el monarca Alauí.

09-06-2004.\_ El ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, recibe a su homólogo marroquí Mohammed Benaissa. Posteriormente, se emite un comunicado conjunto Hispano-Marroquí sobre la reunión que ha tenido lugar entre ambos ministros.

21-06-2004.\_ El Frente Polisario anuncia la liberación de cien prisioneros de guerra marroquíes, a petición expresa de la presidencia irlandesa de la UE y del Secretario de Estado español de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica, Bernardino León. A pesar de esto, el Frente Polisario sigue acusando a Marruecos de obstaculizar la solución del conflicto.

22-06-2004.\_ El gobierno emite un comunicado sobre la liberación de prisioneros marroquíes por parte del Frente Polisario.

22-06-2004.\_ El diplomático peruano Álvaro de Soto, nuevo enviado de la ONU para el Sáhara Occidental, se entrevista con el Secretario de Estado de Asuntos exteriores en Madrid, quién le ofrece *“todo el apoyo y la colaboración del gobierno para lograr una solución al conflicto”*.

15-07-2004.\_ Reunión entre el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación y el representante de la ONU para el Sáhara. Por otro lado, el ministro de Defensa, José Bono es recibido en Tánger por el monarca marroquí Mohammed VI al que entrega una carta privada del rey Don Juan Carlos.

23-07-2004.\_ El primer ministro marroquí, Driss Jettu, elogia la postura del PSOE frente al conflicto del Sáhara Occidental.

01-08-2004.\_ Con motivo de la celebración de un Festival Cultural, Miguel Ángel Moratinos viaja a Arcila, ciudad natal de su homólogo marroquí Mohammed Benaissa donde tendrá lugar dicho festival.

03-08-2004.\_ Marruecos concede a una petrolera británica y a dos australianas los derechos de prospección de crudo en su litoral mediterráneo oriental, que incluye Melilla, el Archipiélago de las Chafarinas y la Isla de Alborán. Tras dicho anuncio, el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, expresa su

malestar a su homólogo marroquí, quién se compromete a examinar el asunto, e incluso, a paralizar el proceso.

03-09-2004.\_ El Consejo de Ministros decide condonar 50 millones de euros de deuda a Marruecos, con la condición de que se destine una cantidad equivalente a la reconstrucción de la zona afectada por el terremoto de la zona de Alhucemas.

15-09-2004.\_ Acuerdo entre la secretaria de Estado de Inmigración, Consuelo Rumí y el director general de Asuntos Internos marroquí, por el que deciden prorrogar durante seis meses más las patrullas conjuntas en las costas fronterizas.

03-10-2004.\_ Con el fin de atraer agricultores españoles, Marruecos abre una subasta para la explotación a largo plazo de 90.000 hectáreas de tierra.

04-10-2004.\_ Se reúnen en Madrid los ministros de Asuntos Exteriores y del Interior, Miguel Ángel Moratinos y José Antonio Alonso con sus homólogos marroquíes Taieb Fassi Fihri y Fuad Ali el-Himma.

09-10-2004.\_ Declaraciones del primer ministro, Driss Jettu: *“Nunca las relaciones entre España y Marruecos estuvieron tan llenas de promesas como hoy”*.

13-10-2004.\_ Viaje a Tánger del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos donde es recibido por el rey Mohammed VI.

20-10-2004.\_ Comunicado de la Dirección General del Gobierno sobre la resolución de la IV comisión sobre el Sáhara Occidental: Abstención de España.

21-12-2004.\_ Viaje a Marruecos del jefe del Estado Mayor de la Defensa, el general Félix Sanz Roldán, que junto con el embajador español en Marruecos, Luis Planas son recibidos por el rey Mohammed VI en una audiencia en su palacio de Marraquech.

08-01-2005.\_ El imán de Toledo Hicham Tamsamani es citado por un juez marroquí del tribunal de Apelación de Rabat por su supuesta implicación en actividades terroristas.

14-01-2005.\_ El rey Mohammed VI recibe de manos del Consejo de Ministros el Collar de la Orden de Carlos III. A su vez, las princesas Salma y Asmaa, el primer ministro marroquí, Driss Jettu y once altos cargos de diferentes instituciones marroquíes reciben también la Gran Cruz de la Orden de Isabel la Católica. La concesión de estas condecoraciones coincide con los preparativos del inminente viaje de Estado de los



reyes de España a Marruecos. Por otro lado, el monarca marroquí promete aumentar el número de soldados para tratar de combatir la inmigración ilegal que se produce en las costas africanas.

17-01-2005.\_ Inicio del viaje de estado de los reyes Don Juan Carlos y Doña Sofía a Marruecos.

18-01-2005.\_Agradecimiento del rey de España a Marruecos por la cooperación de este país frente al terrorismo y la inmigración ilegal.

19-01-2005.\_ Comparecencia del rey Don Juan Carlos ante representantes de un centenar de empresas españolas y marroquíes reunidas en Marraquech.

17-02-2005.\_El ministro del Interior, José Antonio Alonso, viaja a Marruecos.

18-02-2005.\_ Acuerdo entre los ministros del Interior español y marroquí mediante el que deciden establecer una línea directa de comunicación para intercambiar información útil en la lucha contra el terrorismo.

24-02-2005.\_La reina Doña Sofía acompañada por la secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Leire Pajín, viaja a Tetuán para cumplir con la última parte de su viaje a tres países del Magreb, procedente de Nuadibú (Mauritania). La Reina es recibida por la princesa Lalla Salma, esposa del Rey Mohammed VI.

15-03-2005.\_ Visita a Marruecos del presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves.

17-03-2005.\_El presidente del congreso de los diputados, Manuel Marín, encabeza una delegación de la Cámara Baja que recorrerá diversas ciudades marroquíes.

07-04-2005.\_ El gobierno marroquí anuncia la visita a España de su cúpula militar, que estará presidida por el general Abdelaziz Bennani.

11-04-2005.\_ Se reúnen en Madrid las cúpulas militares de España y Marruecos en la IV Reunión de la comisión mixta Hispano-Marroquí. Al mismo tiempo las Fuerzas Armadas marroquíes invitaran a la española a participar en la celebración de su 50 aniversario.

15-04-2005.\_ Mohammed VI anuncia la inmediata puesta en libertad por razones humanitarias de 4 reclusos españoles que cumplían condena en diversas cárceles del país. El indulto había sido solicitado por el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos.

25-04-2005.\_ Inicio del viaje oficial a Rabat de la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega.

26-04-2005.\_ Encuentro entre María Teresa Fernández de la Vega y su homólogo marroquí, Driss Jettou.

30-04-2005.\_El gobierno español vende al régimen de Mohammed VI, por un precio simbólico una veintena de carros de combate M-60, de fabricación americana.

05-06-2005.\_ Una delegación de políticos y miembros de ONG españoles que simpatizan con el Frente Polisario será retenida y posteriormente devuelta a España por el gobierno marroquí. Estos habían aterrizado en El Aaiún para comprobar la situación de los derechos humanos.

06-06-2005.\_ El ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación marroquí visita Madrid para reunirse con Miguel Ángel Moratinos, para abordar el incidente provocado por el rechazo de las autoridades marroquíes a la presencia de activistas españoles en el Sáhara.

08-06-2005.\_Una delegación española, en esta ocasión, del Parlamento de Cataluña intentará viajar al Sáhara pero Marruecos le prohibirá la entrada. Por otro lado, el secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Bernardino León, finaliza en Rabat una gira en la que ha visitado Argelia (los campos de refugiados de Tinduf), Mauritania y Marruecos.

18-06-2005.\_ Marruecos solicita al Gobierno español por vía diplomática, que ponga fin a las delegaciones parlamentarias españolas que intentan viajar a El Aaiún.

19-06-2005.\_Marruecos impide la entrada en el Sáhara de una delegación de ocho políticos asturianos.

19-06-2005.\_ En Rabat se produce una reunión de los ministros de economía y finanzas de los 25 países de la UE y de los Diez de la Cuenca Sur Mediterránea. A ella asistirán

el Vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía, Pedro Solves, acompañado por el Comisario Europeo para asuntos económicos y monetarios, Joaquín Almunia.

22-06-2005.\_ El secretario de Estado de Política Exterior, Bernardino León, llama por teléfono al número dos de la diplomacia marroquí, Taieb Fassi Fihri, para responder a la solicitud hecha días antes por las autoridades marroquíes. En ella le comunica que el Gobierno español no puede impedir la salida del país a ciudadanos debidamente documentados.

23-06-2005.\_ Sale a la luz pública la venta que hizo el Ejecutivo español en mayo de 2003, de dos cañones navales Otto-Melara 76/62 y sistemas de dirección de tiro WM22, a la Marina Real de Marruecos por el precio simbólico de un euro cada uno.

26-06-2005.\_ La policía marroquí impide a una delegación andaluza, compuesta por diputados parlamentarios de izquierda unida (IU) y PP, desembarcar del avión en el Aaiún.

30-06-2005.\_El presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, recibe al Primer Ministro marroquí, Dris Yetu, para preparar la cumbre bilateral del próximo mes de Septiembre y el tema del Sáhara Occidental.

06-07-2005.\_El congreso de los diputados suspende una visita a El Aaiún de una delegación ya que considera que las garantías ofrecidas por el gobierno marroquí son insuficientes.

07-07-2005.\_ Firma en Rabat de un convenio entre los ministros de Justicia español y marroquí, con el fin de sensibilizar a jueces y fiscales marroquíes sobre la situación de los menores. Por otro lado, Marruecos invita a que una delegación parlamentaria visite el Sáhara Occidental, provocando serias discrepancias entre el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación y el presidente del Congreso de los Diputados.

11-07-2005.\_ Aludiendo a problemas de agenda, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, evita reunirse con el dirigente del Frente Polisario, Mohammed Abdelaziz. Este último se reúne con el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, a quien le transmite el desconcierto que le transmite la postura del Ejecutivo español.

13-07-2005.\_ Marruecos impide a una Delegación vasca pisar suelo saharauí.

18-07-2005.\_ Reunión en Madrid el Grupo de Trabajo Permanente Hispano-Marroquí.

24-07-2005.\_ Las autoridades marroquíes impiden la entrada en el Aaiún a una Delegación canaria que pretendía visitar el Sáhara Occidental.

28-07-2005.\_La UE y Marruecos firman un nuevo acuerdo pesquero.

07-08-2005.\_Visita del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos a la ciudad marroquí de Arcila, donde se entrevista con su homólogo, Mohammed Benaissa.

18-08-2005.\_Comunicado de la Dirección General del Gobierno sobre la liberación por el Frente Polisario de prisioneros de guerra marroquíes.

26-08-2005.\_La Guardia Civil frena una entrada masiva de inmigrantes que intentaban saltar la valla que separa Melilla de Marruecos.

29-08-2005.\_ 300 subsaharianos intentan entrar en Melilla en la segunda avalancha en 48h.

13-09-2005.\_ Se aprueba por unanimidad en el Congreso de los diputados una moción de Coalición Canaria en la que se insta al Gobierno a que exprese su rechazo contra las medidas llevadas a cabo por las autoridades marroquíes en el Sáhara Occidental.

14-09-2005.\_ Marruecos impide desembarcar del avión a tres parlamentarios autonómicos canarios en el aeropuerto de El Aaiún en el Sáhara Occidental.

21-09-2005.\_Una delegación de 13 diputados autonómicos gallegos y responsables de asociaciones simpatizantes del Frente Polisario, es retenida 11 horas en Casablanca, tras negársele la entrada a El Aaiún. Por otra parte, doce personas resultan heridas al intentar saltar la valla de Melilla.

27-09-2005.\_ El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, invita a los presidentes de las Comunidades Autónomas de Andalucía y Canarias a la Reunión de Alto Nivel que se celebrará en los próximos meses en Sevilla. Aunque rechazará la petición de Ceuta y Melilla de acudir a la cita. Melilla registra la mayor avalancha de inmigrantes subsaharianos desde que se construyó la doble valla fronteriza en 1999.

29-09-2005.\_Se celebra en Sevilla la VII Reunión de Alto Nivel Hispano-Marroquí. En ella tratan como tema fundamental el problema de la inmigración

03-10-2005.\_ Unos 350 subsaharianos consiguen entrar en Melilla, tras saltar la valla transfronteriza. El ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, en una carta remitida al comisario de seguridad, libertad y justicia de la UE, Franco Frattini, propone a la comisión europea que se envíe una misión de la UE a Marruecos para analizar el fenómeno de la inmigración.

04-10-2005.\_El ministro de asuntos exteriores y cooperación, Miguel Ángel Moratinos, aprovecha su intervención ante la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, para recordar a los socios de la UE que las fronteras de Ceuta y Melilla son europeas y, por lo tanto, su control ha de ser una *“prioridad de Europa y no sólo de España”*. A su vez, la comisión europea responde afirmativamente a la petición de colaboración que le dirigió el gobierno español a través del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, para controlar las fronteras de Ceuta y Melilla con Marruecos, y en los próximos días enviará una delegación a ambas ciudades y a Marruecos para que estudie los problemas que plantea el intento de los inmigrantes ilegales de alcanzar territorio europeo.

06-10-2005.\_Seis inmigrantes subsaharianos mueren cuando intentaban alcanzar la frontera de Melilla tras abrir fuego las fuerzas marroquíes que trataban de impedir que unos 400 saltasen la valla. Posteriormente, se produce la comparecencia del ministro del Interior, José Antonio Alonso, ante el Congreso de los Diputados para dar cuenta de la investigación abierta por la muerte a tiros de dos subsaharianos el pasado 29 de agosto en el asalto de la valla de Ceuta, manifestando que ninguno de los disparos procedían de la Guardia Civil.

10-10-2005.\_ Viaje a Rabat del ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, donde se encuentra con su homólogo marroquí.

20-10-2005.\_ El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos apoya a Marruecos para que este consiga establecer un acuerdo de “relación avanzada” con la UE, similar al que ya existe con Turquía.

26-10-2005.\_ Mohammed Douha es extraditado a Marruecos tras la autorización del Consejo de Ministros, ya que allí está acusado de pertenencia a banda armada y conspiración.

16-11-2005.\_ Celebración de los actos que conmemoran el 50 aniversario de la independencia de Marruecos. A ellos asisten el presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, asiste junto a su homólogo francés, Dominique de Villepin.

17-11-2005.\_ Se produce el primer Encuentro Hispano-Marroquí de directivos al que acude el primer ministro marroquí, Dris Jettou. Estos tienen como objetivo potenciar los intercambios comerciales entre ambos países.

21-11-2005.\_ Inauguración de la Cumbre Euromediterránea en Barcelona de Líderes Empresariales Barcelona+10 a cargo del consejero del rey de Marruecos, André Azoulay.

26-11-2005.\_ Mohammed VI concede medidas de gracia a 66 presos españoles en Marruecos, 42 de los cuales han obtenido un indulto.

02-12-2005.\_ Se produce en Marraquech la reunión del Grupo de Trabajo Permanente Hispano-Marroquí sobre inmigración.

20-12-2005.\_ Viaje a Rabat de la secretaria de Estado de Cooperación, Leire Pajín, para reunirse con el ministro marroquí de Asuntos Exteriores y Cooperación, Taieb Fassi Fihri.

26-12-2005.\_ Hassan el Haski, presunto dirigente del Grupo Isámico Combatiente Marroquí (GICM), es interrogado en la Audiencia Nacional por un magistrado marroquí. Las autoridades españolas y marroquíes consideran que Hassan el Haski es uno de los presuntos cerebros de la matanza del 11-M y que también está presuntamente relacionado con los atentados de Casablanca.

02-02-2006.\_ Declaración del portavoz del Gobierno Marroquí, Nabil Benabdalá, en la que expresa que la visita a Ceuta y Melilla, del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero es “inoportuna”. A pesar de estas declaraciones, añade la voluntad del gobierno marroquí de estrechar lazos bilaterales con España.

22-02-2006.\_ Las autoridades marroquíes impiden que una delegación de diputados autonómicos de las islas baleares visiten El Aaiún.

22-03-2006.\_ Visita a Rabat de la comisaria de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero Waldmer.

27-03-2006.\_ Viaje a Marruecos de una delegación judicial española para investigar la presunta relación entre las personas vinculadas a los atentados de Casablanca con los sucedidos en España el 11-M, e incluso el 11-S.

21-04-2006.\_ Se produce en Madrid la VII Reunión del grupo de trabajo permanente Hispano-Marroquí sobre inmigración.

26-05-2006.\_ El ministro de Asuntos Exteriores y de cooperación, Miguel Ángel Moratinos, insta a Marruecos y a Argelia, durante la clausura del seminario “Del coste del no Magreb al Tigre Norteafricano”, a impulsar la unión del Magreb árabe a pesar de sus diferencias en el contencioso del Sáhara.

10-07-2006.\_ Se celebra en Rabat la primera conferencia Euroafricana sobre migración y desarrollo impulsada por España y Marruecos.

24-07-2006.\_ Visita a Marruecos del rey Don Juan Carlos para entrevistarse con Mohammed VI

06-08-2006.\_ Visita a Rabat de la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, acompañada por el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos para entrevistarse con el primer ministro marroquí Dris Jettu.

04-10-2006.\_ El gobierno marroquí envía a Ceuta un barco con los 86 vehículos donados a Marruecos por España con el fin de luchar contra la emigración ilegal. Debido a que Rabat no reconoce la españolidad de Ceuta, el paso del equipo por la frontera hubiese supuesto dar un paso hacía el reconocimiento de la soberanía española sobre el territorio.

18-10-2006.\_ Informe de la Delegación del Gobierno de la ciudad autónoma de Melilla en el que se señala que las fuerzas marroquíes frustran el intento de saltar la valla de un grupo de 70 inmigrantes subsaharianos. Por otro lado, las sociedades públicas SECEG y

la marroquí SNED realizan una rueda de prensa conjunta para informar que se reactiva el proyecto de enlazar los dos países mediante un túnel por el Estrecho de Gibraltar.

28-10-2006.\_ Se celebra en Alicante la XIII Reunión del Foro Mediterráneo (FOROMED) en la que participan delegaciones de Egipto, Grecia, Italia, Francia, Malta, Marruecos, Argelia, Túnez, Portugal, Turquía y España) firmando la Declaración de Alicante sobre Oriente Medio.

08-12-2006.\_ Abderrahman Leibek, el cónsul de Marruecos en las Canarias, exige a las autoridades españolas que los inmigrantes irregulares saharauis llegados al archipiélago en las últimas semanas sean tratados como ciudadanos marroquíes.

01-02-2007.\_Marruecos compra a España diez patrulleras, con el fin de combatir de una forma más eficaz la inmigración ilegal en las aguas territoriales de este país africano.

06-02-2007.\_ El Gobierno acuerda con Marruecos un contrato militar para la venta de 1.200 vehículos blindados y 800 camiones militares, con un valor total de 200 millones de euros.

09-02-2007.\_Visita a Madrid de una delegación marroquí compuesta por ministro de Asuntos exteriores marroquí, Taieb Farsi Fihri, el ministro del interior, Fuad Ali Himma, y al jefe del servicio secreto exterior, Yassin Mansura.

26-02-2007.\_Mohammed VI pone su impronta en el acuerdo de pesca entre la UE y Marruecos, acabando así con el último trámite para la entrada en vigor de dicho documento.

02-03-2007.\_ Se celebra en Barcelona el Seminario Marruecos y la UE, organizado por IEMED y patrocinado por los gobiernos de España, Francia y Portugal.

05-03-2007.\_ Inauguración en Tarifa de la segunda interconexión eléctrica España-Marruecos, a ella asiste el ministro de Industria, Joan Clos. Ese mismo día, una delegación de ministros españoles presidida por el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero viaja a Rabat donde participarán en la VIII Reunión de Alto Nivel Hispano-Marroquí.

08-03-2007.\_Se produce la firma en Rabat de un acuerdo pesquero entre la UE y Marruecos que permite faenar a la mayor parte de la flota europea.



19-04-2007.\_ La Marina Real de Marruecos envía a España dos de sus mejores buques de guerra para participar conjuntamente en un ejercicio militar denominado *Galiber 07*.

17-04-2007.\_ Se aprueba por unanimidad en el Pleno del Senado una moción en la que se rechaza la soberanía marroquí en el Sáhara Occidental hasta que el pueblo saharauí no se pronuncie a través de un referéndum.

10-07-2007.\_ Se celebra en Toledo la IX Reunión Hispano-marroquí, presidida por la vicepresidenta, María Teresa Fernández de la Vega acompañada por los ministros de Exterior, Interior y Trabajo. Reunión en Madrid de los Ministros de Asuntos Exteriores e Interior españoles y marroquíes.

03-08-2007.\_ El Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos visita la ciudad marroquí de Arcila.

31-10-2007.\_ Visita a Marraquech de los príncipes de Asturias para inaugurar el sexto Instituto Cervantes. Por otro lado, se produce una entrevista entre el ministro de Asuntos exteriores y de cooperación, Miguel Ángel Moratinos y el nuevo jefe de la diplomacia marroquí, Taieb Fassi Fihri.

01-11-2007.\_ El gobierno de Marruecos “lamenta y rechaza” la próxima visita de los reyes Don Juan Carlos y doña Sofía a Ceuta y Melilla.

02-11-2007.\_ El gobierno de Marruecos llama a consultas a su embajador en España, Omar Azziman, durante un periodo indeterminado, ya que considera “lamentable” la visita oficial de los Reyes a Ceuta y Melilla.

06-11-2007.\_ Visita oficial a Ceuta y Melilla de los reyes Don Juan Carlos y Doña Sofía, lo que supone la primera visita a dichas ciudades de un jefe del Estado español en setenta y cuatro años. Por su parte, el monarca marroquí advierte al Gobierno español de las consecuencias negativas que esta visita tendrá en las relaciones bilaterales entre ambos países y a su vez pide la apertura de una negociación sobre Ceuta y Melilla.

15-11-2007.\_ Declaración conciliadora emitida por el portavoz del Gobierno marroquí, Khalid Naciri en la que manifiesta: “*esperamos que nuestros amigos españoles pongan su mano en la nuestra para superar esta crisis*”. Aunque un día más tarde, Marruecos suspende el viaje que tenían previstos la ministra de Fomento y del Jefe Mayor de la Armada español.

02-12-2007.\_ Se produce una reunión en Madrid del Comité mixto hispano-marroquí, en el marco del Programa de Cooperación e Investigación Científica interuniversitaria.

01-02-2007.\_ Marruecos compra a España diez patrulleras, con el fin de combatir de una forma más eficaz la inmigración ilegal en las aguas territoriales de este país africano.

06-02-2007.\_ El Gobierno acuerda con Marruecos un contrato militar para la venta de 1.200 vehículos blindados y 800 camiones militares, con un valor total de 200 millones de euros.

09-02-2007.\_ Visita a Madrid de una delegación marroquí compuesta por ministro de Asuntos exteriores marroquí, Taieb Farsi Fihri, el ministro del interior, Fuad Ali Himma, y al jefe del servicio secreto exterior, Yassin Mansura.

26-02-2007.\_ Mohammed VI pone su impronta en el acuerdo de pesca entre la UE y Marruecos, acabando así con el último trámite para la entrada en vigor de dicho documento.

02-03-2007.\_ Se celebra en Barcelona el Seminario Marruecos y la UE, organizado por IMED y patrocinado por los gobiernos de España, Francia y Portugal.

05-03-2007.\_ Inauguración en Tarifa de la segunda interconexión eléctrica España-Marruecos, a ella asiste el ministro de Industria, Joan Clos. Ese mismo día, una delegación de ministros españoles presidida por el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero viaja a Rabat donde participarán en la VIII Reunión de Alto Nivel Hispano-Marroquí.

08-03-2007.\_ Se produce la firma en Rabat de un acuerdo pesquero entre la UE y Marruecos que permite faenar a la mayor parte de la flota europea.

19-04-2007.\_ La Marina Real de Marruecos envía a España dos de sus mejores buques de guerra para participar conjuntamente en un ejercicio militar denominado *Galiber 07*.

17-04-2007.\_ Se aprueba por unanimidad en el Pleno del Senado una moción en la que se rechaza la soberanía marroquí en el Sáhara Occidental hasta que el pueblo saharaui no se pronuncie a través de un referéndum.

03-01-2008.\_ Viaje oficial a Rabat del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación donde se reúne con su colega Taieb Fassi Fihri, con el objetivo de negociar el regreso

del embajador marroquí a Madrid desde su salida del país en 2007 tras la visita que realizaron los Reyes a Ceuta y Melilla.

04-01-2008.\_ El presidente del Gobierno envía una misiva a Mohammed VI, a través del ministro de Asuntos Exteriores y de cooperación, para intentar poner fin a la reciente crisis entre ambos países.

07-01-2008.\_ El ministro de Asuntos Exteriores marroquí anuncia mediante un comunicado el regreso del embajador Omar Azziman a su puesto en Madrid.

21-01-2008.\_ Celebración en Rabat de la IV Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores del Mediterráneo Occidental bajo la presidencia marroquí.

05-02-2008.\_ La Fundación marroquí de Microcréditos Zakoura acepta un préstamo de 15 millones de euros otorgado por el gobierno español.

02-04-2008.\_El gobierno marroquí pide a la Guardia Civil española que detenga a Alí Aarass y Mohammed El Bay, por su presunta participación en redes islamistas.

27-06-2008.\_ El senador marroquí Yahya Yahya, que protagonizó más de una polémica para reclamar la entrega de las “Ciudades Ocupadas” de Ceuta y Melilla, encarcelado por atentar supuestamente contra la autoridad melillense.

29-06-2008.\_ El Ministerio de Asuntos Exteriores de Marruecos difunde un comunicado en el que protesta y pide explicaciones por el encarcelamiento en Melilla del Senador Yahya Yahya.

30-06-2008.\_ Madrid explica a Rabat que la detención del Senador no es política, ya que ha sido denunciado por malos tratos a su mujer en Melilla.

11-07-2008.\_El presidente del Gobierno, acompañado por el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación viajan a Oujda donde se reunirán con el rey de Marruecos y el ministro de Exteriores con el fin de impulsar las relaciones bilaterales y la cooperación entre ambos países.

15-07-2008.\_ Firma en Tánger de un compromiso entre la AECID y el MDSFS<sup>76</sup> mediante el cual se comprometen a colaborar en la protección de los menores.

---

<sup>76</sup> Ministerio de Desarrollo Social, de Familia y de Solidaridad marroquí.

16-07-2008.\_ Viaje del ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, a Rabat donde se reúne con su homólogo Chakib Benmoussa.

04-08-2008.\_ Viaje a Tánger del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos donde se reunirá con su colega y homólogo Taieb Fassi Fihri.

09-10-2008.\_ Viaje a Rabat de la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, donde se reúne con el primer ministro marroquí, Abbas El Fassi.

11-11-2008.\_ Se celebra en Rabat la X Reunión del Grupo de Trabajo Permanente Hispano-marroquí sobre inmigración. A ella asisten los secretarios de Estado de Inmigración y Emigración, Consuelo Rumí y de Seguridad, Antonio Camacho.

26-11-2008.\_ Viaje a Tánger del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, para asistir al Foro Euromediterráneo.

01-12-2008.\_ La AECID y el Ministerio del Interior marroquí firman en Rabat un protocolo de cooperación, dotado de 400.000 euros.

16-12-2008.\_ Se celebra en Madrid la IX Reunión de Alto Nivel Hispano-Marroquí, a la que asiste el primer ministro marroquí, Abbas El Fassi.

27-01-2009.\_ El ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba se reúne con su homólogo marroquí, Chakib Benmoussa en Madrid, para tratar el problema del terrorismo internacional.

20-04-2009.\_ Celebración en Córdoba de la VII Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores del Mediterráneo Occidental, a la que asiste Miguel Ángel Moratinos y los representantes de otros nueve países de la orilla norte y sur del Mediterráneo.

31-07-2009.\_ Viaje a Marruecos del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, junto con el secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Ángel Losada. Una vez allí el ministro se reúne con su colega y homólogo marroquí, Fassi Fihri.

13-11-2009.\_ Marruecos retiene en el Aaiún durante veinticuatro horas a la activista saharaui Aminatu Haidar. Posteriormente es expulsada a Lanzarote en cuyo aeropuerto comienza una huelga de hambre para forzar su regreso al Sáhara.

10-12-2009.\_ La AECID aporta 14 millones de euros al Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Salud de Marruecos.

17-12-2009.\_ A petición personal del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, este comparece ante el Congreso de los Diputados para informar sobre la situación del Sáhara Occidental. Asimismo, quiere poner de relieve que el gobierno hace todo lo posible para solucionar el asunto de la activista Aminatu Haidar.

18-12-2009.\_ El gobierno marroquí accede a que Aminatu Haidar regrese a El Aaiún tras treinta y dos días de huelga de hambre. Este regreso es fruto de las negociaciones entre España, Marruecos, EEUU y Francia.

21-12-2009.\_ Se produce una reunión en Madrid entre el secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Ángel Losada, con su homólogo marroquí Youssef Amrani en la que se prepara la primera cumbre UE-Marruecos que tendrá lugar el próximo marzo.

14-01-2010.\_ La entrada en vigor del acuerdo pesquero y agrícola se postpone hasta octubre.

24-02-2010.\_ Visita oficial a Marruecos del ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos.

07-03-2010.\_ Celebración de la Cumbre bilateral entre la UE y Marruecos en Granada.

10-04-2010.\_ Ahmed Souliem<sup>77</sup>, exlíder del Frente Polisario, es nombrado por Mohammed VI como nuevo embajador marroquí en Madrid. Este mismo día la activista Aminatu Haidar visita la Universidad Complutense de Madrid.

16-04-2010.\_ Celebración en Túnez de la VIII Conferencia de Responsables Exteriores de la iniciativa 5+5, presidida por el ministro de Asuntos Exteriores y cooperación Miguel Ángel Moratinos.

22-04-2010.\_ Tras la colocación de un cartel en la aduana marroquí de la frontera de Beni Enzar de “Melilla ocupada”, el gobierno español decide pedir explicaciones a Marruecos mediante una nota verbal.

18-05-2010.\_ Marruecos reivindica una vez más la soberanía de Ceuta y Melilla.

---

<sup>77</sup> Souliem es uno de los saharauis que defienden la “marroquinidad” del Sáhara.

28-06-2010.\_ Conflicto de Ceuta y Melilla con Marruecos, tras el cartel encontrado en la frontera de Beni Enzar de “Melilla ocupada”

10/11-07-2010.\_El Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, participa en el Foro de Assilah.

12-08-2010.\_ El rey don Juan Carlos mantiene una conversación telefónica con Mohammed VI, cuya finalidad es intentar que las relaciones bilaterales entre ambos países vuelvan a su cauce tras las tensiones de los últimos días. Asimismo, acuerdan realizar una reunión bilateral informal con la mayor brevedad posible.

13-08-2010.\_ Activistas promarroquíes inician un cerco comercial a Melilla.

20-08-2010.\_ El ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, niega que haya habido una crisis o conflicto con Marruecos por Melilla. Por otro lado, el rey Don Juan Carlos realiza una visita a Marruecos tras los últimos acontecimientos sucedidos en Melilla.

23-08-2010.\_ El ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba se reúne con su homólogo marroquí Taieb Cherkaoui con el fin de dar por zanjada la crisis originada por el conflicto fronterizo de Melilla.

28-08-2010.\_ Once españoles son detenidos en una manifestación prosaharaui en la localidad de El Aaiún.

20-09-2010.\_El Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, acompañado por el Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, viaja a New York para reunirse con Mohammed VI donde se da por finalizada la crisis en la frontera de Melilla.

03-11-2010.\_ La Ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez, se reúne con su homólogo marroquí, Taieb Fassi Fihri.

06-11-2010.\_Dos periodistas españoles TVE y SER, heridos en marruecos durante un juicio contra los saharauis en Casablanca.

07-11-2010.\_ Rabat retiene a tres diputados españoles que viajaban al Sáhara.

08-11-2010.\_ Rabat sitia el campamento de protesta de El Aaiún. Durante el ataque que sufre el campamento, muere un ciudadano saharauí de nacionalidad española.

10-11-2010.\_ Según el Ministerio de Asuntos Exteriores marroquí, el día 3 de noviembre se informó a la ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez, de la intención de asaltar el campamento saharauí. La versión española difiere de la marroquí ya que Madrid supuso que la entrada al campamento sería pacífica.

13-11-2010.\_ Tras la crisis desatada por el desmantelamiento de un campamento saharauí, la ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez, declara que la posición del Gobierno es priorizar la relación con el Ejecutivo marroquí.

16-11-2010.\_Madrid pide a Rabat que permita la entrada a un grupo de periodistas españoles para informar sobre la situación en el Sáhara. Días más tarde, Marruecos accede a la petición del Gobierno español.

18-11-2010.\_ La ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, expone la postura del gobierno español sobre el tema del Sáhara.

03-12-2010.\_ El Congreso aprueba una moción en la que se pide al Gobierno “condenar los incidentes violentos” ocurridos durante el desalojo del campamento de El Aaiún.

04-12-2010.\_El Parlamento marroquí reabre el asunto de Ceuta y Melilla.

27-12-2010.\_La exportación de tomate marroquí a Europa hunde los precios, lo que supone enormes pérdidas para FEPEX.

24-01-2011.\_ Viaje de la ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez, a New York donde se reúne con diferentes personalidades, entre ellas Christopher Ross, Secretario General de la ONU para el Sáhara Occidental.

02-02-2011.\_ España pide ante Comisión Europea que se prorrogue el acuerdo de pesca con Rabat, que lleva vigente desde el 2004 y que caduca el próximo 27 de febrero. Con motivo de esta demanda, Trinidad Jiménez se reúne con el embajador marroquí en Españaa, Ahmedu Uld Suilem, para analizar las relaciones bilaterales entre ambos países.

15-02-2011.\_ La ministra de Asuntos Exteriores y Cooperación, muestra su apoyo para que Marruecos sea el interlocutor de las aguas del Sáhara Occidental, tal y como se firmó en 2004.

18-02-2011.\_ Madrid aprueba un acuerdo policial con Rabat encaminado a convertirse en un tratado internacional contra el terrorismo.

26-02-2011.\_ Gracias a las negociaciones establecidas entre la UE y Marruecos durante los últimos días, se consigue prorrogar un año y medio el acuerdo pesquero, justo un día antes de que este finalizase.

11-03-2011.\_ España celebra las reformas anunciadas por Mohammed VI. Dichas reformas comprenden una serie de medidas encaminadas a alcanzar el modelo de monarquía parlamentaria.

28-04-2011.\_ La ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Trinidad Jiménez, preside una cena ofrecida a una delegación ministerial marroquí que visita Madrid con el objetivo de reforzar las relaciones entre ambos países.

03-05-2011.\_ Visita privada del Rey Don Juan Carlos a Marruecos, del 3-9 mayo.

09-05-2011.\_ El Rey Juan Carlos realiza una visita oficial a Marruecos, donde se encontrará con el rey Mohammed VI.

01-07-2011.\_ El gobierno español felicita a Marruecos por el “sí” a la reforma constitucional.

04-07-2011.\_ La Ministra de Asuntos Exteriores y Cooperación se reúne con su homólogo marroquí, Fassi Fihri en Barcelona.

15-07-2011.\_ Madrid pide a Rabat que aumente sus esfuerzos para controlar la entrada de inmigrantes irregulares a Ceuta y Melilla.

25-10-2011.\_ Viaje oficial a Rabat de la ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

04-11-2011.\_ Visita a Madrid de Christopher Ross, enviado personal del Secretario General de Naciones Unidas para el Sáhara Occidental.