

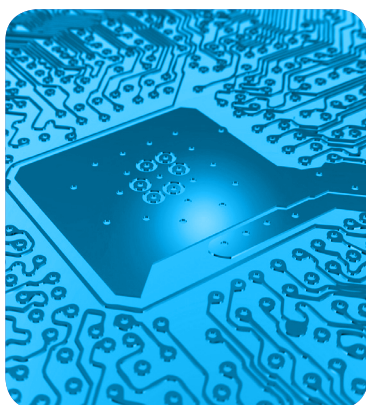
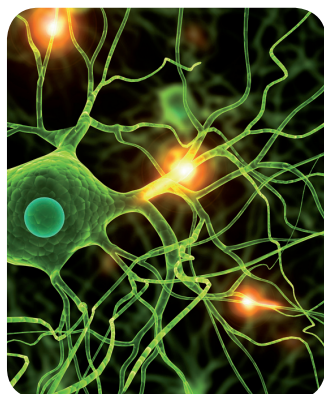
MÁSTERES de la UAM

Facultad de Formación
de Profesorado
y Educación / 14-15

Formación de Profesorado
de Educación Secundaria
Obligatoria y Bachillerato
(Geografía e Historia)



**El uso de la imagen
en una clase
de Historia en 2º de
la ESO: aprender a
interpretar un
generador de
empatía histórica**
*Rubén Peinado
González*



Universidad Autónoma de Madrid.

Máster de Formación de Profesorado en ESO y Bachillerato.

Especialidad de Geografía e Historia.

Curso 2014-2015

Trabajo de Fin de Máster:

El uso de la imagen en una clase de Historia en 2º de la ESO: aprender a interpretar un generador de empatía histórica

Alumno: Rubén Peinado González

Tutor: Carlos Reyero Hermosilla

Índice

Páginas

1. Título-----	1
2. Justificación del tema-----	1-5
3. Adecuación al currículo de Ciencias Sociales de ESO y Bachillerato (CAM) -----	6-10
4. Estado de la cuestión-----	11-21
5. Desarrollo: objetivos, metodología y conclusiones-----	22-41
- Objetivos-----	22-27
- Planteamiento y Metodología-----	27-35
- La rendición de Breda y su estudio iconológico-----	35-39
- Conclusiones-----	39-41
6. Bibliografía-----	42-44

1.- El uso de la imagen en una clase de Historia en 2º de la ESO: aprender a interpretar un generador de empatía histórica.

2.- Justificación del tema.

Ya en la *adecuación al currículo* se dará buena cuenta en profundidad del marco actual de la Historia del Arte, pero en líneas generales este puede resumirse en una frase: la práctica inexistencia de la disciplina en todos y cada uno de los cursos de la Educación Secundaria Obligatoria. Sólo, y de manera extraordinaria existe una asignatura con el título de “Historia del Arte” y ésta es cursada en 2º de Bachillerato. Es decir, en todo el periodo de la educación obligatoria, aquella que tiene por objetivo dar a los alumnos unas bases culturales, conceptuales, actitudinales y de muchos otros tipos, con el propósito de aportar a la sociedad ciudadanos críticos, éstos salen prácticamente sin conocimiento en materia artística.

Si bien es cierto que en todos los manuales de la ESO relativos a la asignatura de Ciencias Sociales, existen temas —más o menos extensos según la editorial— dedicados al estudio de los diferentes estilos artísticos relacionados con el momento histórico sobre el que se está trabajando; la realidad es que, como apunta Imma Socías (1996, 8), la historia del Arte es “irrelevante” para el sistema educativo español.

En este sentido, el hábil observador no debe dejar de fijarse en el propio título de la asignatura a lo largo de la E.S.O., *Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. La Historia del Arte, efectivamente, posee un status inferior al de las otras dos disciplinas con las que, en teoría, comparte asignatura, horario y alumnos.

Si bien es cierto que también la Geografía y la Historia han sufrido una importante degradación de su consideración oficial, no puede compararse con la situación, incluso histórica, de la Historia del Arte en el currículo español.

Ante esta realidad y buscando dar no sólo algo de «voz» a la disciplina artística, sino también, un giro más humanista a la consideración de la asignatura de Ciencias Sociales, se propone una actividad de innovación didáctica que rompa con el tratamiento que hasta día de hoy se ha venido dando al estudio del Arte en los centros públicos de educación secundaria.

La gran mayoría de los autores (Alonso, 2003; Abad y Ortega, 2003; Trepal i Carbonell, 1996; Fontal, 2003; Gómez Carrasco, Molina Puche y Pagán Grau, 2012), que publican en relación a la didáctica del Arte, hacen hincapié en el atraso metodológico que han comprobado, existe en las aulas españolas. Una metodología excesivamente “formalista”, en la que prima la memorización e identificación del título, autor, fecha, etc. —patrón clásico y hasta podría decirse que “rancio”—, frente a una verdadera comprensión de la obra de arte, en la que se tengan en cuenta la coyuntura histórica, el papel de la sociedad en la producción, el reflejo cultural de la misma o su intencionalidad e importancia.

Siguiendo esta línea, la actividad que se propone rompe con la metodología formalista y memorística, para pasar a un estudio del arte de carácter transversal, comprensivo, significativo y constructivista.

Se considera que la propia naturaleza de las Ciencias Sociales llama a la interdisciplinariedad de las tres ramas del saber que en ella se aglutinan, por lo que en base a este hecho, se pretende hacer posible en el aula el planteamiento y desarrollo de una actividad

que invite al estudio de la Historia y el Arte de manera integrada, esencia de la propia disciplina.

Mientras que algunos autores proponen una interdisciplinariedad de la Historia del Arte desde un punto de vista práctico, como podría ser vinculando las actividades de la asignatura de Ciencias Sociales específicas de Arte con la asignatura de Educación Plástica y Visual (Ramos Ramos, 2010), lo que en el presente trabajo se pretende es interrelacionar el contexto histórico con la producción artística. Es decir, extraer de la producción artística aquellos rasgos culturales, sociales, políticos, económicos, que permitan dar al alumno una explicación comprensible del arte desde una perspectiva histórica y no formalista. En palabras de Javier Santamaría y Mikel Asensio (2002, 18), el objetivo sería “comprender los hechos artísticos (salvando la distancia temporal, social y cultural) desde un doble ángulo: la lectura de los componentes de la obra de arte y el conocimiento de las circunstancias históricas que fueron el origen de la misma como hecho histórico”.

Con este enfoque, lógicamente, se pretende el estudio del contexto histórico a través de las producciones artísticas que éste “dio a luz”, planteando una perspectiva comprensiva del Arte que desde un punto de vista estrictamente formalista no podría ser alcanzado por los alumnos de ninguna manera. Un enfoque que podría considerarse, siguiendo las explicaciones de la doctora de la Universidad de Sevilla, Rosa María Ávila Ruiz (2001b, 90), vinculado a lo que ella clasifica como “epistemología de carácter sociológico-estructuralista” en materia de didáctica de las Ciencias Sociales, cuya figura más destacada sería la del historiador y crítico del arte Pierre Francastel. Una epistemología que entiende a la obra de arte “como medio de comunicación y como documento histórico-sociológico”.

En definitiva, una actividad de innovación educativa que considera que “el estudio de la obra de arte en el marco de las ciencias sociales obedece (...) más a prioridades de comprensión y explicación en un contexto social e histórico determinado que a otra cosa” (Trepal i Carbonell, 1996, 58).

Pero la comprensión de la imagen artística no sólo viene determinada por su vertiente histórica y sociológica, sino también por una de carácter semiótico. Esto se debe, entre otras cosas, a que el Arte es en el fondo un medio de expresión y comunicación caracterizado por un lenguaje determinado (Moreno Vera, Vera Muñoz, Miralles Martínez y Triguerso Cano, 2013; Socias Batet, 1996; Abad y Ortega, 2003). Un lenguaje no escrito, visual, esencial para comprender cualquier obra de arte. Por este motivo, y buscando desarrollar competencias de sensibilidad artística y disfrute de las obras de arte en los alumnos, la actividad que se propone no sólo buscará la comprensión desde el plano histórico-sociológico de la obra de arte, sino enseñar a los alumnos a «leer» una obra de arte, en este caso obras pictóricas. Que logren buscar los elementos esenciales en cualquier obra de arte para su disfrute y posterior crecimiento cultural.

La ausencia de estrategias didácticas en la «lectura» de imágenes es una de las principales preocupaciones de los investigadores de la didáctica de la Historia del Arte por el papel cada vez más importante que la imagen está adquiriendo en la vida cotidiana de los alumnos de secundaria (Moreno Vera, et al., 2013, 251; Pérez-Bermúdez Inglés, Rodríguez Guillén, Segurado Cortes, Valero Cuenca, 1997, 2; Socias Batet, 1996, 10-11; Abad y Ortega, 2003, 43). Su tiempo libre es en muchos casos dedicado a un ocio vinculado al cine, la televisión, las series, internet o canales como *youtube* en los que jóvenes adolescentes crean

sus propios “videoblogs”. En este sentido, así se expresa la catedrática de la Universitat de Barcelona, Gloria Álvarez de Prada (1996, 76) afirmando que:

“Esta situación es paradójica. Los estudiante de finales del siglo XX consumen imágenes a todas horas y sin embargo, la enseñanza de la percepción visual es la gran marginada. Se hace necesario, pues, un replanteamiento del currículum de la historia del arte y del valor de la imagen artística en las ciencias sociales”.

Ciertamente, la cantidad de información visual, en el siglo XXI es desmesurada, “continuada y desordenada” a decir de Encarnación Abad y Natividad Ortega (2003, 43), por lo que la enseñanza de la lectura de una imagen y del lenguaje visual en general, es una demanda a la que es perentorio hacer frente. Algo que se espera poder conseguir con la actividad didáctica, esencia de este trabajo.

Desde otro punto de vista, esta realidad social descrita, en la que la imagen se impone al lenguaje escrito, ha querido ser aprovechada por el investigador en su favor, a la hora de configurar la actividad en base a una metodología constructivista y de un aprendizaje significativo.

La abundancia cada vez mayor de autorretratos, denominados comúnmente en inglés *selfies* que los alumnos y en general personas de todas las edades realiza con sus móviles constantemente para posteriormente compartirlo en las redes sociales, se ha convertido en el nexo de unión con el que se pretende introducir el lenguaje pictórico a los alumnos.

Partiendo del punto de vista del aprendizaje significativo y constructivista, en el que el alumno aprende a través del descubrimiento significativo del conocimiento, mediante la interrelación de sus conocimientos previos con los nuevos y vinculando todo ello con su realidad inmediata, se ha propuesto una actividad muy concreta. En ella, se propone el uso de retratos del s. XVII para poder realizar una comparativa con *selfies* tipo que puedan aportar los alumnos y a través de esa comparación, de esa común intencionalidad histórica entre los alumnos del s. XXI y los monarcas, nobles y clérigos del s. XVII, poder generar una empatía histórica y demostrarle a los alumnos cómo existen unos patrones comunes y un lenguaje visual que va más allá de los parámetros históricos.

La pretensión del docente consistiría en el empleo de una metodología basada en la “analogía personal”, en generar ese encuentro y empatía con un contexto y personajes históricos, que es tan eficaz para incentivar el conocimiento y la comprensión del arte (Moreno Vera, et al., 2013, 257). Con este objetivo, se optó por emplear los retratos áulicos del s. XVII por su carácter simbólico y por ende, por las analogías que en sí, generaban con las actuales fotografías selfie. De esta manera, el alumno podría aprender, no sólo las características del lenguaje visual, sino las características culturales de un contexto histórico que el retrato de los siglos XVI y XVII reflejan a la perfección (Burke, 2005, 30 y ss.); todo ello estableciendo unas claras conexiones con su entorno inmediato.

Sin embargo, la actividad no abarcaría únicamente el empleo de retratos, sino también de grandes escenas, como podrá observarse más adelante. Escenas ejemplares del momento histórico, como será “La rendición de Breda” como representación de la Monarquía Hispánica del s. XVII. En este sentido, desde el punto de vista de la didáctica, se emplearán las tres reglas de Panofsky (1979) para el estudio iconológico de una obra de arte, es decir, para el estudio de la simbología del cuadro, de ese nivel profundo e intencional que el autor dejó en

su obra, reflejo de aquello que quería y podía representar, en función del contexto histórico que le tocó vivir.

Con este estudio iconológico, no se dejaría de lado el desarrollo de un aprendizaje significativo, ya que por ejemplo, puede estudiarse el carácter propagandístico de las obras de arte. La propaganda, al igual que las fotografías en las redes sociales, está presente en todo momento en la vida de los alumnos, por ello, el estudio iconológico, de la intencionalidad de una obra, permite vincular pasado y presente de manera significativa para los estudiantes. En este sentido se expresa María de los Ángeles Martín Gayango (2011, 6), cuando destaca “cómo el arte sirve [también] de propaganda política, no sólo en estos siglos, sino a lo largo de toda nuestra historia”.

Obviamente y siguiendo el currículo, se ha optado por planificar esta actividad para alumnos de 2º de la ESO. La obligación de emplear unas corrientes artísticas determinadas, que permitiesen la analogía del simbolismo en un selfie y en un retrato ha sido más favorable en lo que respecta a las producciones del s. XVI y XVII. Sin embargo, el curso de 2º de la ESO, tal como destacan Cosme Jesús Gómez Carrasco, Sebastián Molina Puche y Beatriz Pagán Grau (2012, 75), es también por su temario uno de los más atractivos por la gran variedad de etapas artísticas que se tratan en el mismo.

Desde un punto de vista psicológico la utilización de unos cuadros de estilo barroco, caracterizados por una perspectiva realista y representación naturalista, aunque con un fuerte simbolismo, parecen los adecuados siguiendo la teoría de las cinco fases de Parsons (2002). Según Parsons, la edad (madurez) de una persona no implica una mayor capacidad o facilidad a la hora de adquirir un conocimiento artístico. Para el autor, la adquisición de conocimientos y habilidades artísticas es algo que se adquiere con la experiencia. Por esta razón, las cinco fases en el conocimiento artístico que establece Parsons está determinada por la experiencia y no la edad, salvo en las dos primeras fases.

El investigador inglés, dedicado a la Filosofía del Arte y la Educación del Arte, establece que la fase primera de su teoría sería aquella en la que se encontrarían los alumnos en nivel de preescolar, que percibirían la obra de arte desde una perspectiva muy sencilla basada en la atracción del color y el deleite intuitivo. Mientras que en la segunda fase, aquella a la que llegarían los alumnos de Primaria, éstos percibirían la obra por su belleza y realismo, prestando ya atención al tema y la técnica, así como el reconocimiento del punto de vista del otro. Siguiendo estas pautas, los alumnos de segundo de la ESO, centrarían su atención —asumiendo su falta de una mayor experiencia en el terreno artístico—, en obras realistas y de belleza natural, por ello, el empleo de los retratos y cuadros del Barroco son los adecuados para estos alumnos, pues estarán perfectamente capacitados para comprenderlos y apreciarlos en su nivel más básico. De esta manera, la pretensión será que puedan adquirir una experiencia que paulatinamente les permita ascender en las cinco fases de Parsons.

En esencia, se trata de una actividad que tiene muy presente que “en los procesos de enseñanza-aprendizaje la iconografía didáctica es un instrumento poderoso para generar imágenes comprensibles del pasado, presente y futuro” (Hernández Cardona, 2011, p. 7), punto fundamental del empleo de las posibilidades que la Historia del Arte ofrece en la educación secundaria en su estudio transversal con la disciplina histórica. Como es lógico, la Historia del Arte tiene múltiples estrategias didácticas para poder ser empleadas y desde las que abordar el arte, pero en este caso, siendo consciente de lo importante y esencial de llevar a cabo una buena labor de transposición didáctica (Ramos Ramos, 2010), siendo realista con los

objetivos que en función de los contenidos debe un docente marcarse y las ventajas y limitaciones de la estrategia a llevar a cabo.

Por último, el estudio de la Historia del Arte, desde las perspectivas que se han mostrado a lo largo de estas páginas, suponen a su vez, una labor fundamental de difusión del patrimonio (Socias Batet, 1996, 11) y de desarrollo de una sensibilidad e identidad hacia él en los alumnos. En este caso, se trataría del patrimonio pictórico hacia el que los alumnos adquirirían esos sentimientos de pertenencia y valoración gracias a su comprensión de las obras, tanto como medio de expresión visual como reflejo de un contexto histórico-cultural particular. A este respecto, Rosa María Ávila Ruiz (2003) considera que en líneas generales, la falta de motivación respecto a una obra de arte se debería a que no se enseña o el alumno no ha aprendido a mirar y observar una pieza de arte, a que no se le ha logrado desarrollar esa sensibilidad. Una sensibilidad, que con esta actividad de innovación didáctica, como se ha expuesto, se considera que puede ser perfectamente alcanzada.

En suma, se propone una actividad a través de la cual, se logre generar en los alumnos una empatía y comprensión por un contexto histórico particular a través de las creaciones artísticas que se dieron en el mismo y vinculando ese aprendizaje con su realidad más inmediata. Es una de las múltiples estrategias que podrían ser empleadas desde el punto de vista de la didáctica de la Historia del Arte, Y es que, como apunta Fontal (2003, 77), “la historia del arte puede ser recorrida de muy diversas formas, al menos desde un punto de vista educativo”. Pero, así mismo, para concluir con la justificación de la actividad que será desarrolla en extenso más adelante, recuérdese que “de igual manera que no se puede enseñar a un niño a sumar sin antes haberle enseñado los números, tampoco se debería enseñar a un niño a admirar una obra de arte sin antes haberle enseñado los conceptos fundamentales de la pintura” (Abad y Ortega, 2003, p. 45), es decir, sin haberle enseñado primero a «leer» una imagen artística.

3.- Adecuación al currículo de Ciencias Sociales de ESO y Bachillerato (CAM)

Una lectura rápida del currículo de la Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad de Madrid muestra —como ya se ha apuntado previamente— una de las características más reseñables de la actual concepción que la política y la sociedad albergan sobre la asignatura de Ciencias Sociales: la reducción a la más mínima expresión de la Historia del Arte en el currículo de la ESO.

Si bien es cierto que entre las competencias y entre el temario pueden observarse claras referencias a la Historia del Arte, por no afirmar que el Renacimiento o el Barroco, según la editorial del libro de texto que se emplee, pueden llegar a componer un tema completo en Segundo de la ESO; lo cierto es que ni en el propio nombre de la asignatura, ni entre los objetivos, la Historia del Arte aparece mencionada. Y es que en este sentido no puede obviarse que a la hora de definir las “disciplinas científicas del área”, el Decreto 23/2007, de 10 de mayo, del Boletín oficial de la Comunidad de Madrid (2007, p. 62) las reduce a dos: Historia y Geografía, “saberes vertebradores (...) lugar de confluencia y encuentro de otras ciencias próximas”.

Así pues, no sorprende que la asignatura lleve por nombre *Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Nominación que adquirió la asignatura desde la aprobación de la Ley Orgánica de Educación (LOE) en 2006 y que la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) ha conservado y afianzado; y cuyos objetivos quedan divididos según el citado Decreto 23/2007, de 10 de mayo de la Comunidad de Madrid (2007, p. 65) en tres bloques: objetivos relativos a la Historia, objetivos vinculados a la Geografía; y en tercer lugar, aquellos “objetivos comunes a Historia y Geografía”. De manera que, explícita e implícitamente, la desaparición de la Historia del Arte como elemento fundamental en el currículo de las Ciencias Sociales se está convirtiendo en un proceso paulatino pero continuado que llevará finalmente a su reducción a la mínima expresión, que hoy queda representada en la escasa asignatura de Historia del Arte de 2º de bachillerato. La existencia de esta asignatura es el único motivo que lleva a que en el decreto las palabras Historia del Arte aparezcan en mayúsculas, y exclusivamente en la Introducción.

A la luz de esta realidad legislativa, podría llegarse a la conclusión de que una actividad de innovación educativa como la que aquí se plantea fuera irrelevante e incluso podría calificarse de impertinente. Sin embargo, la Historia del Arte ha sido de momento degradada pero aún no erradicada. Así, el decreto deja claramente explicitado, que desde un punto de vista metodológico:

“Se otorga un protagonismo especial a la práctica directa mediante la utilización de recursos didácticos específicos, con el fin de que el alumno observe e interprete los hechos geográficos, históricos y artísticos a través de textos, imágenes, mapas o informaciones estadísticas” (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p. 63)

Y desde un punto de vista didáctico que:

“(…) puede ser buen método acondicionar el aula con la dotación de recursos bibliográficos, cartográficos, audiovisuales y tecnológicos propios de las distintas

ramas de la materia, para el adecuado desarrollo de las distintas propuestas educativas” (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p. 63)

Por ello, siguiendo a Calaf (1996), Ávila Ruiz (2001a y 2003), Socias Batet (1996), Guillen Moliner, (2010) y Ramos Ramos (2010) entre otros, se asume el compromiso de la revitalización de la Historia del Arte, considerándola un pilar fundamental de las Ciencias Sociales. Para ello, esta actividad aprovecha todas las posibilidades que la legislación vigente le otorga para poder llevarla a cabo.

De hecho, atendiendo a las diferentes competencias desgranadas en el Decreto 23/2007 y los objetivos que en materia histórica se establecen, la actividad de innovación planteada adquiere plena adecuación al currículo y por ende la legitimidad necesaria para poder llevarla a cabo en un centro de educación secundaria.

En concreto, de las ocho competencias que la asignatura de Ciencias Sociales logra abarcar según el decreto de currículo de la Educación Secundaria, cuatro de ellas.

La actividad de innovación educativa que se plantea, pretende a través de las obras pictóricas del s. XVII lograr explicar e implicar a los alumnos en un periodo histórico concreto. Por ello, entre sus objetivos principales se encuentran: la generación de empatía entre el alumno y los personajes históricos retratados; que los alumnos obtengan unos conocimientos básicos a la hora de analizar una obra pictórica; y finalmente, a través de un conocimiento profundo de la iconología de la época, poder mostrarles y hacerles más palpables el contexto histórico social que se está estudiando. De esta manera, si se analizan las diferentes competencias que establece el decreto 23/2007 que ha de desarrollar la asignatura de Ciencias Sociales, podrá comprobarse lo adecuada que es esta actividad, pues aborda, como se ha indicado, cuatro de las ocho competencias que se plantean.

En primer lugar, en lo que se refiere a la “competencia social y ciudadana”, el estudio de un periodo histórico a través de sus expresiones artísticas encaja perfectamente en esa “comprensión de la realidad social, actual e histórica” que es sin duda, tal como establece el decreto, pilar fundamental de esta competencia. Pero se vuelve aún más adecuada si se atiende a que esta competencia social y ciudadana, queda definida por la adquisición de unas habilidades sociales por parte del alumnado a través de la comprensión de las acciones del ser humano lo que según el decreto:

“exige que éstas [las acciones humanas que se estudian] sean vistas por el alumnado desde la perspectiva de los propios agentes de su tiempo con lo que se favorece el desarrollo de la capacidad de ponerse en el lugar del otro, es decir, la empatía. (...). El acercamiento a diferentes realidades sociales, actuales o históricas, o la valoración de las aportaciones de diferentes culturas ayuda, aunque sea más indirectamente, al desarrollo de las habilidades de tipo social”. (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p.63)

De manera que uno de los objetivos de la actividad, la generación de empatía con los personajes históricos se adecua perfectamente a la adquisición de esta competencia curricular.

Del mismo modo, con la “competencia cultural y artística” se produce una completa adecuación de la actividad a la adquisición de esta competencia. El decreto establece que ésta consiste principalmente en que los alumnos puedan conseguir un conocimiento y unas

habilidades determinadas para poder “valorar manifestaciones del hecho artístico”, para lo cual, debe dotarse “al alumnado de destrezas de observación y de comprensión de aquellos elementos técnicos imprescindibles para su análisis” principalmente a través de “una selección de obras de arte relevantes, bien sea por su significado en la caracterización de estilos o artistas o por formar parte del patrimonio cultural” (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p. 64).

Ergo, otro de los objetivos que se pretenden alcanzar con la actividad de innovación docente propuesta, la adquisición de unos conocimientos y destrezas básicas en el análisis de obras artísticas, queda asumido en esta nueva competencia.

Sin embargo, no todas las competencias a las que hace alusión la actividad de innovación muestran una sincronía tan perfecta como las que se acaban de demostrar. Respecto a las otras dos competencias que se trabajan con ella, la de “tratamiento de la información y competencia digital” y la competencia de “comunicación lingüística”, la propuesta educativa tan solo las desarrolla tangencialmente. Lo cual es coherente teniendo en cuenta que una sola actividad educativa realista es incapaz de poder desarrollar absolutamente todas las competencias educativas definidas en el currículo en todos sus aspectos.

De manera que, respecto a la “competencia en el tratamiento de la información y competencia digital”, la actividad docente que aquí se plantea hace especial referencia al manejo del lenguaje no verbal, del lenguaje iconológico de las imágenes, a lo que el decreto a su vez hace concretamente alusión cuando afirma que uno de los objetivos de esta competencia es:

“(…) el lenguaje no verbal que se utiliza en numerosas ocasiones en la comprensión de la realidad [que] contribuye al conocimiento e interpretación de lenguajes icónicos, simbólicos y de representación. Es el caso, en especial, del lenguaje cartográfico y de la imagen.” (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p. 64).

Por tanto, el estudio de los retratos y su lenguaje iconológico para la comprensión de la realidad histórica, en particular del s. XVII se advierte como un mecanismo adecuado para abordar el desarrollo por parte de los alumnos, de uno de los elementos esenciales de la “competencia en el tratamiento de la información y competencia digital”.

Finalmente, la última de las competencias que es trabajada con la actividad que se propone, es aquella dedicada a la “comunicación lingüística”. Especialmente en lo que se refiere a la adquisición de un “vocabulario específico”, en este caso de carácter histórico y artístico, que como describe el decreto, “debiera formar parte habitual del alumno o de aquellas otras [palabras] que tienen un claro valor funcional en el aprendizaje de la propia materia” (Decreto 23/2007, de 10 de mayo, B.O.C.M., 2007, p. 64).

Además de estas competencias y pasando a los objetivos en materia histórica, la adecuación de la propuesta didáctica se ciñe exclusivamente a los de esta disciplina ya que, como se ha explicado, el currículo no contempla la existencia de objetivos particulares relativos a la Historia del Arte.

En este sentido, cuatro son en total los objetivos que directamente se logran abordar con la puesta en práctica de la actividad educativa.

El primero de ellos es el enunciado en segundo lugar en el decreto. Este objetivo hace alusión a que los alumnos han de ser capaces de “situar cronológicamente la evolución de las sociedades humanas” y especialmente los “hitos que las marcan y caracterizan dichos periodos”. En este sentido, un estudio desde una perspectiva artística de un periodo histórico, lógicamente permite conocer la evolución de esa sociedad humana y su relación con las de su entorno; y además, entendiendo el carácter eminentemente político que tuvieron muchas de las representaciones pictóricas de la Edad Moderna, en ellas se representaron precisamente esos hitos que jalonaron el devenir histórico de esas sociedades a las que se haga alusión.

El segundo de los objetivos es el tercero en el decreto, y éste hace alusión a la necesidad de plantear en las clases la interrelación de los factores multicausales, destacando los “demográficos, los económicos, los sociales, los políticos, los culturales y los artísticos”, a lo que suman el “papel relevante que desempeñaron las grandes personalidades históricas”. Lógicamente, el uso de retratos y diversas representaciones artísticas para poder llevar a cabo la actividad descrita, implica directamente la interrelación de diversos de esos factores multicausales y a su vez, conocer a los principales protagonistas en el desarrollo de los hechos históricos, pues fueron ellos los que tuvieron el peso y el caudal económico para poder permitirse pasar a la posteridad con ese carácter individual.

En tercer lugar, con esta propuesta didáctica se cumpliría, con su puesta en práctica, el que es enumerado como cuarto objetivo en el currículo, y que plantea como necesidad “relacionar las particularidades de la historia española con especial referencia al contexto europeo a partir del conocimiento de las grandes líneas y etapas de la historia universal”. Dada la naturaleza histórica del proyecto que presta atención, entre otras cosas, a la situación de crisis de la Monarquía hispánica en 1640, se cumple por entero con su estudio, aunque sea desde una perspectiva tan especial como su análisis a través de la producción artística del momento.

Para concluir con los objetivos, el último de ellos es el enumerado en sexto lugar en el decreto. Según éste, los alumnos han de prestar particular atención al estudio y análisis de los conflictos y crisis sociales a lo largo de la Historia. De manera que, el cumplimiento de este objetivo viene marcado, en la actividad educativa que se propone gracias al momento histórico que se pretende explicar en el aula, la decadencia de la Monarquía Hispánica y el arte y cultura del s. XVII, y no tanto a las características innovadoras que se plantean en materia didáctica.

Finalmente, para concluir con la demostración de la adecuación de la actividad educativa al currículo, quedaría enmarcarla en el temario característico de 2º de la ESO. En este curso, en materia histórica se estudian los siglos pertenecientes a la Edad Media y los que componen a su vez la llamada Edad Moderna. En concreto, como el propio título de la actividad indica, se plantea una actividad para los alumnos de 2º de la ESO con la que se pretende explicar uno de los temas más importantes, el que ha quedado definido en el currículo como “El fin de la hegemonía española. La rebelión de Cataluña y Portugal”, aunque trabajando de manera indirecta también, parte del tema denominado “Arte y cultura en el siglo XVII. El Siglo de Oro español”, por la propia estructura y objetivos de la actividad.

En definitiva, se pretende, a través del estudio de los diferentes retratos de figuras destacadas del s. XVII español, holandés y francés, generar empatía histórica hacia dichos personajes y a su vez, extraer no sólo de los retratos, sino de otras obras de carácter

conmemorativo y costumbrista la esencia de la sociedad histórica de dicho periodo histórico y la evolución de los acontecimientos. Todo ello a través del estudio de las obras de arte y su iconología, como quedará descrito más adelante.

4.- Estado de la Cuestión.

A diferencia de otras disciplinas, podría decirse que la Historia del Arte en el terreno educativo no ha logrado a lo largo de su historia dar el salto cualitativo necesario para mostrar a la sociedad y a las instituciones educativas la importancia de su enseñanza y el valor social de la misma (Socías Batet, 1996).

Y es que, si por algo se ha caracterizado la Historia del Arte en lo que respecta a su presencia en la educación, es precisamente su ausencia en el currículo oficial y su carácter subsidiario respecto a la disciplina histórica, como destacan entre otros Rosa María Ávila Ruiz (2001a y 2003) y Calaf (1996).

Históricamente se habla en materia de esta disciplina educativa de dos tendencias claramente definidas a la hora de trabajar el arte en la escuela. Una de carácter academicista, y por ende más conservadora; y otra marcada por un fuerte compromiso social. Ambas tendencias están fuertemente vinculadas a la evolución de las diferentes corrientes epistemológicas de la Historia del Arte que magistralmente ha recogido la citada Rosa María Ávila Ruiz en su trabajo “El conocimiento de la historia del arte como disciplina científica” (2001b).

La corriente academicista, muy ligada a los estudios biográficos, formalistas y estilísticos prima —aún en la actualidad— una manera simple de enseñanza del arte, de carácter “aditivo, analítico y fragmentario” (Ávila Ruiz, 2001a, 69); frente a la corriente de aquellos profesionales comprometidos con el cambio social, que sitúan sus perspectivas epistemológicas en la órbita sociológica, iconográfico-iconológica e incluso semiótica.

Calaf (2003, p.68) ha observado desde la perspectiva de los valores educativos las corrientes de la didáctica del Arte y las ha clasificado en tres grupos que pueden ser identificados con las corrientes propuestas por Ávila Ruiz. Habla de una “educación tradicional”, basada en la transmisión de datos, claramente análoga a la corriente Academicista, en oposición a una “educación activa” y una tercera que engloba como “teorías críticas de la educación”, basadas en la inducción, proposición, pensamiento crítico y transformación. Es decir, una educación, la de estas dos últimas corrientes, claramente vinculadas al *compromiso social*.

En la más cercana actualidad, aunque existen y se publican propuestas de innovación educativa, la disciplina no ha logrado aún salir de su evidente estancamiento y vinculación con esa educación academicista. Así lo demuestra el estudio que en 2009 realizó la Agencia Ejecutiva en el ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural (EACEA) a través de la red Eurydice, sobre la educación artística y cultural en los centros educativos europeos. El informe titulado *Educación artística y cultural en el contexto escolar europeo*, ha sido estudiado por Moreno Vera et al. (2013, p 251 y ss.), y en él se describe de manera gráfica y contundente el estado actual de la didáctica de la historia del arte en las aulas.

La conclusión general del informe fue que en líneas generales, la enseñanza artística en Europa posee un escaso peso y ello es evidente si se aprecian los datos que recogen. Entre ellos, se destaca el que por ejemplo, una nota insuficiente en una asignatura de arte o relacionada con el arte no suponga la repetición del curso. A ello se añade que según los investigadores, la media anual de horas en secundaria dedicadas al Arte rondan las 25-75

horas; unos datos más bajos incluso que los arrojados por la educación primaria, que oscila entre las 50 y 100 horas (Moreno Vera et al. 2013, p 252).

Por tanto, la educación artística se caracteriza en el ámbito europeo por un papel de marginalidad, tal y como corroboran los currículos educativos de la mayoría de los países. En la historiografía española, esta marginalidad curricular ha sido denunciada desde la década de 1990 por numerosos autores como Socías Batet (1996) y Calaf (1996) y de los más recientes, puede destacarse el trabajo de Gómez Carrasco (2012) y el citado de Moreno Vera et al. (2013).

Una de las observaciones más interesantes extraídas del citado informe es aquella que apunta que como consecuencia de la marginalidad en los currículos de la Historia del Arte, ésta ha tendido a ser relegada a protagonista de actividades extraescolares, reduciéndola a una materia complementaria y de refuerzo. Por ello, la educación del arte en Europa —y también en España—, se ha comenzado a desarrollar con mayor fuerza en centros de educación no formal. Algo muy relacionado también con el desarrollo de la llamada “didáctica del Patrimonio”. Sin embargo, a pesar de esta tendencia cada día más evidente, la colaboración entre centros educativos e instituciones es aún escasa y en muchos casos inexistentes, por lo que la Historia del Arte se encuentra a nivel educativo en una muy compleja situación.

La importancia de este informe se sustenta en su dimensión de carácter europeo y en la cercana fecha de publicación, que lo convierte en un documento de gran relevancia para el estudio del estado actual de la didáctica del Arte. Sobre todo, si se tiene presente la ausencia de estudios en esta materia en secundaria y la escasa bibliografía que sobre la disciplina, en comparación con otras, puede hallarse (Cristófol-A. Trepal, 2003, p. 9-10).

Las causas de la compleja situación de la didáctica del arte han sido apuntadas por diferentes investigadores, pero aquella que más páginas ha dedicado a su análisis ha sido la citada Rosa María Ávila Ruiz (2001a y 2003). Para esta autora, el problema de la didáctica de la Historia del Arte ha sido y sigue siendo básicamente de indefinición. Acusa de falta de determinación por parte de los especialistas y docentes de cuáles habrían de ser las finalidades de la disciplina, es decir, el para qué de la misma, su utilidad y finalidad social. En concreto, en sus propias palabras, Ávila Ruiz se queja amargamente de que se podrá enseñar arte desde diferentes vertientes epistemológicas, pero:

“poco o nada podremos hacer en el campo de la construcción de ciudadanos y ciudadanas que tienen que desenvolverse en un medio lleno de pasado y presente (...) proyectado en nuestro Patrimonio cultural histórico-artístico” (Ávila Ruiz, 2001a, 68).

Para la autora, las causas de que la Historia del Arte se encuentre en la situación de marginalidad y vacuidad en el currículo oficial de la asignatura de Ciencias Sociales, se deberían precisamente a esa falta de definición y de búsqueda de la finalidad social de la misma, para la que encuentra unos factores clave que lo impiden.

El principal de todos ellos, quizá sea precisamente la obsoleta metodología que se sigue empleando actualmente en las clases de secundaria. Ésta, que es calificada como “tradicional-tecnológica” por la autora, consiste en la primacía de un conocimiento científico/academicista por encima de la experiencia práctica. Es decir, un enfoque epistemológico surgido en el s. XVIII-XIX, y que consiste en un estudio biográfico-formalista

de las obras de arte. El objetivo de esta metodología educativa no sería la comprensión de la obra, sino la memorización e identificación a través de diapositivas de las obras de arte con su correspondiente estilo artístico y la relación con su autor.

Aunque autores como Imma Socías Batet (1996) o Mercedes Guillén Moliner (2010), han apuntado que la “obsesión taxonómica” de la Historia del Arte que ponía el énfasis en el estudio de la escuela, el autor, el título, la técnica, la localización, etc. ha sido superada en la actualidad, la realidad es que en las escuelas y en los centros de secundaria —y las propias autoras no han podido dejar de admitirlo—, los presupuestos formalistas siguen triunfando sobre las tendencias epistemológicas más recientes, de carácter sociológico o semiótico.

A este respecto, el estudio de Javier Santamaría y Mikel Asensio (2002) es tremendamente ilustrativo. En él, ambos investigadores plantearon unas pruebas prácticas en base a unos contenidos teóricos (epistemológicos) a 42 profesores y 30 alumnos de bachillerato, con el objetivo de conocer sus preferencias respecto a qué paradigmas epistemológicos emplearían en un aula, y cuáles eran los que realmente aplicaban. Los datos no dejan lugar a dudas y muestran la gran diferencia entre lo que a nivel teórico los docentes consideraban que sería más adecuado utilizar en el aula, y lo que efectivamente terminaron por emplear.

Los autores recogen una serie de gráficas fruto de su trabajo que han sido reproducidas como las Figuras 1, 2 y 3; y que ilustran de manera clara esa diferencia entre lo que el profesor piensa, siente o cree más conveniente para sus alumnos a la hora de entender el Arte, y aquella metodología que termina por emplear. De esta manera, en la Figura 1 se recogen los paradigmas escogidos por los profesores en función de que escogieran aquel con el que se identificaban más. Así, en ese gráfico se aprecia cómo los tres paradigmas con los que más se identifican los profesores serían: iconográfico/iconológico en primer lugar, el sociológico en segundo lugar y en tercer lugar, el formalista. Grandes diferencias se advierten ya en la Figura 2, gráfico en el que se representan los paradigmas que escogerían para un hipotético comentario. En este caso, hay tres opciones seleccionadas con gran diferencia sobre las demás: el formalista en primer lugar, en segundo lugar el iconográfico/iconológico y en tercer lugar el sociológico. Finalmente, en el tercer gráfico, podrá apreciarse qué paradigmas de manera real emplearon los profesores en sus clases. En este sentido se puede apreciar cómo el paradigma formalista fue el más escogido con diferencia sobre el resto y siendo los siguientes dos más escogidos apenas seleccionados: en segundo lugar el paradigma iconográfico/iconológico y en tercer lugar el sociológico.

En conclusión, a la luz de los datos arrojados por este trabajo, puede comprobarse como el paradigma formalista sigue siendo actualmente el más empleado por los docentes como metodología adecuada para la enseñanza de la Historia del Arte. A pesar inclusive, de que para 1996 se estuvieran introduciendo ya comentarios de obras de arte, pero que como se quejaba Cristófol-A Trepal i Carbonell (1996, 58):

“Frecuentemente la prueba ilustra más sobre el aprendizaje de un orden expositivo de algo aprendido a partir de listados concretos de obras artísticas que sobre el conocimiento de un «saber hacer» específico ante cualquier obra de arte”.

En definitiva, como Calaf (1996, p.18) concluye, la Historia del Arte está restringida en su mayor parte, tanto en la década de 1990 —momento de renovación pedagógica en España con la LOGSE— como en la segunda década del s. XXI., “a la descripción de unos

estilos artísticos bajo una concepción finalista, donde los estilos artísticos nacen, crecen, se desarrollan y mueren”, y por ello, condenada a un “empobrecimiento de la historia del arte” (Guillén, 2010)

En contrapartida, el excesivo carácter formalista de la didáctica de la Historia del Arte supone lógicamente una ausencia completa de un aprendizaje significativo entre los alumnos; pues como apunta Ávila Ruiz (2003, 32), lo que los alumnos aprenden en el aula no les sirve para desenvolverse en la sociedad y no tiene en cuenta las experiencias vividas por los alumnos. Éste sería el segundo factor que expone la autora citada, como explicativo de la situación actual de la Historia del Arte.

En tercer lugar, Ávila Ruiz (2003, 33) apunta la dificultad de poder desarrollar o plantear la didáctica de la Historia del Arte en un aula de secundaria con un carácter interdisciplinar, cuando la selección de temarios a enseñar sigue “criterios academicistas” que nada tienen que ver con las demás ciencias sociales “ni con la edad, habilidades, intereses, etc. de los alumnos”. Por ello, la autora critica que la finalidad de la Historia del Arte, tal como está planteada, prima más una finalidad cultural que una finalidad social.

Finalmente, Ávila Ruiz habla de un hecho, que en el fondo se deriva de todos los previos, característico de una didáctica en la que la memorización y el carácter expositivo priman en el aula. La falta de comunicación entre el profesor y sus alumnos, por el propio desinterés del profesor hacia ellos. Según la autora, el problema de esta metodología tradicional-tecnológica es la falta de conocimientos de los profesores hacia los problemas que la Historia del Arte supone a sus alumnos a la hora de desarrollar su aprendizaje.

En definitiva, la mayor parte de la bibliografía dedicada a la didáctica de la Historia del Arte se centra en la crítica hacia la situación de indefinición y atraso absoluto con respecto al resto de disciplinas didácticas y a la proposición de alternativas metodológicas o nuevas formas de comprender la materia.

Entre los trabajos que han planteado alternativas metodológicas, todos y cada uno de ellos han propuesto una ruptura con el panorama descrito hasta aquí de la actual situación de la didáctica de la Historia del Arte. Una mayor participación de los alumnos en la lección, incluyendo la creación de obras de arte; mayor transversalidad en los planteamientos; desarrollo de la sensibilidad artística del alumno, etc.

Un primer ejemplo podría ser el trabajo con Autores Varios (2007), en el que se plantean a través de un mismo cuadro, diferentes actividades para primaria, secundaria y bachillerato. Desde una perspectiva del aprendizaje significativo y la metodología constructivista, los autores proponen todo un elenco de actividades adaptadas a la edad y dirigidas a que el alumno pueda inferir los rasgos de la pintura de un autor, la época o una corriente formal; así como que aprecien las cualidades plásticas y su valor artístico en una obra de arte. Actividades participativas en las que los alumnos trabajarían directamente con la obra de arte mediante sus propias creaciones alternativas.

Otro trabajo interesante a este respecto podría ser el de Ramos Ramos (2010), en el que el autor, hace hincapié en la transversalidad del Arte relacionándolo con la Educación Plástica y Visual. Se trata de una actividad en la que potenciar una perspectiva sensitiva de la producción artística y en la que los alumnos puedan ver no sólo una faceta teórica de la Historia del Arte, sino que puedan ellos mismos llevarla a la práctica. En esta misma

dirección, de fomento de la parte práctica de la Historia del Arte se encuentra la propuesta de Ávila Ruiz (2003, 36), en la que propone que los alumnos creen obras de arte puesto que “las producciones artísticas de los alumnos servirán además para la primera alfabetización de los alumnos en la adquisición de un código visivo y lingüístico necesario para comprender el arte, en la creación y manipulación de sus propios dibujos”.

Otro trabajo novedoso es el propuesto por Hernández Cardona (2011), en el que expone la importancia del desarrollo de estrategias iconográficas. Es decir, la creación de esquemas iconográficos para acercar una construcción, obra de arte, monumento o época histórica al alumno. Este tipo de “recreaciones” o esquemas iconográficos, característicos en la mayor parte de los libros de texto, son una pieza esencial de vinculación entre Historia del Arte e Historia, tal como lo demuestra el autor en su ensayo.

Por poner un último ejemplo, Roger Calaf (1996, 20), propone en su ensayo una mezcla entre la epistemología sociológica, como base para estudiar la historia del arte más allá de los estilos artísticos, observando las estructuras de clase, la historia económica y política con su correspondiente contexto social. Y coge de la iconografía e iconología lo básico de su análisis, por su estudio de la semántica y los signos. Es decir, plantear una didáctica de la Historia del Arte basada en la comprensión de la producción artística más allá de su forma y estilo, para acercar al alumno al contexto histórico y lograr a través de él un aprendizaje significativo.

Como puede apreciarse en estos ejemplos de innovación didáctica, numerosos autores —aunque de momento en un plano teórico— abogan por ese cambio en la metodología de la Historia del Arte, aunque en muchos casos siguen sin definir los objetivos de la disciplina. Todos sin excepción, desde una perspectiva constructivista, rompen con el formalismo clásico y se alinean con las teorías del aprendizaje significativo y el fomento de la participación del alumnado.

Esta introducción de la metodología constructivista, basada en el principio de que *comprender es aprender*, está suponiendo ciertas controversias en lo que respecta a las ciencias sociales y la Historia del Arte. En concreto, cabe citar el ensayo de Ángel Liceras (2001), en el que reivindica el papel de la memoria en el estudio de las Ciencias Sociales, frente a la “persecución” en materia teórica y pedagógica hacia ella.

Este profesor de la Universidad de Granada asume el papel predominante que generalmente se ha venido adjudicando a la memoria en relación a las Ciencias Sociales y la Historia del Arte en particular, vinculado a una metodología obsoleta y poco significativa. Sin embargo, su intento de revalorización de la memoria como proceso cognitivo básico, no va dirigido o acompañado de una metodología de carácter obsoleto o retardatario —como podría ser el formalismo aún hoy día imperante en las aulas—, sino detener la tendencia marcada por las corrientes constructivistas que han desprestigiado el papel de la memoria. Para este autor, la memoria es esencial en todo proceso de aprendizaje, y “más que ser un lastre” (Ángel Liceras, 2001, 82) es realmente una herramienta que bien entrenada favorecería todo proceso de comprensión, pues como el recuerda, la comprensión de cualquier hecho o cuestión no es un proceso instantáneo sino que requiere de un proceso gradual en el que la memoria puede ser un medio de aceleración.

A pesar de todo, la diferencia entre la realidad a pie de aula y el camino emprendido en los últimos quince años en la historiografía de la didáctica de la Historia del Arte aún es

amplia. Es de sobra comprobado cómo entre las innovaciones más recientes de la historiografía, por poner un ejemplo, todas ellas tardan años en llegar al mundo de la docencia. En este sentido, ocurre lo mismo. Las nuevas tendencias historiográficas apuntan y señalan como fundamentales el aprendizaje significativo y el constructivismo pero como ha sido comprobado a través de los diversos trabajos expuestos, éstas teorías metodológicas aún no han sido extendidas mayoritariamente en el mundo de la docencia de la Historia del Arte.

En suma, la didáctica de la Historia del Arte sigue siendo en la actualidad una enseñanza marginada en el currículo de las Ciencias Sociales, cuyos problemas derivan no sólo de una práctica metodológica obsoleta, sino de una indefinición en cuanto a los objetivos y finalidades de la disciplina, que impiden una renovación y puesta a punto que permitiera la adopción generalizada de las últimas corrientes epistemológicas de la disciplina y las teorías pedagógicas constructivista y del aprendizaje significativo. Por ello, Ávila Ruiz (2003, 30) llega a asegurar que en verdad, aún hoy no se ha desarrollado una didáctica específica de la Historia del Arte.

Esta realidad de la didáctica de la Historia del Arte se ve reflejada así mismo en otros ámbitos de la docencia en secundaria como pueden ser los libros de texto. Asumiendo el papel actual de la Historia el Arte en el currículo de secundaria y el predominio de la epistemología formalista en la metodología docente, no es de extrañar el peso que dentro de los libros de texto, tienen los temas o secciones dedicadas al arte y el empleo de las imágenes en ellos.

La importancia de prestar atención a los libros de texto en este Estado de la Cuestión sobre la Didáctica de la Historia del Arte, radica precisamente en que, como recoge Prats (2012, 8), el 90% del profesorado utiliza los libros de texto como principal recurso en el aula. Esta presencia permanente en el aula, condiciona de manera obvia el desarrollo de la Historia del Arte por parte del Profesor.

Ciertamente, el docente tiene su derecho a libertad de cátedra, lo que implica que mientras respete el corsé que supone el currículo, podrá explicar y desarrollar las actividades que considere necesarias en el aula para explicar sus clases. Sin embargo, la comodidad del libro de texto subyuga la voluntad de los profesores y sus intentos de innovación.

Por tanto, la cantidad de páginas o parte del temario que se dediquen en un libro de texto a la Historia del Arte y el empleo que de las imágenes utilice el libro, marcarán un enfoque determinado al profesor a la hora de abordar esta disciplina que forma parte de las Ciencias Sociales.

En este sentido, en todos los libros de texto consultados (Prieto Prieto, Herrero Lorente y García Solano, 2012; Granda Gallego y Raúl Núñez Heras, 2008; García Sebastián, Gatell Arimont, Albet Mas y Benezam Arguimbau, 2008; Alcoberro, Castillo, Cortada, Llorens, y Ferreres, 2008), la conclusión respecto al empleo de las imágenes es la misma a la que ha llegado Gómez Carrasco et al. (2012, 83), que se trata de imágenes de carácter descriptivo, que el libro emplea únicamente como representación del monarca que se habla o el edificio al que se hace referencia en el texto. Es decir, las imágenes poseen un mero carácter ilustrativo. El autor se expresa en concreto en estas palabras:

“las ilustraciones, dibujos, plantas de edificios o fotografías que acompañan el texto tienen un carácter descriptivo y complementario”

En todos los manuales de secundaria las imágenes se ciñen a retratos, cuadros ilustrativos de momentos históricos, fotografías de edificios, fotografías de monedas que ilustren la efigie de un monarca o gobernante, etc. En muchos casos pueden encontrarse incluso, imágenes exentas de un cuadro, como el Carlos V de la obra de Tiziano *Carlos V en la Batalla de Mühlberg*. De manera que el empleo de las imágenes es meramente ilustrativo del texto al que circundan.

Este empleo de las imágenes responde a lo que Prats (2012, 10) ha denominado como el surgimiento de los “libros verbeneros”. Es decir, la tendencia a que los manuales de secundaria cada vez tienen menos texto escrito y cada vez más imágenes y colores. Una estrategia por la cual, dice el autor, las editoriales pretenden captar la atención de los alumnos. Es decir, empleando un lenguaje visual escasamente articulado.

En vez de motivar el estudio o captar la atención de los alumnos a través de un aprendizaje significativo que tenga en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos, los libros de texto buscan pues, meramente captar la atención de los alumnos a través del bombardeo de imágenes inconexas cuyo hilo vertebrador es el texto en las páginas.

Además de esta particularidad, los manuales de secundaria de Ciencias Sociales se caracterizan por un escaso tratamiento de la propia Historia del Arte en cuanto a la cantidad de páginas del libro dedicadas a esta disciplina. Según recoge en un gráfico Gómez Carrasco et al. (2012, 76), el número de páginas dedicadas a la Historia del Arte en el manual de la editorial Vicens Vives del año 2008 es de un total de 42 respecto a las 280 que posee el libro. Sin embargo, menos aún resulta en el libro de texto de Edelvives, con 30 páginas dedicadas de un total de 239 o en el de Oxford, con 22 páginas de las 230 que tiene su libro. Por tanto, la situación de la Historia del Arte en los manuales de secundaria es realmente precaria, aunque esta varía según los manuales.

Según los cálculos de Gómez Carrasco et al. (2012), el porcentaje total del temario dedicado en los libros de texto a la Historia del Arte es de en torno a un 10-15%, lo que corrobora el carácter marginal de la disciplina dentro de las Ciencias Sociales.

En este sentido, cabe destacar, que únicamente en el manual consultado de Vicens Vives (García Sebastián et al., 2008), se dedican temas enteros a cuestiones artísticas, en concreto al Renacimiento y el Barroco. El resto de los libros, dedica generalmente algún epígrafe del libro a estilos artísticos o actividades de aprendizaje extra relativas al comentario de obras de arte: cuadros, esculturas o edificios.

Las explicaciones que sobre arte se realizan en los libros de texto, son en todos los casos de carácter descriptivo, de las características generales que se atribuyen a cada uno de los estilos artísticos. Es decir, el aprendizaje que se propone o los conocimientos plasmados en los manuales de ESO son todos de corte academicista. En ninguno de ellos se busca la comprensión de la obra o el estilo sino su conocimiento como un aporte cultural hacia el alumno.

Quizá, únicamente las actividades que se han comentado, situadas al final de los temas relativos al periodo histórico del movimiento artístico determinado, trabajan o plantean ejercicios que puedan romper con el carácter descriptivo del estilo artístico a través del comentario de una obra; sin embargo, al tratarse de actividades cuya epistemología es de

carácter formalista, estas actividades se ven reducidas a la mera relación de las características del estilo con las particularidades que presenta la obra determinada. Es decir, que los alumnos pongan en práctica de manera bastante mecánica aquellos conocimientos expuestos en los epígrafes del movimiento artístico determinado al que pertenece la obra y puedan comprobar esta interrelación entre estilo y obra particular.

Si ya se ha comentado que desde el punto de vista de los estudios sobre didáctica de la Historia del Arte, se estaban desarrollando importantes avances en materia de innovación educativa, pero que dichos avances no habían llegado aún a las aulas, una de las causas es precisamente el escaso papel que los libros de texto dan a la Historia del Arte. Su uso mayoritario por los docentes como guías en el trabajo en clase y el carácter formalista y “verbenero” de su estructura no hacen sino dificultar la innovación docente en materia de la Historia del Arte e impedir un posible aumento del peso y terreno de la Historia del Arte dentro del conjunto de las Ciencias Sociales. Todo ello porque en el fondo, en los manuales se prima la memorización de los contenidos más que el aprendizaje real y activo por parte de los alumnos.

Dejando de lado los libros de texto y tratando de abandonar el ámbito institucional de la Historia del Arte, con respecto al Estado de la Cuestión de la disciplina cabría hacer referencia a los blogs que profesores de secundaria crean como material auxiliar o central de la asignatura que van a impartir. En este sentido se han consultado dos blogs en particular, el del famoso profesor de secundaria, Isaac Buzo (<http://www.isaacbuzo.com/>), y el de un profesor de educación secundaria en Alicante, llamado Francisco Ayén (<http://www.profesorfrancisco.es/>).

El análisis de estos dos blogs tiene por interés comprobar si a pie de aula, dos profesores que emplean TIC en el desarrollo de sus clases y que demuestran una actividad de innovación pedagógica, mantienen o no el carácter depauperado de la Historia del Arte.

Aunque ambos blogs trabajan con diferente profundidad la Historia del Arte, su perspectiva pedagógica hacia la disciplina no varía apenas. A través de esquemas e imágenes, ambos profesores desgranar de manera clara y sencilla las características de los distintos estilos artísticos que se trabajan en la ESO y en la asignatura de Segundo de Bachillerato. Todos ellos de manera formalista, siguiendo la misma estructura que cualquier libro de texto, aunque introduciendo imágenes más ilustrativas. Sin embargo, el carácter academicista no lo pierde ninguno de los blogs. Esquemas con características, flechas que permiten destacar perfectamente todas y cada una de ellas en cuadros, edificios o estatuas, etc. Pero ninguna perspectiva nueva o actividad de innovación educativa para los alumnos.

De esta manera, los dos blogs que se han podido consultar han demostrado ser, sencillamente, una continuación del discurso de los libros de texto, en que las imágenes tienen un carácter ilustrativo aunque pedagógico, pues son el soporte para explicar las características de los estilos artísticos y sus variantes. Por tanto, en conclusión, ni siquiera a través de los blogs (al menos los consultados) se ha podido percibir una innovación educativa en materia de Historia del Arte, de carácter individual y paralelo entre docentes de educación secundaria. Sí es cierto, que el temario de Historia del Arte es más completo y extenso de lo que suele ser en los libros de texto, pero éste no deja de emplear una epistemología y metodología tradicional, de carácter biográfico-formalista.

Finalmente, para completar este estado de la cuestión, se han consultado las distintas actividades didácticas que las instituciones museísticas ofrecen a sus visitantes en materia de Historia del Arte. Se ha considerado de vital importancia comprobar el estado de la cuestión de esta parcela de la disciplina, teniendo en cuenta el peso que los museos han ido adquiriendo en la labor didáctica en el Arte, ante el arrinconamiento que ha sufrido en el currículo la disciplina y su práctica reclusión al ámbito de las actividades extraescolares.

Como se ha podido comprobar por las actividades propuestas por el Museo Nacional del Prado y el Museo Thyssen, la innovación didáctica en materia de Historia del Arte se está llevando de manera efectiva en los museos, aunque con actividades que principalmente tienen un carácter extraescolar. Es decir, fuera del horario lectivo.

La mayor parte de estas actividades van dirigidas a jóvenes adolescentes, niños y jóvenes en general. Se trata de actividades interactivas con las obras de arte en las que se pretende ante todo enseñar la disciplina desde perspectivas atractivas para la juventud, haciéndoles ver algo más que colores y formas. Se busca la comprensión del arte en contraste a lo visto en el aula.

Analizando las actividades que ofrecen ambas instituciones museísticas, sin lugar a dudas es el Museo Thyssen aquel que se encuentra a la vanguardia de los dos en actividades de innovación educativa. Esto se debe, entre otras cosas, a la cantidad de actividades que este museo propone y la metodología que emplea a la hora de llevarlas a cabo.

En total, el Museo Thyssen ofrece cuatro actividades diferentes de carácter educativo e innovador frente a una sola que ofrece el Museo del Prado. En concreto, la actividad que ofrece el Museo del Prado, llamada *El Prado joven*, es muy parecida a una de las cuatro del Museo Thyssen titulada *La noche joven del Thyssen*. En ambas actividades, se ofrece una visita gratuita al museo para gente joven. En el caso de la actividad del Prado, la actividad está pensada para jóvenes de 15 a 25 años, que serán guiados por jóvenes licenciados en Historia del Arte como guías del museo, los últimos viernes de cada mes. Por su parte, la actividad del Museo Thyssen está preparada para todas aquellas personas con carné joven y que tendrán la opción de llevar un acompañante. En esta actividad, el museo ofrece un guía, pero el objeto de la actividad no es sólo que se enseñe a los jóvenes las exposiciones temporales que tiene el museo las noches habilitadas para ello, sino que también, tras la visita se realizan talleres que invitan a la participación de los asistentes, facilitando el debate de las obras pictóricas, acercando a los participantes al mundo de la creación artística.

Estas dos actividades, muy parecidas entre sí son realmente las más conservadoras en cuanto a la metodología a emplear. Aunque atendiendo a las peculiaridades de las dos, podría decirse que realmente la más conservadora es la del Museo del Prado, pues la del Museo Thyssen llama al debate, reflexión e indagación.

El resto de actividades a analizar son las tres restantes ofrecidas por el Museo Thyssen. La primera de ellas se titula *¿y tú que miras?* Una actividad para adolescentes de 12 a 15 años, en la que se fomenta la indagación de los niños en el museo y sus cuadros a través de actividades que relacionen el arte con su vida cotidiana. Es decir, una actividad de aprendizaje significativo. Un ejemplo de esta actividad consistió en que los adolescentes buscasen por el museo un cuadro con el que poder tratar un tema que eligen entre todos. El objetivo es que puedan analizar la obra de arte desde una perspectiva completamente nueva, y puedan comprobar como las interrelaciones con la obra de arte son múltiples y diversas. Esta

es una de las actividades de innovación más interesantes que ofrece el Museo Thyssen, y siempre para visitantes jóvenes, en este caso, en plena pubertad.

Otra de las actividades que ofrece el Museo Reina Sofía es aquella llamada *Museo en verano*, en la que se proponen actividades para adolescentes de 13 a 15 años, en la que se formaran grupos de 25 participantes. La actividad consiste en la creación de juguetes y escenografías de juego a partir de las obras del Museo. De esta manera, los escenarios y personajes de los diferentes cuadros llamarán a los niños a crear su espacio propio imitando el cuadro. Una actividad en la que se motiva la participación y se otorga un carácter eminentemente lúdico al trato con las obras de arte. Así, los alumnos participarán en una experiencia colectiva en la que se les motiva a la experimentación plástica. Una actividad sin duda atractiva para cualquier adolescente al que se le da la oportunidad del protagonismo y la imitación de personajes pasados.

Finalmente, la última actividad que ofrece el Museo Thyssen consiste en la creación de un videojuego. El taller se titula *Nubla Art Game*. En este taller, jóvenes de 16 a 30 años participan en un proyecto para crear un videojuego de Arte sobre las obras del Museo. La actividad consta de varios días, estructurados en tres secciones: una primera dirigida al conocimiento del museo, a la parte con las obras que se vayan a trabajar en el videojuego; una segunda en la que los participantes, junto con el apoyo de profesionales, realizan una tormenta de ideas, para decidir cómo enfocar el juego y el empleo de las diferentes obras de arte afectadas; finalmente, en la tercera fase, los participantes trabajan junto a los profesionales para desarrollar un videojuego que será puesto a disposición por parte del Museo para fomentar el aprendizaje de los visitantes. En estos momentos, con el taller que se está realizando y que comenzó el 10 de abril y que concluirá en el último trimestre del año 2015, se está desarrollando la segunda parte de este videojuego, creado en una edición anterior del taller.

Como ha podido observarse, las actividades didácticas desarrolladas en los museos y especialmente en el Museo Thyssen muestran un gran atractivo para la innovación educativa en la Historia del Arte. Transversalidad, actividades atractivas, participación, multiplicidad de enfoques a la hora de abordar la obra de arte, trabajo cooperativo, empleo de las nuevas tecnologías, contar con la opinión y dejar elegir a los jóvenes, etc. Es decir, una serie de actividades que motivan la interacción con el Arte, con sus obras, de manera interesante para la juventud y con un fondo didáctico que emplea el aprendizaje significativo y por ende los postulados de la psicología constructivista.

Ciertamente, es en los museos donde la innovación en materia artística ha alcanzado un desarrollo más elevado y ha sido puesto en la práctica. Como ha podido ser comprobado, gracias a este extenso estado de la cuestión, parece ser que en realidad, las nuevas teorías y corrientes didácticas de la Historia del Arte encuentran acomodo únicamente en el ámbito académico y por tanto teórico, y únicamente en la práctica cuando éste se da en los museos. Ciertamente, en las aulas, ni si quiera a través de los blogs de los profesores más innovadores —al menos en materia de empleo de las nuevas tecnologías—, emplean una metodología innovadora o nuevas actividades desde un enfoque epistemológico diferente.

Ante esta realidad, la Historia del Arte requiere de una renovación que vaya más allá del ámbito museístico y logre penetrar finalmente en el mundo de la docencia y de las instituciones encargadas de la configuración del currículo de secundaria. Una mayor colaboración entre los centros y los museos, así como una mayor colaboración entre

administración y docentes lograría revitalizar el papel de la Historia del Arte en las aulas españolas, y probablemente en las europeas también.

Ante la imposibilidad de fomentar tales encuentros, que únicamente pueden ser demandados por la sociedad o puestos en marcha por la comunidad educativa en bloque, como medio de presión, siempre podrán plantearse en base a la libertad de cátedra de la que gozan los docentes, actividades de innovación educativa que a pesar de encontrarse ahormadas en el currículo actual, podrán mostrar enfoque completamente diferentes y nuevos del escaso temario del que se dispone actualmente.

Por esta razón, en este trabajo se plantea una actividad de innovación educativa, que aúna las últimas corrientes pedagógicas y de innovación docente a la par que se propone un nuevo enfoque epistemológico que concuerde con la renovación didáctica de la disciplina. La necesidad de actividades como la que se plantea, a la luz del Estado de la Cuestión que se ha desgarnado es clara, y así lo ha expresado Ávila Ruiz (2003, 35-36):

“la razón del uso del arte en la enseñanza es que las obras artísticas poseen un contenido fundamentalmente informativo, y el acceso a dicho contenido exige la posesión de unos esquemas previos y de una sensibilidad apropiada. (...) leer esas formas supone comprender las normas, contextos y estructura sintáctica de los objetos. Cada forma de representación impone sus propios límites y contienen sus propias habilidades. De aquí la importancia de ese saber leer, de poseer los «alfabetos» o conjunto de medios que son necesarios para comprender el significado que las obras artísticas hacen posible”.

Por tanto, el aprendizaje del Arte es hoy ya aceptado como más que un simple conocimiento de características relativas a un estilo artístico, sino la lectura de imágenes y la obtención o creación de esquemas de análisis, así como la generación de una sensibilidad adecuada a la hora de percibir las obras de arte.

5. Desarrollo: objetivos, metodología y conclusiones.

-Objetivos.

A la luz de la evolución y la situación actual de la didáctica de la Historia del Arte, la actividad de innovación educativa y eje vertebrador de este Trabajo de Fin de Máster se enmarca entre todos esos trabajos de innovación que han adoptado la metodología del aprendizaje significativo y el constructivismo. Es decir, una actividad que pretende emplear las últimas tendencias pedagógicas para lograr plantear una actividad que finalmente aúne la transversalidad característica de las Ciencias Sociales, aborde las dificultades que la enseñanza de la Historia del Arte y el aprendizaje del lenguaje visual tienen; y finalmente, configurar una actividad motivadora para los alumnos, en la que puedan verse involucrados y puedan observar facetas nuevas de las obras de Arte, que logren despertar en ellos la sensibilidad y el gusto por su estudio y disfrute.

La esencia de esta actividad radica en lograr a través de un sencillo juego comparativo, entre los selfies que se hagan los alumnos y los retratos de diferentes personajes del s. XVII, generar en ellos una empatía hacia ese periodo histórico y sus personajes. Es decir, como Moreno Vera et al. (2013, 257) recomienda, emplear un juego de “analogía personal” entre los personajes históricos y los alumnos en el aula, a través del cual, poder lograr extraer semejanzas y diferencias sociales, económicas, culturales, históricas, etc. Además, este juego de analogía personal pretendería que los alumnos logran sentir una cierta identificación con el personaje histórico, es decir, hacerle sentir algo que es tan difícil, como que comprendan que ese hombre o mujer representado en el lienzo fue un ser humano como ellos, en una sociedad como la suya, con sus problemas, modas, cultos, etc.

Se puede advertir claramente, que este juego de analogías tiene dos objetivos fundamentales, independientemente de motivar en el alumno ese acercamiento al personaje histórico. Pretende por un lado, plantear una actividad transversal en la que Historia y Arte puedan ser trabajadas en pie de igualdad, complementándose perfectamente entre ellas. De esta manera, se lograría mostrar así la relación que una asignatura como las Ciencias Sociales, tiene entre sus partes. Además, este objetivo de lograr plantear a la asignatura con un carácter transversal o interdisciplinar es esencial pues busca, como bien señala Ramos Ramos (2010, 4) “la conciliación de estas diferentes concepciones (...) para elaborar una práctica educativa coherente y accesible al niño”.

De otro lado, a través de ese ejercicio de analogía personal, se pretenderá que los alumnos puedan ver cómo toda imagen, incluso la que ellos mismos han creado con la cámara de su móvil, tiene unos patrones o unos esquemas a seguir en su análisis. Con este ejercicio, pues, se introducirá a los alumnos, de manera sencilla en el lenguaje visual que tiene toda imagen —no sólo artística— y las pautas para su análisis. Un análisis que tiene por objetivo, no sólo lograr que los alumnos adquieran unos patrones de análisis y lectura visual, sino también fomentar la comprensión de la obra de arte, de su sentido, intención y función socio-histórica.

Además de todo esto, se pretende lograr que los alumnos transformen sus ideas previas —que serán expuestas a través de una evaluación inicial y la participación en clase—, en conocimiento académico, y acabar con posibles tópicos, que puedan impedir su desarrollo como ciudadanos comprometidos con su sociedad.

Desde una perspectiva psicológica, el aprendizaje artístico se ha demostrado como un proceso en el que la madurez no interviene, como podría ser comprendido de seguir las teorías de Piaget; sino como un proceso paulatino que se desarrolla y adquiere a través de la experiencia, como buena cuenta de ello han dado Parsons (2002) y Eisner (2012). Siguiendo a este último y las teorías de la *diferenciación perceptiva* de los psicólogos de la Gestalt, considera que para la comprensión de la realidad a la que se enfrenta un ser humano, éstos han creado una serie de “estructuras de referencia”, para poder “comprender, experimentar y controlar la naturaleza” (Eisner, 2012, 64). Desde el punto de vista del arte, Eisner habla de una “estructura de referencia estética”, como “plantilla” para comprender y analizar la producción artística, tanto en el plano formal como en el experimental. A este respecto, las pautas y esquemas que los alumnos adquirirán con la actividad que se plantea en este trabajo de investigación, para la lectura de imágenes puede considerarse como parte de esa “estructura de referencia estética” que los alumnos irán construyendo con su experiencia, con la práctica y el trabajo continuado con obras de arte y su análisis y comprensión.

En un lenguaje propio de las Ciencias Sociales si se quiere, lo que Eisner y los psicólogos de Gestalt han llamado “estructura de referencia estética”, Montanero (2001) lo ha calificado como “«esquemas retóricos propios de la disciplina»”.

En cualquier caso, estas “estructuras” o “esquemas” que aprenderán los alumnos a la hora de abordar cualquier imagen y extraer la mayor cantidad de información posible de ella, buscará en definitiva tratar de abordar la historia del Arte, como ya se ha comentado, desde una perspectiva comprensiva. El mero hecho de plantear una actividad educativa que busque la comprensión de la obra de arte, metodológicamente rompe con lo que en la actualidad — como en el estado de la cuestión ha quedado palpablemente demostrado— y en la práctica se viene llevando a cabo.

Evidentemente, plantear como objetivo para los alumnos la comprensión de la obra de arte supone, romper con la metodología basada netamente en la memorización repetitiva de estilos, autores, fechas y lugares de exposición de las obras. Se pretende pues, el fomento y uso por parte de los alumnos —cuando trabajen con las obras de arte y con las Ciencias Sociales en general— de su “memoria constructiva o comprensiva”, que consiste no en una retención de datos o hechos, sino en la comprensión conceptual de aquello que se estudia a través de la interrelación de los mismos y el conocimiento que ya poseen (Liceras, 2001).

Apostar por un aprendizaje comprensivo, en el que se interrelacionan los conocimientos previos de los alumnos con los nuevos que les aporta la disciplina, es en suma, apostar por un aprendizaje significativo y por descubrimiento, siguiendo las teorías constructivistas. Sin embargo, como apunta Liceras (2001) y ya ha quedado dicho en otro lugar, abogar por un aprendizaje comprensivo y asentado en la interrelación de conocimiento previos y la experiencia personal de los alumnos, no implica olvidar o dejar de lado el uso de la memoria, de la memoria comprensiva.

Algunos autores, como Elena Pol y Mikel Asensio (1996) —siguiendo entre otros las teorías de Gardner—, Imma Socías Batet (1996) o Ángel Blanco (2003), coinciden en que la apreciación y disfrute del Arte es una competencia actitudinal que se adquiere con el conocimiento. Es decir que para lograr que una persona consiga disfrutar y desarrollar una sensibilidad por las producciones artísticas requiere de un aprendizaje, de un aumento de los conocimientos de esa persona sobre la disciplina artística. Nótese que se hace referencia al

disfrute y deleite de una obra de arte y no al gusto o desagrado que ésta pudiera producir en el espectador. En este caso, en los alumnos.

Por tanto, íntimamente relacionado con el objetivo de un aprendizaje comprensivo de la Historia del Arte y del lenguaje visual, se pretende con la actividad de innovación educativa de este TFM que los alumnos puedan desarrollar una sensibilidad hacia la producción artística, que les anime a poder llevar a cabo actividades extraescolares, como visitas a museos con sus familias, amigos o en solitario. Un objetivo, por tanto, muy relacionado con otro de manera directa, aquel relativo a la defensa del Patrimonio.

Tomando conciencia de la necesidad de la protección del Patrimonio, y siguiendo los postulados de los estudios dedicados a la didáctica del mismo, se considera que a través del estudio de obras de Arte y de la perspectiva interdisciplinar que se da en esta actividad los alumnos pueden encaminar su sensibilidad artística no sólo hacia una comprensión y deleite de la obra, sino hacia una generación de identidad y sentimiento de protección ante unos objetos cuya relevancia social es incalculable. Por ello, otro de los objetivos que pretenden abordarse con esta actividad de innovación educativa sería la generación de una especial sensibilidad hacia la protección del Patrimonio nacional, que afectaría a todas y cada una de las obras que van a trabajarse en el aula, ya sean de carácter pictórico, escultórico o arquitectónico; aunque no todo el Patrimonio se ve reducido a obras de arte o monumentos.

Generar estos sentimientos de pertenencia hacia las obras pictóricas, de la importancia de su conservación, respeto y defensa, está íntimamente ligado con otro objetivo clave, base del carácter interdisciplinar de la actividad de innovación. El estudio del contexto histórico y cultural de la época en que fue creado el lienzo.

Como recuerda Cristófol-A Trepát (2003, 8), la obra de arte es una importantísima fuente primaria que:

“específicamente nos ilustra sobre la diversidad de las respuestas humanas a los mismos problemas comunes o restos simbólicos (representación de creencias, formas de celebración comunitaria, rituales funerarios, etc.) como quizá no lo haga otra disciplina del currículo. Facilita la visualización de las continuidades y cambios en la sociedad y, si nos centramos en la evolución artística de nuestra civilización, la historia del arte colabora como probablemente ninguna otra ciencia al descifrado de los códigos visuales de Occidente y a la comprensión de su triple raíz (clásica, judeocristiana y germánica)”.

Por ello, el objeto de la historia del arte según él, es el “conocimiento de la obra de arte en su contexto histórico (social, económico, cultural, técnico, imaginario, etc.)” (Cristófol-A Trepát 1996, 58). Las obras de arte de los siglos XVI y XVII se caracterizan por un importante simbolismo que las hace iconos especialmente acertados para emplear en un aula de Educación Secundaria. Máxime si se tiene en cuenta, como analiza Moreno Vera et al. (2013, 253) que:

“Los alumnos de infantil suelen preferir obras que reflejen los sucesos o personas que sean reconocibles, y sólo hacia el final de la infancia comienzan a hacer referencia a aspectos emocionales de la obra de arte; a partir de la adolescencia ya se añaden aspectos históricos y culturales que sean capaces de construir relaciones autónomas con obras y estilos específicos”

Por tanto, los alumnos adolescentes de segundo de la ESO se encuentran en condiciones de poder visualizar y comprender los aspectos iconográficos e iconológicos de una obra del Siglo de Oro español, en el sentido de poder interpretarla y extraerle todas aquellas características que, con el apoyo del profesor, le permitirán alcanzar un conocimiento del momento histórico dese una perspectiva visual novedosa. Y es que, no debe olvidarse, como recuerda Hernández Cardona (2011, p. 10), que el lenguaje escrito suele ser insuficiente y excesivamente abstracto para abordar ciertas realidades históricas, por lo que el lenguaje iconográfico se muestra en este sentido más directo y expresivo.

Por ello, junto a este objetivo de abordar el contexto histórico-cultural y social del momento de producción de la obra, es decir, del empleo de la representación pictórica como ventana al pasado, los alumnos habrán de desarrollar como contenido procedimental la interrelación de las partes relativas a la obra. El alumno, siguiendo los postulados de Piaget, deberá sufrir un proceso de “descentralización”, que implicará tender a interrelacionar las cosas de un conjunto (en este caso de la obra pictórica). Por ello, el alumno deberá pasar —o al menos iniciar el camino de transición— de una visión focal (de un solo aspecto) a una visión contextual (del conjunto) (Eisner, 2012, 64).

Además de todos estos objetivos, el uso de la obra de arte como eje para efectuar una primera aproximación a un periodo histórico determinado supone el favorecimiento de la adquisición de toda una serie de competencias, que a su vez son objetivos a cumplir por los alumnos.

En primer lugar, esta actividad fomenta el desarrollo de la madurez intelectual de los alumnos al favorecer un *trabajo autónomo* y la utilización de pequeñas *técnicas de indagación*. Recuérdese que los alumnos participarán de la actividad guiados por el profesor, y que estos habrán de tratar de buscar las relaciones visuales, por ejemplo, entre los selfies que se proyecten en la clase, observaciones que serán comparadas con los retratos que se proyecten y que permitirán a los alumnos obtener al principio ciertas pautas por sí mismos de cómo analizar una imagen.

Otro de los objetivos que se trabajarán con la actividad que se plantea será el desarrollo de un importante *trabajo lingüístico de descripción*. Los alumnos no sólo expresarán sus inquietudes sino que a medida que vayan indagando con el docente, irán describiendo poco a poco las obras de arte y adquiriendo un vocabulario específico (básico). Este vocabulario es precisamente uno de los principales inconvenientes en el estudio de la Historia del Arte. En este caso, para alumnos de segundo de la ESO, el lenguaje que se enseñará será limitado, como precedente de la evolución que éste ha de sufrir con el paso de los cursos.

Otra de las competencias que adquirirán los alumnos con la práctica de esta actividad de innovación será la *comparativa*, a través de las cuales podrán ver las características de cada obra, las regularidades, tendencias y si es posible, cierta evolución dentro del mismo estilo. Esta competencia de carácter procedimental reforzará sus capacidades de interrelación no sólo en materia artística sino en todas las Ciencias Sociales.

Al tratarse de una actividad en la que la descripción, indagación y participación es esencial, se desarrolla también la competencia en *comunicación*. Los alumnos, a la hora de abordar la obra de arte, con la práctica descriptiva y participativa se verán en la necesidad de

tender a realizar síntesis oral y escrita de aquello que dicen en referencia a lo que observan, a lo que analizan o describen.

También esta propuesta de innovación supone para los alumnos una ayuda al aprendizaje de estrategias intelectuales de análisis, interpretación y sistematización de unos conocimientos y apreciaciones. Competencia esencial de todo estudiante y objetivo al que mediante la práctica llegarán los alumnos y que es de especial relevancia para su crecimiento intelectual.

Además de todos estos contenidos procedimentales, de estos objetivos y competencias, los alumnos también tendrán por objetivo la adquisición de toda una serie de competencias actitudinales. Entre ellas destaca, la potenciación de la curiosidad intelectual. Con las estrategias de indagación y aprendizaje por descubrimiento se fomentará interés intelectual por la comprensión de aquello que rodea al alumno y forma parte de su sociedad. Si bien es cierto que en el caso de esta actividad, el interés intelectual se centrará en el ámbito artístico, no es menos cierto que las interrelaciones que éste posee con el plano económico, político y social del contexto histórico de producción, abrirá vías a intereses intelectuales más amplios.

Dentro de las competencias actitudinales que los alumnos adquirirán, se encuentra también el desarrollo de un interés por el conocimiento de obras nuevas. A través de la comprensión de las obras que se trabajarán en clase, es de esperar que los alumnos reciban una importante motivación que les anime al conocimiento y profundización de las diferentes producciones artísticas.

En último lugar, los alumnos habrán de alcanzar una última competencia actitudinal: esforzarse por exponer sus propias opiniones y respetar los gustos divergentes del propio. De esta manera, se fomentarán conductas de tolerancia, es decir, competencias de carácter social y ciudadano, así como fomentar el desarrollo de la asertividad de los alumnos mediante su intervención pública.

En suma, con todos los objetivos aquí expuestos se pretende remarcar el carácter de compromiso social que el autor de estas líneas tiene con respecto a la educación. El papel de la escuela como lugar de formación de ciudadanos críticos, de ciudadanos comprometidos con su sociedad y en la defensa del Patrimonio. Es decir, la escuela como lugar donde se “aprende a vivir”, a crecer como persona, a buscarse a uno mismo y a encontrarse. No un lugar, como recoge Eisner (2012, 60) que pasa en Estados Unidos, donde los alumnos adquieran unos conocimientos y habilidades para “ganarse la vida”.

Cuando en esta actividad se busca la empatía con el personaje histórico, cuando se busca la comprensión de la obra de arte, se pretende formar a los alumnos, no con un conocimiento utilitario, sino con un conocimiento comprensivo, que les ayude a entender su entorno más cercano. Por esta razón se emplea el aprendizaje significativo, para que aquello que se estudie en el aula, sirva a los alumnos fuera de ella, para ayudarles a ser personas completas, independientes, con capacidad de discernir y cuestionarse lo que ven. Y en este sentido, esta actividad, en la que los alumnos aprenden a leer el lenguaje visual, que observan cada día en anuncios que les llaman a consumir, les permitirá poder cuestionarse las intenciones de todas y cada una de esas imágenes que reciben en un día. En definitiva, crear ciudadanos libres, libres de pensamiento y conciencia, libres porque podrán discernir, ser críticos y tomar sus propias decisiones, razonadas en base a sus propios análisis e interpretaciones.

Calaf y Fontal (2003, p-69-70) recogen las tres tesis de Freire acerca de la educación como mecanismo de transformación social y que son suscritas por el autor de esta propuesta de innovación docente. Las tres tesis recogidas son textualmente las siguientes:

-“Conocer implica una presencia curiosa del sujeto frente al mundo”.

-“Alfabetizar es ante todo concienciar; es enseñar a los iletrados a reflexionar y expresar sus vivencias”, y por ende enseñar a comprender el mundo y transformarlo.

-“Educar significa ayudar al individuo para lograr la reflexión sobre uno mismo, sobre nuestro tiempo, sobre nuestras responsabilidades, sobre nuestro papel en la nueva cultura”.

Finalmente desde una perspectiva de la Historia del Arte, resume perfectamente la comprensión que acerca de la disciplina contiene esta actividad la consideración que Carlos Bermúdez-Pérez Iglesias et al. (1997, 2) expresada en su trabajo cuando afirma que:

“desarrollar desde la infancia la visión y recreación del Arte formando al alumno como espectador culto y sensible (...) permit[e] comprender las manifestaciones artísticas de su entorno activamente, enriquecer su propia visión con los lenguajes plásticos-visuales y proyectarse mediante una interpretación personal”.

-Planteamiento y Metodología.

Siempre, como recuerda Calaf (2003, 66), a la hora de aplicar o llevar a cabo una propuesta educativa no debe olvidarse que ésta, va dirigida a un público en particular. En este caso, un público inexperto entre los trece y catorce años. Y por ello, debe tenerse en cuenta la metodología a emplear, precisamente en función, tanto de los conocimientos previos como de la edad de los alumnos a los que va dirigido.

La adecuación de la actividad de innovación didáctica a un grupo de alumnos determinado, implica, sobre todo para actividades relativas a la Historia del Arte, la realización de un ejercicio de *transposición didáctica*. Esto se debe, entre otras cosas, a la propia complejidad de la enseñanza de la disciplina en base a su casi inexistencia en el currículo y por ello en cursos precedentes. Sin embargo, la transposición didáctica es elemental en cualquier disciplina didáctica. Un ejercicio de estas características implicaría, como recoge Ramos Ramos (2010, 2):

“hacer los saberes cultos transmitibles y asimilables al alumno, requiere un gran trabajo de reorganización, tarea que frena los cambios de contenidos de una ley a otra e incita a conservar los dos núcleos principales de la formación artística”.

La necesidad de la adecuación de la disciplina a la clase, se realizaría en base, no sólo del curso y edad, sino de todas aquellas necesidades que los alumnos individualmente o en conjunto pudieran requerir para una mejora en su aprendizaje. Entre estas necesidades, lógicamente se encontrarían aquellas de carácter especial, recogidas en los procedimientos de atención a la diversidad.

En definitiva, programar, realizar y evaluar son los tres pasos fundamentales a la hora de plantear y llevar a cabo una actividad didáctica, y en todos y cada uno de ellos, la metodología a emplear es fundamental. Sin embargo, toda teoría o planteamiento didáctico que se vaya a llevar a cabo en el aula, está sujeto a una forma de interpretar y trabajar la disciplina, es decir, a una o varias corrientes epistemológicas de la disciplina.

Desde luego, por lo expuesto en el Estado de la Cuestión y los objetivos, se ha dejado ya ver que en lo relativo a las corrientes epistemológicas de la Historia del Arte, el autor de estas líneas descarta el empleo de una epistemología formalista y positivista, obsoletas para innovar en el campo de esta disciplina.

Así, se ha decidido que sean las corrientes iconográfica/iconológica, sociológica y semiótica, mezcladas como proponen Fontal (2003) y Santamaría y Asensio (2002) las principales que se van a emplear en el abordaje de esta actividad de innovación. Los motivos son claros, si se atiende a los objetivos expuestos en el apartado anterior. Es la corriente sociológica, que abarca los postulados iconográfico/iconológicos de Panofsky, junto con las particularidades del lenguaje visual de la corriente semiótica, las mejores métodos de conocimiento científico para enseñar a los alumnos la lectura de una imagen, así como para relacionar la obra con su contexto histórico-social de creación, y proceder a una lectura que vaya de lo más superficial a lo más profundo.

Los tres niveles de Panofsky, en este sentido, han sido fundamentales a la hora de plantear la metodología de las actividades. El historiador del Arte describió en la década de 1970 tres fases a la hora de estudiar una obra, con el objetivo de adquirir la “idea” que tras ella se encontraba. Es decir, para conocer el fondo cultural e intencional de la obra.

La primera fase del análisis de Panofsky consiste en una descripción pre-iconográfica de la obra, es decir, de todos aquellos elementos que aparecen en el cuadro como tal: árboles, fortalezas, situaciones, etc. Un primer nivel en el que se analizarían los elementos representados de manera individual o desligada del conjunto de la composición.

En la segunda fase de Panofsky, el historiador del arte propone que se realice entonces un análisis iconográfico de la obra, de lo que él denomina el “significado convencional” de la obra. La simbología, a qué alude la composición. Saber si la cena que se representa es “La última cena” o si la batalla que se representa en el cuadro es una en particular.

Finalmente, la tercera de las fases que establece Panofsky es aquella dirigida al análisis iconológico propiamente dicho. En ella se distingue de la iconografía el “significado intrínseco” a decir del autor. Es decir, aquello que se encuentra oculto en la profundidad del cuadro. Burke (2005, 45) lo define de la siguiente manera, como:

“los principios subyacentes que revelan el carácter básico de una nación, una época, una clase social, una creencia religiosa o filosófica.”

De manera que este análisis da a los historiadores de la cultura un testimonio muy útil y en este caso indispensable para favorecer la comprensión del contexto histórico de la producción de la obra a unos alumnos de segundo de la ESO.

El problema de los planteamientos de Panofsky, radican en que el historiador del arte centra su atención simplemente en la “idea” que transmite el cuadro y se despreocupa de las

cuestiones del objetivo de la obra, a quién va dirigida principalmente, y los pormenores que rodean a la producción de la obra. Por esta razón, el análisis iconológico de Panofsky es el adecuado para llevar a cabo las actividades de innovación que se van a proponer pero resulta incompleto. Por ello se ha optado por recurrir a la epistemología sociológica y semiótica, que tienen en cuenta a Panofsky pero agregan los aspectos de contexto histórico, social y económico que Panofsky oblitera.

Entrando de lleno en la metodología que se va a emplear en el desarrollo de la actividad didáctica, tal como ha quedado constancia en los objetivos expuestos en el apartado anterior, ésta se fundamentará en el empleo de la metodología del aprendizaje significativo y por descubrimiento, enmarcados en la psicología constructivista.

Así pues, el proyecto didáctico constará de una serie de actividades que buscará, principalmente la interrelación entre los conocimientos adquiridos previamente por los alumnos, y aquellos nuevos que deben adquirir; así como el fomento de la participación de los alumnos, su indagación mediante preguntas formuladas por el profesor o que habrán de formularse ellos mismos, con el objetivo de que estructuren de manera significativa la información (Prats, 2012).

Teniendo en cuenta que la Historia del Arte se encuentra diluida dentro del currículo de la Educación Secundaria Obligatoria, puede intuirse que los alumnos que lleguen a manos del profesor que quiera aplicar la actividad que se va a desgranar a continuación, tengan unos conocimientos de arte mínimos. Para salir de dudas a este respecto, el profesor realizará en primer lugar una breve evaluación inicial a través de una encuesta cuyo modelo y resultados pueden consultarse en el Anexo II. En concreto, la encuesta reproducida a la que se hace referencia, fue realizada en tres clases de segundo de la ESO, en el I.E.S. “Las Lagunas”, situado en Rivas-Vaciamadrid, donde tuvo la oportunidad de realizar las prácticas el autor de este trabajo.

En total se realizaron 73 encuestas recogidas en su integridad, como se ha dicho, en el citado Anexo II. Los datos que estas arrojan corroboran en líneas generales el desconocimiento que de la Historia del Arte poseen los alumnos a esa edad, pero también muestran que las actividades que se plantean son completamente adecuadas atendiendo al bagaje que poseen.

La encuesta constaba de siete preguntas: ¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?; ¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?; ¿Podrías escribir las características del barroco?; ¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?; ¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?; ¿Qué es un retrato?; ¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Las conclusiones que se han extraído de las respuestas de estos 73 alumnos, son múltiples y no carecen de interés. En primer lugar, respecto a sus capacidades a la hora de analizar una obra, el 82,2% de ellos han considerado que si se les diera unas pautas para analizarla serían perfectamente capaces, mientras que un 34,2% considera que podría igualmente analizarla sin el empleo de unas pautas. En base a estos datos, la actividad que se planteará de análisis y comparación de fotografías de los alumnos con retratos del s. XVII parece del todo adecuada, pues es a través de ella que se darán una pautas para la lectura de

una imagen, y en su mayoría se ven capacitados a poder aprender a analizarlas si se les dan esas pautas.

Por otra parte, un 89% de los alumnos se ha visto incapaz de explicar cualquier característica del Barroco, a lo que algunos de ellos han apostillado que esto se debía a falta de conocimiento, a que no había sido explicado en clase. Únicamente en tres casos se han podido detectar respuestas que encajen con características artísticas del estilo. Relacionada con la tercera cuestión, se preguntaba por autores barrocos en Europa y por Velázquez y sus producciones en la quinta pregunta. El 80,8% de los alumnos no ha sido capaz de citar ningún autor barroco y en el caso de los que lo han hecho han citado a Velázquez, probablemente por pura intuición al leer la quinta pregunta. Si bien es cierto que la producción de Velázquez sí es conocida entre los alumnos, al menos *Las Meninas*, que ha sido la obra más citada. En total un 72,6% de los alumnos ha podido identificar a Velázquez como pintor y citar al menos una obra suya.

Sorprendentemente, la sexta pregunta ha tenido un alto porcentaje de respuestas adecuadas. Un 60,27 % logró responder de manera adecuada —para un alumno de segundo de la ESO— a la definición de qué era un retrato. De todos aquellos que no respondieron de manera correcta, un total de seis confundieron retrato con autorretrato. Estos datos revelan que la mayor parte de los alumnos está preparada para realizar la primera de las actividades que se proponen y que un porcentaje elevado necesita de ella para definir conceptos clave respecto al retrato. Por todo ello, se considera que el proyecto planteado encaja perfectamente con los conocimientos previos, que apuntan a una dirección positiva para que los alumnos saquen el mayor provecho de las actividades.

Finalmente, la séptima de las preguntas era la más compleja. Ésta ha sido contestada de manera más o menos adecuada por un 24,7% de los alumnos, pero la gran mayoría no ha respondido nada que pudiera tener relación con ella, un total de 61,7% de los alumnos. Realmente entre las respuestas más adecuadas, ha sorprendido como ha habido alumnos que han respondido de manera bastante precisa a esa interrelación entre Historia y lienzos. Algunas de las más destacadas son las siguientes: “Las obras de arte pueden contener información detallada sobre la época de la que sería, sobre que se (sic) trataban y demás...”, mientras que otro alumno respondía que “muchos cuadros nos representan escenas de la historia y cómo eran las personas de esa época”; otro alumno ha comentado que “la relación es que los cuadros cuentan cómo era antes la sociedad, economía, arte...” y un último que “la historia es una etapa, y los cuadros te muestran cómo se veían las cosas en esa etapa de la Historia”.

Todas ellas, respuestas que demuestran un bagaje mayor en una parte —ciertamente poco representativa— de la clase, pero que está en la línea de aquello que se pretende aprendan a través de la interrelación de la Historia y la Historia del Arte con las corrientes epistemológicas descritas.

Desde una perspectiva psicológica y siguiendo la propuesta de Parsons (2002, 37) con sus cinco fases, podría considerarse acertado afirmar, a la luz de las encuestas, que los alumnos de segundo de la ESO, faltos de experiencias significativas con la Historia del Arte, centran su atención (en su mayoría) a la hora de analizar una obra en la belleza y realismo, así como al tema. Además son capaces de apreciar la técnica y reconocer el punto de vista del otro. Según el autor, estas son las características para los alumnos que inician la adolescencia, en la que efectivamente se puede introducir a los alumnos encuestados.

En la línea de las tesis de Parsons, se pretenderá con las actividades que se van a describir a continuación, que los alumnos logren comenzar a apreciar la originalidad de las obras y a captar y comprender las cualidades expresivas de las mismas, características de la fase tres; y comenzar también a asociar el cuadro a la tradición que le corresponda, característica de la cuarta fase. Así pues, lo que se pretenderá desde un punto de vista psicológico es que los alumnos puedan ampliar sus capacidades y conocimientos en la percepción artística.

Centrando la atención en la metodología y el planteamiento de las actividades, una vez que el docente ha realizado su evaluación inicial, y ha comprobado de manera más o menos precisa los conocimientos básicos de sus alumnos, procederá a la realización de la primera actividad, introductoria de los alumnos en el universo de la Historia del Arte y la lectura de imágenes.

La primera de las actividades pretende vincular de manera muy gráfica a los alumnos de la clase con personajes históricos del s. XVII, a la par que los introduce en el análisis de las imágenes y otorga unas pautas claras a sus estudiantes. Para la realización de esta primera actividad, el profesor pedirá previo inicio del tema específico del proyecto de innovación educativa, que sus alumnos se realicen un selfie, en el que ellos queden representados en todas sus facetas. Es decir, como si sólo pudieran hacerse una foto de sí mismos y en ella debiera aparecer representado todo su ser. A través de esta actividad, los alumnos se verían a sí mismos, con la cercanía y diversión que ello puede proporcionar. En ese momento se podría comenzar a buscar pautas o patrones que ellos mismo podrán indagar en conjunto, de manera participativa en el aula, con la guía del profesor.

Tras una selección del total de selfies que logre el profesor recabar, la actividad comenzará en clase de manera participativa. Lógicamente, el profesor habrá previamente seleccionado aquellos selfies que le sean más útiles para realizar las posteriores analogías con los retratos del s. XVII.

La esencia de la actividad consistirá en que el profesor, siguiendo el patrón de Panofsky explicado para el análisis de una obra, realizará una serie de preguntas a los alumnos para que vayan indagando en el conocimiento de la lectura de una imagen. Así, el estudio del primer selfie comenzará con una simple pregunta ¿Qué veis en general? De esta primera pregunta se espera una primera reflexión acerca de la imagen. Una primera toma de contacto esencial, para comprobar si la palabra “retrato” aparece en sus primeros comentarios, y para que de manera desorganizada den la información que puedan.

Una vez se ha dado este primer contacto, el profesor guiará a los alumnos hacia ese análisis pre-iconográfico del que habla Panofsky. Se preguntará a los alumnos acerca de cómo va vestida la persona, dónde se ha realizado esa foto, con qué objetos se representa, en qué postura, qué expresa su cara, qué creen ellos que piensa el retratado, si la calidad de la imagen es buena o no, etc. Toda una serie de preguntas que permitan analizar el contexto material de la imagen y un conocimiento organizado de los elementos que aparecen en la imagen, más allá de dejarse llevar por las similitudes que con su propia persona puedan encontrar.

Completada esta primera fase, el profesor se adentraría en la segunda fase del estudio icnológico/iconográfico de la imagen. Ahora comenzaría el estudio iconográfico, y por ende, la respuesta de preguntas claves como: ¿Quién es?, ¿A qué se dedica?, ¿Podrías destacar

algunas de las aficiones o características personales de la vida de la persona representada?, ¿qué nos indica el cómo va vestido?, ¿Qué podrías decir de sus gustos?, ¿Y sobre su nivel económico y social?, ¿Cuál es la relación de la persona con la cultura? ¿A qué periodo histórico pertenece y qué elementos de los citados en la fase anterior os dan pistas sobre ello? Preguntas que permitan profundizar en un plano personal y psicológico de la persona representada. Es decir, ir más allá del mero análisis de los elementos materiales para pasar a estudiar la imagen en su conjunto, y establecer las primeras conexiones de todo lo que pueden observar en la misma.

Finalmente, el profesor abordaría la tercera fase de Panofsky: el estudio iconológico de la obra. De esta manera, los alumnos partirán de la desconexión y estudio superficial de las primeras impresiones, a un estudio en conjunto, coherente y en profundidad de la imagen. En esta última fase, el profesor preguntará a los alumnos por qué esta persona ha realizado una foto de esas características; la intención del autor al representarse con los objetos o la forma en que se haya representado y sobre todo, indagar acerca de qué es aquello que quiere expresar o decirnos el autor del retrato. Además de estas cuestiones, se profundizaría acerca de si la foto tendría una función pública o privada, es decir, a quién va dirigida y la facilidad de poder representarse una persona de la misma forma en que lo ha hecho el fotografiado.

Con este conjunto de preguntas los alumnos comprobarían las dificultades que tendrían para conocer y comprender a la persona del selfie si no fuera porque dicho alumno está en la clase. En este sentido será interesante preguntarle al alumno retratado acerca de aquellas preguntas que hayan supuesto unas mayores dificultades a la hora de ser averiguadas y comprobar hasta qué punto, el ejercicio de indagación a sido efectivo a la hora de conocer a tal persona.

Este mismo ejercicio de indagación, una vez se hubieran analizado los selfies seleccionados por el docente y que los alumnos han logrado estructurar en su cabeza el proceso de lectura de una imagen, pasarán a realizar el mismo ejercicio con una serie de retratos del siglo XVII español (Figuras 4 a 10), para que los alumnos comprueben cómo analizar una imagen no depende del periodo histórico, sino que es un conocimiento competencial esencial y perfectamente aplicable en su vida cotidiana; a la par que hablarán la citada interrelación entre sus fotos y los retratos, una vez hayan analizado todos y cada uno de ellos.

La actividad concluirá con una definición de qué es un retrato y cuáles son las características que definen a este género pictórico.

Con esta primera actividad, se procederá a adquirir lo que Fontal (2003, 86) llama “conexiones no lineales”, en concreto de parejas de imágenes de diferentes momentos históricos y diferentes lógicas, mediante las cuales por comparación, se logra una comprensión más compleja tanto de la obra de arte, como en este caso del contexto histórico.

Mediante este primer ejercicio, que se realizaría durante tres/cuatro (según el ritmo de la clase) sesiones de 55 minutos —en segundo de la ESO se tienen tres sesiones por semana—, se procedería a generar empatía entre el personaje histórico y el alumno, esa *analogía personal*, que ya se ha citado y de la que habla Moreno Vera et al. (2013, 257); Además de introducir a los alumnos en la lectura de la imagen y la entrega de unas pautas claras para ello.

Esta actividad parece muy adecuada si nos ceñimos a la opinión del citado Moreno Vera et al. (2013, 257-258), cuando afirma que:

“vemos como para trabajar el retrato con alumnos (...) será necesario plantear actividades lúdicas y divertidas, en las que los alumnos pueden ponerse en el papel de los personajes y conocer así la obra de arte planteando lo que dicha obra le sugiere y por qué piensan así”

Desde el punto de vista de la memorización y el aprendizaje, Liceras (2001) apunta que para conseguir un mayor efecto en las explicaciones, las presentaciones han de ser amenas, generar interés y captar la atención de los alumnos. En este sentido, se considera que esta primera actividad cumple perfectamente estos requisitos y por ende, llamará a la atención de los alumnos.

Una actividad cuya metodología se caracteriza por ser participativa, y en la que predomina el aprendizaje significativo y por descubrimiento. Un descubrimiento dirigido por el profesor, a través de la proyección de imágenes y la creación de esquemas aclarativos en la pizarra. Además de un aprendizaje, que no buscaría los hechos sino un “conocimiento procedimental”, en el que, según Cristófol-A Trepal (1996, 58-59):

“el alumnado ha de demostrar que ante una obra de arte no conocida previamente sabe organizar un diseño consistente en buscar información, procesarla y transmitirla ordenadamente de forma comprensible”

Como se ha explicado se busca una comprensión y no una memorización de datos y hechos, y esta primera actividad va en esta línea de adquisición de un conocimiento procedimental.

Siguiendo con la actividad planteada, esta no se completa con la mera comparación y estudio de las pautas para la lectura de una imagen. Una vez se ha logrado dar ese primer paso, el profesor continuará con el desarrollo en la tercera, cuarta, quinta y sexta sesión. En ellas procederá al estudio de la Monarquía Hispánica en el s. XVII a través de retratos de los principales monarcas (Figura 11-13), escenas de vida cotidiana holandesas para reflejar el conflicto hispano-holandés (Figura 14-15), o —y estos van a ser los que se expongan como ejemplo— el empleo de los doce lienzos expuestos en el Salón de Reinos del Jardín del Buen Retiro, en el que se reflejaba perfectamente a la Monarquía Hispánica en su *Annus Mirabilis* de 1625 y las victorias que lo circundan. Esa Monarquía Hispánica en decadencia que a partir de la batalla de Rocroi no volverá a levantar cabeza militarmente. De estos doce lienzos, el que se desgranará como ejercicio en este trabajo será el análisis de *La Rendición de Breda*, 1635 (Figura 16).

En estas cuatro sesiones, el profesor empleará como hilo conductor de la concreción de su labor didáctica los contenidos del temario, imbricados con las actividades a realizar. El objetivo de la actividad será el empleo de las obras para la comprensión del momento histórico, su sociedad y cultura. Para ello, se empleará el estudio iconológico de la obra. El docente utilizará las obras de arte como medio para extraer la información a través del método explicado de Panofsky y completado con las perspectivas sociológica y semiótica. De esta manera, el profesor, siempre pidiendo la participación de los alumnos para que indaguen y practiquen la lectura de imágenes, irá organizando la información que la clase vaya extrayendo con su guía en un esquema que irá construyendo en la pizarra y a través del cual

se vertebrarán los contenidos referentes al tema de Historia relativo *El fin de la hegemonía española*. En concreto, la creación de este tipo de esquemas, los considera Montanero (2001) como una de las mejores estrategias para abordar estudios de carácter multicausal.

La metodología específica para el estudio de estas obras — muy similar a la empleada en la primera actividad— se llevará a cabo siguiendo los tres pasos demarcados por Ávila Ruiz, (2001a, 72 y ss.):

En primer lugar, crear pautas de observación con los que guiar la vista. Para comprender el objeto artístico. Unas pautas ya desarrolladas en la primera parte de la actividad, a través de la comparación de los selfies de los alumnos y los primeros retratos de personajes del s. XVII, pero que en esta segunda parte, serán adaptados para que puedan captar las características iconológicas e iconográficas de unas obras cuyo género no es el retrato propiamente dicho.

El segundo paso será la comprensión conceptual, análisis, interpretación y comparación de formas e imágenes. Es decir, primar el valor comprensivo de la imagen. No un estudio formal, que ha sido completamente descartado y si es posible, fomentar que los alumnos realicen una valoración estética, a la que se ayudará sea justificada y expresada con corrección y claridad.

Finalmente, en tercer lugar, se procederá a la búsqueda de la obtención de un conocimiento comprensivo e integrador del fenómeno artístico. Se considerarán para ello factores externos de carácter histórico, como condicionantes de los procesos de cambio de las formas y de la iconografía. Un estudio iconológico y sociológico de la obra, que profundice en el factor interdisciplinar de la Historia y la Historia del Arte.

Para reforzar este estudio de las obras de arte, con este carácter iconológico-sociológico, y como medio de evaluación formativa, se pedirá a los alumnos que realicen tres esquemas en total, de tres de las obras vistas en clase, en el que los alumnos empleen los conocimientos adquiridos en la lectura de imágenes y destaquen las características iconológicas y sociológicas, así como los principales elementos semióticos del cuadro. De esta manera, los alumnos, a medida que avance la actividad, en parte en clase y en su mayor parte en casa, irán desarrollando a través de la práctica individual sus competencias en materia de lectura visual de imágenes. Así, como recomienda Liceras (2001), se logrará que la evaluación formativa favorezca la comprensión y no la memorización mecánica, a través de la puesta en práctica de este conocimiento procedimental.

Una evaluación formativa que permitirá al docente ver aquellos aspectos en los que están teniendo más problemas los alumnos y así poder redirigir la atención hacia ellos en clase. Pues no puede olvidarse que la evaluación es un mecanismo para mejorar la enseñanza y el aprendizaje y no para clarificar con un número lo que han ido haciendo los alumnos.

La actividad de innovación educativa se completa precisamente con el último ejercicio de evaluación, es decir con una evaluación final que consistirá en un examen con imágenes en el que los alumnos deberán emplear sus conocimientos competenciales y demostrar hasta qué punto han sido efectivas las actividades desarrolladas. La evaluación final sí consistirá en una nota numérica, pero su objetivo sigue siendo de evaluación no sólo al proceso de aprendizaje sino también al de enseñanza. Observar si las actividades planteadas han tenido toda la efectividad y han dado los frutos que se esperaba.

La práctica y desarrollo de estas actividades a lo largo del curso será el camino adecuado para la consecución de los objetivos expuestos en el epígrafe anterior. Esto se debe a que es la constancia la base de todo aprendizaje y que la adquisición de manera consolidada de competencias artísticas como las que se pretenden adquirir, no es un proceso sencillo y corto, sino que como se ha indicado, ha de ser mantenido en el tiempo, no sólo a lo largo del curso, sino a lo largo de toda la Secundaria. Si actividades como las que se proponen en este trabajo, fueran potenciadas en los centros públicos, el nivel de comprensión y disfrute artístico de los alumnos sería mucho más elevado que el actual, ya que es prácticamente nulo. Sirva de ejemplo el estudio de Guillén (2010, 2) en este sentido, que aporta la escalofriante cifra de alumnos a inicios del curso de segundo de bachillerato que no saben analizar una obra de arte, un 83,2% del total.

Por ello, Cristófol-A Trepal (1996, 59) describe de manera clara y exhaustiva el objetivo de la Historia del Arte y de actividades como las que se acaban de plantear. Textualmente el autor, de manera clara y concisa reflexiona:

“¿En qué consiste, pues, el saber que postulamos? Básicamente en establecer de manera consciente *un orden de situaciones* sistemáticas encaminadas a la meta de *comprender una obra de arte* (hasta donde permita el nivel de cada etapa, los objetivos propuestos y los conocimientos previos del alumnado). Como todo procedimiento, la lectura de la obra de arte concreta la vertiente práctica del contenido de una disciplina y está encaminado a ejercitarse en tiempos más largos que el de una sola clase”.

Y es que las obras de arte son fundamentales no sólo para el conocimiento artístico sino también para el histórico, como dejan claro las actividades planteadas y como justifica Hernández Cardona (2011, 7) cuando destaca la:

“capacidad que tienen las imágenes para explicar, presentar o representar artefactos, espacios, hechos y conceptos. Para evocar el presente o el pasado, la potencia didáctica y divulgativa de la iconografía se ha utilizado continuamente desde la antigüedad”.

Esta característica de las obras de arte, de la imagen es precisamente aquella que se ha querido aprovechar y desarrollar a través de una serie de actividades comprensivas y participativas, que permitirán el estudio simultáneo de la obra de arte a la par que se trabajaba el temario correspondiente al periodo o contexto histórico al que se encuentran adscritas esas obras de arte. A continuación, se mostrará cómo se procedería al análisis desde un punto de vista iconológico de la obra de arte, con el cuadro velazqueño *La rendición de Breda*.

-La rendición de Breda y su estudio iconológico

En la mayor parte de los manuales de Ciencias Sociales consultados (Prieto Prieto, Herrero Lorente y García Solano, 2012; Granda Gallego y Raúl Núñez Heras, 2008; García Sebastián, Gatell Arimont, Albet Mas y Benezam Arguimbau, 2008), el cuadro de *La rendición de Breda* es el más utilizado en el tema relativo al “Hundimiento de la Monarquía Hispánica”. Esto se debe a que este cuadro, uno de los más famosos e importantes de Diego Velázquez, es representativo del momento histórico en que fue creado. Perteneciente al

proyecto artístico-político del Conde-Duque de Olivares, consistente en la reunión de doce cuadros que representasen las victoriosas más destacadas de la Monarquía Hispánica en torno a los años 1620-1630.

Por tanto, estos doce cuadros son realmente una muestra de propaganda, símbolo de esa victoriosa y renaciente Monarquía Hispánica, por la que tanto peleó el Conde-Duque, como valido de Felipe IV. Ciertamente, y así lo recoge Burke (2005, 186), los cuadros de batalla son en esencia un buen medio de propaganda, y por ende, cuadros cargados de un fuerte simbolismo y carácter narrativo.

La rendición de Breda y el resto de cuadros que fueron expuestos en el Salón de Reinos del Palacio del Buen Retiro de Madrid, obedecieron a la evolución del cuadro de batalla típico del s. XVI al del s. XVII. Pasaron de ser cuadros “calientes” a decir de Burke (2002, 188 y ss.) a cuadros “fríos”, es decir, que dejaban de representar la vorágine de la batalla para representar escenas humanas, una parte singular de la batalla. A través de estas imágenes, como puede ser la rendición de Justin de Nassau a Spínola, los pintores se alejaron del realismo característico y centraron su atención en transmitir, en producir unos cuadros más narrativos y propagandísticos, encargos todos ellos de monarcas o gobernantes. En este caso, el Conde-Duque de Olivares.

El carácter simbólico de este cuadro y su intencionalidad propagandística, lo convierten desde el punto de vista iconológico en uno de las mejores pinturas para representar a la Monarquía Hispánica.

El trabajo de este cuadro en el aula, seguiría las pautas metodológicas expuestas en el apartado anterior. El estudio del cuadro se llevaría a cabo bajo la guía del profesor, que animaría a la participación de los alumnos a través de unas preguntas generales sobre lo que ven, lo que les transmite, qué destacarían. Ha de recordarse que para el momento en que en el aula se estudiase este cuadro, los alumnos ya habrán obtenido unas pautas básicas para el análisis de una imagen.

De esta manera, cuando los alumnos se enfrentasen a la imagen por primera vez, tras esa primera ronda de preguntas y análisis informal, el profesor haría a los alumnos realizar un primer análisis de carácter pre-iconográfico como establecía Panofsky, para destacar los elementos representativos del cuadro. Así se destacarían las diferencias entre el bando holandés y español en su forma de vestir, el bosque de picas españolas, que comúnmente han sido confundidas con lanzas, y que ha dado nombre al cuadro, etc. Es decir, un análisis en la línea de lo ya expuesto en el apartado anterior. De esta manera, se abordaría la primera fase expuesta por Ávila Ruiz (2001a, 72 y ss.), consistente en percibir la obra y crear pautas de observación para comprender el objeto artístico.

Siguiendo con el trabajo sobre la obra, el profesor entrará en la segunda fase, de carácter iconográfico (siguiendo el modelo de Panofsky) mediante la comparación del cuadro de Velázquez con otros dos del Salón de Reinos como son la *Victoria de Fleurus* de Carducho (Figura 17), y la *Rendición de Juliers* de J. Leonardo (Figura 18).

Con estos dos cuadros de Carducho y Leonardo, se iniciaría en la clase una ronda de comparaciones entre los tres, principalmente entre los dos últimos y *La rendición de Breda*. Así, podrían ver los alumnos la diferencia de composición y de trato de los personajes. De esta manera, los alumnos y el profesor se introducirían también, en la segunda fase de la

metodología de la actividad descrita por Ávila Ruiz (2001a, 72 y ss.), en la que se buscaría la comprensión conceptual, así como el análisis, interpretación y comparación de las formas e imágenes.

En este sentido, en primer lugar, respecto a la obra de Carducho, se apuntará a la rivalidad entre ambos pintores. Según Stoichita (2009), esta rivalidad queda descrita en la representación de los caballos. Mientras que Carducho representa un caballo encabritado, en que se destacan los cuartos traseros a través del reflejo de la luz por el pelaje del caballo, Velázquez representa al caballo de Spínola contorsionado, mostrando los cuartos traseros en un efecto que lleva al espectador a sentir que éste se sale del cuadro. Con ello Velázquez muestra su gran dominio de la perspectiva. Lógicamente estas apreciaciones no van a poder realizarlas los alumnos, al menos en principio, pero posiblemente sí logren notar que algo especial hay en esa representación ecuestre de Velázquez.

En lo que respecta a *La rendición de Jülich*, el motivo de comparación de estos dos cuadros, y que permitirá destacar los particularismos iconográficos e iconológicos de *La rendición de Breda*, es que en la rendición de la ciudad de Jülich, el general vencedor es el mismo que en la rendición de Breda, Ambrosio Spínola. He aquí la gran comparación entre los cuadros y que hará que los alumnos observen la fuerza narrativa y simbólica del cuadro de Velázquez.

Se intentará mediante comparación, que los alumnos averigüen las diferencias fundamentales de los dos cuadros y comprueben cómo ambos generales retratados son en realidad el mismo. De ahí se derivarán preguntas como el por qué en una Ambrosio Spínola recibe las llaves de la ciudad apeado del caballo y en otra no; o por qué en una el vencedor se arrodilla ante el general montado a caballo y en otra no.

Finalmente, desde un análisis iconográfico, se estudiará *La rendición de Breda* en sí. Los alumnos, con su bagaje en lectura de imágenes, describirán la composición del cuadro. Como los dos citados de Carducho y Leonardo, Velázquez divide la obra en dos planos: en el primero el general heroico frente al derrotado, una escena humana y llena de una carga simbólica. En el segundo plano, la representación documental del lugar, de la escena de la batalla o la ciudad tomada. La topografía, ha perdido todo su peso, como ya se ha indicado.

Una vez se haya descrito, también por comparación, esa estructura que es clave en la mayor parte de los cuadros del Salón de Reinos, se pasará al análisis de la escena principal del cuadro. El encuentro entre el general español Ambrosio Spínola, triunfador en el sitio de la ciudad de Breda; y el derrotado gobernador de la ciudad, el holandés Justin de Nassau, que entrega las llaves de la ciudad. Además, en esta segunda fase se tratará que los alumnos indaguen sobre si el cuadro está pensado para un público amplio o tiene un carácter privado.

Así pues, a partir de un aprendizaje por descubrimiento y comparación, el objetivo de la actividad será poder finalmente extraer la mayor cantidad de información iconológica a *La rendición de Breda*; lo cual se llevará a cabo en la tercera fase descrita por Panofsky y la correspondiente a la tercera descrita por Ávila Ruiz (2001a, 72 y ss.). En este sentido, se quiere que los alumnos logren percibir la idea de Monarquía Hispánica, es decir, qué hay detrás del lienzo, para que comprendan ese momento histórico de intento de mantener la hegemonía hispánica en el continente europeo. Un intento que se quedará en un triste canto de cisne.

Descrita la composición, mediante un ejercicio de aprendizaje participativo, el profesor guiará a sus alumnos hacia la comprensión de la escena y la búsqueda de la idea que tras él dejó Velázquez. Si se analiza de manera iconológica la obra, la imagen que de la Monarquía Hispánica pretendió dar Velázquez quedó marcada por la actitud del general vencedor, Ambrosio Spínola. Rompiendo las reglas de la época, Spínola aparece apeado ante el defensor de la ciudad vencido, Justin de Nassau. Spínola en un gesto de magnanimidad, se acerca a su enemigo derrotado e impide que este se arrodille. Este gesto es la pura representación de la Monarquía Hispánica, fuerte, férrea, pero magnánima con sus súbditos levantados en armas desde el s. XVI.

Como indica Stoichita (2009, 189 y ss.), a pesar de la magnanimidad de Spínola, de la “afabilidad” y “condescendencia”, éste aparece representado con sus atributos de general, como la banda de seda que le atraviesa el pecho, la cabeza descubierta y la bengala y sombrero en la izquierda, pero, el vencido, aunque no se arrodilla, lleva las manos desnudas frente a Spínola, con la mano enguantada, símbolo según el autor de “«una mano de hierro»” o “«una mano firme»”. Una monarquía fuerte, vencedora pero con capacidad de perdonar. Además, otras características serían, por ejemplo, que al gobernador holandés, Velázquez lo representa vestido como un burgués y de menor tamaño que a Spínola, con su armadura de general.

Como puede observarse, una escena compleja de la que puede extraerse un mensaje claro, representativo de la Monarquía Hispánica de Felipe IV y el Conde-Duque de Olivares. Una imagen con una carga simbólica increíble.

Una vez analizada e interpretada la obra desde una perspectiva iconológica, se profundizaría en esta tercera fase en la que el profesor con sus alumnos buscará un conocimiento comprensivo e integrador de la obra. Se tendrán entonces presentes los factores externos de carácter histórico, y su peso en la representación iconográfica (yendo así más allá de los postulados de Panofsky). En esta fase es en la que la epistemología sociológica y la semiótica van a jugar un mayor papel.

Una vez analizada la idea del cuadro y toda la información iconológica que puede aportar, se procede a su estudio sociológico y del contexto histórico, para explicar el tema al que hacen referencia las obras. La situación de la Monarquía Hispánica, sus victorias hasta los años de 1630, la Guerra de los Treinta años que queda reflejada en los cuadros, la política interior dirigida por el Conde-Duque de Olivares de la que son reflejo los cuadros del Salón de Reinos, la situación económica y la situación social.

Sin embargo, en esta tercera fase no se pretende únicamente seguir el currículo, sino mostrar cómo Velázquez logró que su composición reflejase una época. Por ejemplo, mostrándoles el lienzo *Retrato de grupo de oficiales y suboficiales del cuerpo de tiradores de San Adrián* (Figura 19), en el que los alumnos podrán identificar claramente a los soldados holandeses, sus ropajes y expresiones. Es decir, profundizar de alguna manera en el trabajo del artista, su labor de documentación a la hora de crear una imagen simbólica de un momento histórico que él no vivió.

Este análisis de *La rendición de Breda*, que implica un aprendizaje significativo y por descubrimiento, con la participación de los alumnos, se completará con la realización de esquemas sobre la obra por parte de los alumnos tal como se explicó en el apartado de metodología. Los alumnos, de todas las obras que habrán visto en clase, podrán escoger la

Rendición de Breda, si es la que consideran más adecuada para uno de sus ejercicios de evaluación formativa. El objetivo de esa actividad será que los alumnos logren emplear todo lo trabajado en el aula y las pautas de análisis de la obra de arte por parte del profesor, para demostrar que han adquirido un conocimiento procedimental adecuado, y porque no debe dejarse de lado que es a través de la práctica cómo se desarrollan las capacidades artísticas, no sólo de análisis e interpretación sino de comprensión y disfrute de la obra de arte. Generando un sentimiento de identidad hacia esta parte de patrimonio, lo que les llevará a su respeto y protección.

-Conclusiones.

A través de la investigación que se ha logrado realizar, se ha podido comprobar no sólo el estado actual de la disciplina artística sino también sus necesidades, planteándose una actividad de innovación educativa que permita apuntar en una nueva dirección la práctica artística en el aula.

La Historia del Arte en la actualidad ha seguido un camino lineal prácticamente desde su surgimiento en el que el academicismo ha sido la pauta constante en la enseñanza de la disciplina. La memorización de las características de los estilos y el empleo de esas pautas por parte de los alumnos para el análisis y comentario de las obras, sigue siendo hoy día la principal metodología empleada en los centros de enseñanza secundaria. Acabar con esta realidad, hacer que las nuevas teorías y propuestas metodológicas calen en la comunidad educativa partirá de un esfuerzo colectivo de la sociedad, por considerar que es de necesidad dar una revalorización al arte y por ende una transformación del currículo; o partirá del trabajo individual de los docentes, que a través del estudio constante y su permanente reciclaje intelectual puedan innovar en sus aulas y posiblemente crear asociaciones o equipos de trabajo que difundan el empleo de las ramas epistemológicas más acordes con la vanguardia pedagógica y el empleo de nuevas metodologías en la que la transmisión lineal de conocimientos sea sustituida por una participación activa de los alumnos.

La actividad que aquí se ha planteado, ya ha quedado expuesto, ha pretendido aunar cada una las más recientes teorías pedagógicas: el aprendizaje significativo y por descubrimiento, así como la asunción de las teorías psicológicas constructivistas. A través de un conjunto de actividades se ha pretendido mostrar cómo llevar a cabo un acercamiento al Arte y al contexto histórico-cultural que rodea la creación de la obra, con el objeto de generar una empatía entre los personajes históricos representados en los retratos del s. XVII y los alumnos en el aula, a la par que se les enseñaba a leer una imagen, analizarla y motivar su interpretación.

El proceso para llevar a cabo la adquisición de todas esas competencias se sabe un desarrollo largo y pausado. La actividad o actividades aquí planteadas no se circunscriben únicamente al conocimiento de un tema del currículo, sino que se plantea como una actividad a desarrollar en cualquier tema y curso de la ESO. De hecho, se concibe como un plan a largo plazo, como un conjunto de actividades que aplicar a lo largo de los cursos de la ESO con el objetivo de ir desarrollando las diferentes capacidades artísticas de los alumnos. Principalmente de percepción y lectura de las imágenes, que como Parsons (2002) y Eisner (2012) han apuntado, se adquieren con la experiencia y no con la edad.

Que los alumnos lleguen al Bachillerato, es decir, a la educación no obligatoria sin saber leer y comentar una obra de arte, es una de las principales muestras de las carencias y la

necesidad de actividades como las planteadas, que requieren ser urgentemente introducidas en el temario de la secundaria.

La comprensión del Arte y su interrelación con la Historia no pasa desapercibida a nadie. Forma parte de las Ciencias Sociales como ciencia humana y ésta ha de ser abordada desde la perspectiva que le corresponde como tal. Es decir, desde una perspectiva interdisciplinar, que va a favorecer la comprensión y estudio de la disciplina por parte de los alumnos. Dar un discurso coherente y emplear imágenes (cuadros) con una complejidad y una cantidad de información tal que sacar, es fundamental para lograr que los alumnos vean la coherencia en la asignatura y el porqué de su existencia. En gran medida, en la sociedad actual, la consideración de las ciencias sociales sigue siendo la de una asignatura de memorización y cultura, con escasa relevancia en la vida cotidiana y por tanto, con escasa utilidad. Por ello, lograr desarrollar actividades que muestren la esencia de la asignatura, que fomenten la interdisciplinariedad y su vinculación con la realidad social inmediata, a través de puentes comparativos con la pasada es esencial. Por ello, la innovación didáctica en la Historia del Arte no es sólo necesaria para la revitalización o revalorización de la disciplina, sino de vital importancia para las Ciencias Sociales, pues forma parte integrante y fundamental de ella.

Las dificultades que se han hallado a la hora de poder plantear de manera coherente las actividades de innovación descritas en este Trabajo de Fin de Máster radican principalmente en la imposibilidad que ha habido de poder llevar a la práctica al completo dichas actividades. En el periodo de prácticas no se ha podido asistir o dar clase a ningún grupo de segundo de la ESO, pero sí se permitió al autor de este trabajo, al menos, realizar unas encuestas de conocimientos previos a las que se ha hecho ya alusión. En base a estas encuestas se ha podido corroborar la utilidad y viabilidad de las actividades planteadas, al menos en lo que se refiere a la comprensión por parte de los alumnos y su interés hacia el conocimiento artístico, para el que un número no desdeñable de alumnos, ha logrado mostrar satisfactoriamente una relación clara entre Historia y Arte.

A pesar de ello, no se han podido comprobar la efectividad de los tiempos designados al desarrollo en cada actividad. La experiencia que se ha tenido en cuarto de la ESO es la que ha pautado en mayor o menor medida las posibilidades respecto al aprovechamiento de la escasa hora de clase para trabajar cada uno de los lienzos y cada una de las actividades, con sus competencias particulares.

Podría parecer incomprensible, pero en el planteamiento de estas actividades se ha decidido dejar de lado el estudio estilístico de las obras, en el sentido formalista en el que se lleva desarrollando desde el s. XIX. Realmente a este respecto podrían surgir críticas importantes sobre la conveniencia o no de trabajar estos aspectos como fundamentales en el análisis de las obras de arte. Empero, se ha considerado que, en pro de un ejercicio coherente de transposición didáctica, debía centrarse la actividad en el aspecto interdisciplinar y transversal que ofrece la disciplina y en la comprensión y estudio sociológico-icnológico de las obras, una perspectiva nueva que permite a los alumnos profundizar en las imágenes y obras como no lo hace ninguna otra corriente metodológica, y menos aún la formalista.

Cabe destacar, al respecto del desarrollo de las actividades sugeridas, el peso fundamental que la evaluación tiene en su desarrollo. Como se ha indicado, tres fases se desarrollan a lo largo de las sesiones. Una evaluación inicial, que como se ha dicho pudo ser realizada en tres aulas reales de alumnos de segundo de la ESO. Una evaluación formativa,

que se ha considerado adecuada realizarla a través de actividades complementarias en el aula y en casa. Y una evaluación final, en este sentido tradicional, a través de un examen, aunque este no sea de carácter convencional por la propia naturaleza de las actividades.

La importancia de la evaluación y su necesidad a la hora de poner en práctica este proyecto educativo, corresponde al descubrimiento por parte del profesor de las carencias o dificultades que los alumnos van encontrando a medida que van avanzando en el desarrollo de las diferentes actividades. Así, la evaluación inicial da al profesor las claves de los conocimientos previos de los alumnos, mientras que la formativa le indica dónde se están encontrando las principales dificultades. Ambas sirven para poder modificar el desarrollo de las actividades planteadas para lograr que todos y cada uno de los alumnos logre adquirir las competencias y conocimientos esenciales que se pretenden desarrollar a través de los ejercicios planteados. Una evaluación, que concluye con un examen final que sirve al profesor, no sólo para evaluar al alumno en cuanto al rendimiento final del trabajo en el aula por parte de todos, sino también para averiguar puntos fuertes y débiles del planteamiento de las actividades didácticas, que podrán ser modificadas para una mayor efectividad en cursos futuros.

Como se ha explicado, ha sido una lástima carecer de la oportunidad para llevar a cabo por completo el proyecto en un aula real, sin embargo al menos, se ha podido realizar una evaluación inicial a 73 alumnos, que ha dado ya pautas y evidencias para el futuro y posible desarrollo de todas estas actividades.

En definitiva, en el presente trabajo de investigación, se ha apostado por el planteamiento de un conjunto de actividades didácticas que logran unir la disciplina histórica y la artística de manera coherente y profunda, a través de unas perspectivas que hicieran palpables los nexos de unión entre sociedades humanas aunque fueran cronológicamente dispares. Unir presente y pasado a través del arte, a través de las características culturales y patrones sociológicos que toda sociedad configura, se confiere y desarrolla. Es decir, tratar de comprender el pasado a través de sus producciones culturales y mostrar los nexos de unión que en la sociedad actual, los alumnos pueden hallar y están acostumbrados a encontrar y no siempre a interpretar.

Para ello, no sólo se ha atendido a las dificultades que en la enseñanza y aprendizaje de la Historia del Arte existe, sino también en las dificultades que presenta la Historia a la hora de su comprensión para alumnos de segundo de la ESO. La interdisciplinariedad ha supuesto atender no sólo a las necesidades de la Historia del Arte, sino también a la de la segunda disciplina implicada en ese proceso complejo de empatía histórica y comprensión de una realidad social pasada, compleja y diferente para unos alumnos del siglo XXI. Todo ello con un logro adicional, a través de la generación de una sensibilidad y percepción nueva del Arte que espera conseguir en los alumnos el desarrollo de una identificación y valoración de la obra de arte que les confiera un sentimiento de necesidad de defensa y valoración del Patrimonio en los términos en que viene demandando desde hace quince años la didáctica del Patrimonio.

6.- Bibliografía.

- ABAD, Encarnación y ORTEGA, Natividad (2003). La creación artística vista desde los ojos del niño. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 43-53.
- ALCOBERRO, A.; CASTILLO, J.; CORTADA, J.; LLORENS, J.; y FERRERES, E. (2008). *2º de ESO. Geografía e Historia. Ciencias Sociales*. Barcelona: Editorial Teide.
- ALONSO, Ana María (2003). La enseñanza de la historia de arte en la ESO. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 54-64.
- ÁLVAREZ DE PRADA, Gloria (1996). Cómo elaborar unidades de Historia del Arte. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 69-77.
- ÁVILA RUIZ, Rosa María (2001a). El papel de la historia del arte en el currículum. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 29, Graó, 67-80.
- ÁVILA RUIZ, Rosa María (2001b). El conocimiento de la historia del arte como disciplina científica. En *Historia del Arte, enseñanza y profesores*, Sevilla: Diada, 31-92.
- ÁVILA RUIZ, Rosa María (2003). La enseñanza del arte en la escuela. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 30-42.
- BLANCO, Ángel (2003). Una experiencia en la enseñanza del arte: itinerarios artísticos en la colección Thyssen Bornemisza de Barcelona. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 91-97.
- BURKE, Peter (2005). *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica.
- CALAF, Roser (1996). La enseñanza de la Historia del Arte: entre la borrosidad y la realidad posible. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 17-24.
- CALAF, Roser (2003). Arte alternativo: una mirada pedagógica. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 65-76.
- CALAF, Roser y FONTAL, Olaila (junio 2011). El conflicto en la creación artística: superar la marginalidad de la historia del arte. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 69, Graó, 45-54.
- EISNER, Elliot W (2012). *Educación la visión artística*. Barcelona: Paidós.
- EQUIP COSSETÀNIA (1996). El tiempo histórico: ejemplo de un tratamiento procedimental. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 121-135.
- FONTAL, Olaila (2003). La enseñanza de las últimas tendencias del arte. Nuevas formas de ordenación al hilo de la postmodernidad. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 77-90.

- GARCÍA SEBASTIÁN, M.; GATELL ARIMONT, C.; ALBET MAS, A.; y BENEJAM ARGUIMBAU, P. (2008). *2º de la ESO. Demos, Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Barcelona: Vicens Vives.
- GÓMEZ CARRASCO, Cosme Jesús; MOLINA PUCHE, Sebastián; y PAGÁN GRAU, Beatriz (2012). Los manuales de ciencias sociales y la enseñanza de la Historia del Arte en 2º de la ESO. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 27, 69-88.
- GRANDA GALLEGO, Cristina y NÚÑEZ HERAS, Raúl (2008). *Ciencias Sociales Geografía e Historia. 2º ESO. Proyecto más que uno*. Madrid: Edelvives.
- GUILLÉN MOLINER, Mercedes (2010). El análisis de una obra de arte: valoración del alumnado y del profesorado sobre la enseñanza de este procedimiento en los libros de texto. *Proyecto CLIO*, 36, 1-18.
- HERNÁNDEZ CARDONA, F. Xavier (abril 2011). La iconografía en la didáctica de las ciencias sociales. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 68, Graó, 7-16.
- LICERAS, Ángel (2001). ¿Qué se aprende si no se aprende de memoria? La memoria y el aprendizaje de las ciencias sociales. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 29, Graó, 81-93.
- MARTÍN GAYANGO, María de los Ángeles (2011). La Historia moderna a través de la historia, el arte y la literatura. *Clío: Historu and Historu Teaching*, 37, 1-6.
- MONTANERO, Manuel (2001). La enseñanza de estrategias de razonamiento en el área de ciencias sociales. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 29, Graó, 95-105.
- MORENO VERA, Juan Ramón; VERA MUÑOZ, María Isabel; MIRALLES MARTÍNEZ, Pedro; y TRIGUEROS CANO, F. Javier (2013). El retrato en educación infantil: una propuesta didáctica sobre arte. *Clío y Asociados*, 17, 249-266.
- PANOFSKY, Erwin (1979). Iconografía e iconología: introducción al estudio del arte del Renacimiento. En *El significado de las artes visuales*. Madrid: Alianza Editorial, 45-77.
- PARSONS, Michael J. (2002). *Cómo entendemos el arte*. Barcelona: Paidós.
- PÉREZ-BERMÚDEZ INGLÉS, Carlos; RODRÍGUEZ GUILLÉN, Luz; SEGURADO CORTÉS, Belén; y VALERO CUENCA, Aurora (1997). El arte como argumento educativo. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1(0), 1-3.
- POL, Elena y ASENSIO, Mikel (1996). El aprendizaje de los estilos artísticos. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 25-42.
- PRATS, Joaquim (enero 2012). Criterios para la elección del libro de texto de historia. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 70, Graó, 7-13.
- PRIETO PRIETO, Jaime; HERRERO LORENTE, Joaquín; y GARCÍA SOLANO María Dolores (2012). *2º de ESO. Geografía e Historia, Ciencias Sociales*. Madrid: Bruño.

-RAMOS RAMOS, Pablo (2010). Las correspondencias artísticas como medio para desarrollar una visión global del arte en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 52, 1, 1-8.

-SANTAMARÍA, Javier y ASENSIO, Mikel (2002). Paradigmas utilizados por el profesorado de bachillerato en historia del arte. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 18-29.

-SOCÍAS BATET, Imma (1996). El valor del arte y la renovación de la didáctica de las Ciencias sociales. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 7-16.

-STOICHITA, Víctor I (2009). La Rendición de Breda. En *Cómo saborear un cuadro*, Madrid: Cátedra, 175-191.

-TREPAT I CARBONELL, Cristòfol-A (1996). La lectura de la obra de arte en secundaria. Un esquema para el aprendizaje de este procedimiento. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 8, Graó, 57-68.

-TREPAT I CARBONELL, Cristòfol-A (2003). Didácticas de la historia del Arte. Criterios para una fundamentación teórica. *Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 37, Graó, 7-17.

-VV.AA. (2007). Aprendemos a mirar un cuadro. En Ángeles Sanabria Mesa (Coord.), *Materiales curriculares. Cuadernos de aula. Educación infantil, primaria, secundaria obligatoria y bachillerato* (pp. 49-73). La Laguna: Nueva Gráfica, S.A.L.

Páginas Web

<http://www.educathyssen.org/jovenes>

<http://www.isaacbuzo.com/>

<https://www.museodelprado.es/educacion/actividad-educativa/el-prado-joven/>

<http://www.profesorfrancisco.es/>

Anexo I

Figura 1

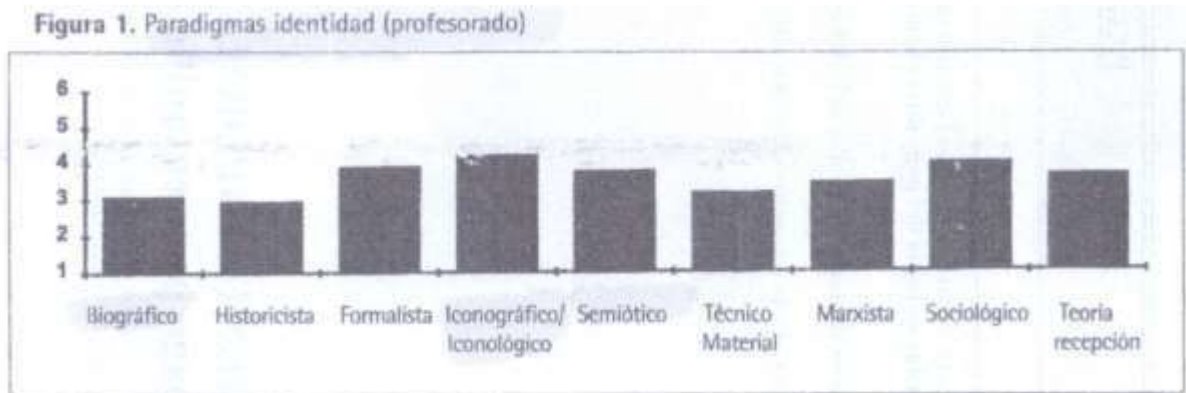


Figura 2

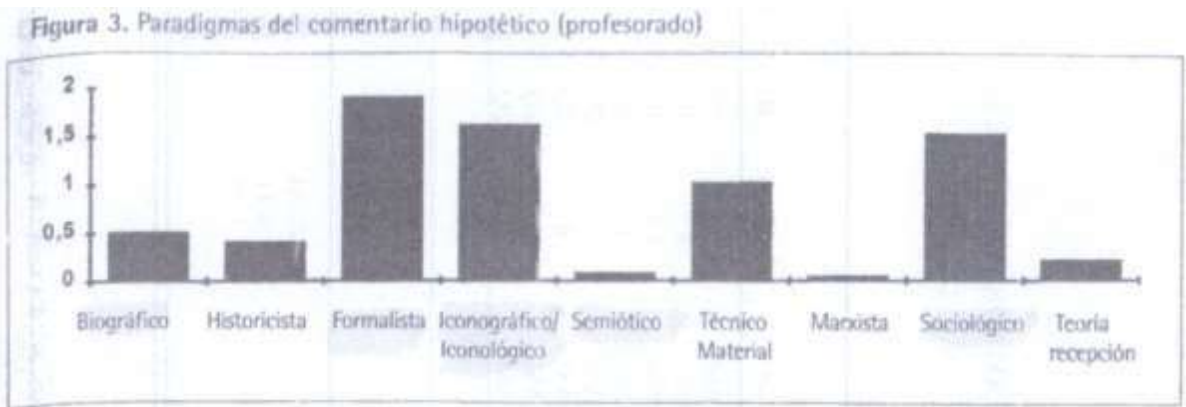


Figura 3

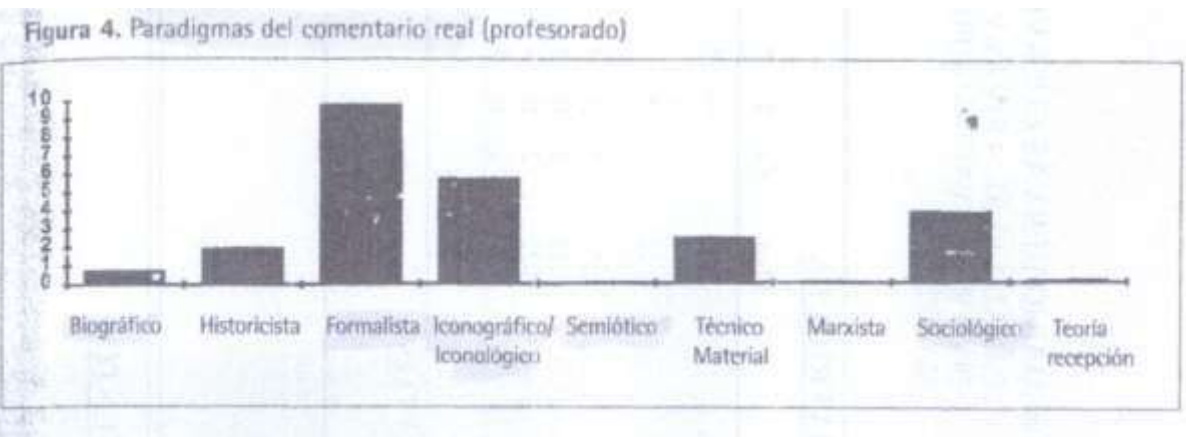


Figura 4



Felipe III, a caballo, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, circa 1635, Museo Nacional del Prado.

Figura 5



***Felipe IV*, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, 1623; 1628, Museo Nacional del Prado.**

Figura 6



Conde-Duque de Olivares, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, 1624-1628, Hispanic Society of America.

Figura 7



El príncipe Baltasar Carlos cazador, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, 1635-1636, Museo Nacional del Prado.

Figura 8



Don Diego del Corral y Arellano, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, circa 1632, Museo Nacional del Prado.

Figura 9



Doña Antonia de Ipeñarrieta y Galdós y su hijo don Luis, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, circa 1632, Museo Nacional del Prado.

Figura 10



***Carlos II*, Juan Carreño de Miranda, circa 1677-1679, Ayuntamiento de Sevilla.**

Figura 11



Luis XIV, Hyacinthe Rigaud, 1701, Museo del Louvre.

Figura 12



El emperador Fernando III de Habsburgo, Frans Luycx, 1638, Kunsthistorisches Museum in Vienna.

Figura 13



Carlos I de Inglaterra, Anton Van Dyck, circa 1635, Museo del Louvre.

Figura 14



Patio de una casa de Delft, Pieter de Hooch, 1658, National Gallery, Londres.

Figura 15



La familia desordenada, Jan Steen, 1668, Apsley House (The Wellington Museum), Londres.

Figura 16



Las lanzas o La rendición de Breda, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, circa 1635, Museo Nacional del Prado.

Figura 17



Victoria de Fleurus, Vicente Carducho, 1634, Museo Nacional del Prado.

Figura 18



Rendición de Juliers, Jusepe Leonardo, 1634-1635, Museo Nacional del Prado.

Figura 19



Retrato de grupo de oficiales y suboficiales del cuerpo de tiradores de San Adrián, Frans Hals, 1633-1633, Museo Frans Hals Haarlem.

Número de imagen en el Anexo	Web o publicación de la que se ha extraído la imagen
Figura 1	Extraído de: SANTAMARÍA, Javier y ASENSIO, Mikel (2002). Paradigmas utilizados por el profesorado de bachillerato en historia del arte. <i>Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia</i> , 37, Graó, p. 22.
Figura 2	Extraído de: SANTAMARÍA, Javier y ASENSIO, Mikel (2002). Paradigmas utilizados por el profesorado de bachillerato en historia del arte. <i>Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia</i> , 37, Graó, p. 23.
Figura 3	Extraído de: SANTAMARÍA, Javier y ASENSIO, Mikel (2002). Paradigmas utilizados por el profesorado de bachillerato en historia del arte. <i>Íber, Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia</i> , 37, Graó, p. 23.
Figura 4	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/felipe-iii-a-caballo/7360de8e-27d2-4cb7-aa8e-f99453fa81ea?searchMeta=felipe%20iii%20%20a%20caballo
Figura 5	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/felipe-iv/d32048ac-2752-4248-a53a-45d9d58b1645?searchMeta=felipe%20iv
Figura 6	Extraído de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/28/Velazquez-CondeDuqueVF.jpg
Figura 7	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/el-principe-baltasar-carlos-cazador/caf46687-5c05-4d08-a5f2-f4cd4b670ae8?searchMeta=el%20principe%20baltasar%20carlos%20cazador
Figura 8	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/don-diego-del-corrall-y-arellano/2ad754f0-ead2-4d55-942e-6b24d7c5351d?searchMeta=don%20diego%20del%20corrall%20y%20arellano
Figura 9	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/doa-antonia-de-ipearrieta-y-galdos-y-su-hijo-don/9d815be7-49bc-46be-aa41-ce882f0368a1?searchMeta=dona%20antonia%20de%20ipenarrieta%20y%20galdos%20y%20su%20hijo%20don%20luis
Figura 10	Extraído de: http://drugstoremag.es/wp-content/uploads/2014/10/carlos_II.jpg
Figura 11	Extraído de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5f/Louis_XIV_of_France.jpg
Figura 12	Extraído de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/aa/Frans_Luycx_002.jpg/250px-Frans_Luycx_002.jpg
Figura 13	Extraído de: http://s3.thingspic.com/images/LG/knhHmcNJhVuXdJi1WQk5fDkD.jpeg
Figura 14	Extraído de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8f/Pieter_de_Hooch_-_The_Courtyard_of_a_House_in_Delft_-_WGA11687.jpg
Figura 15	Extraído de: http://ichef.bbci.co.uk/arts/yourpaintings/images/paintings/aph/large/wmr_aph_n070586_large.jpg
Figura 16	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-lanzas-o-la-rendicion-de-breda/0cc7577a-51d9-44fd-b4d5-4dba8d9cb13a?searchMeta=las%20lanzas%20o%20la%20rendicion%20de%20breda
Figura 17	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/victoria-de-fleurus/6b8c3a87-6e7c-4485-958c-bbaa2155ca23?searchMeta=victoria%20de%20fleurus
Figura 18	Extraído de: https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/rendicion-de-juliers/2765e3e7-36ef-4e14-9f24-50313835f81c?searchMeta=rendicion%20de%20juliers
Figura 19	Extraído de: STOICHITA, Víctor I. (2009). La Rendición de Breda. En <i>Cómo saborear un cuadro</i> , Madrid: Cátedra, p. 185.

Anexo II

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

-¿Podrías escribir las características del barroco?

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

-¿Qué es un retrato?

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No, porque no sabía como hacerlo
sin ~~pautas~~ saber como analizarlo.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, porque en clase hemos
estudiado un poco de como analizar
obras.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Era un estilo de arte que se daba
en el siglo XVIII y era un
estilo artístico determinado.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Velázquez

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor y pintó las meninas
barroco

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura donde el pintor se pinta
a si mismo o a otra persona de retrato.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que cada una tiene que ver con la
época y la moda en la que están.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No, no lo he dado, pero si lo diéramos supongo que sí.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Supongo que sí.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, se quien fue. Sí, "Las Meninas".

-¿Qué es un retrato?

Es la representación facial o/ corporal de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La relación son los autores y lo que las obras representan de la historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! 😊

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Nose

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, depende de cual

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Nose

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Nose

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, Las Meninas

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura que se le hace a alguien de hombro para arriba.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

~~Es una pintura que es~~

~~que es~~

Que cada obra de arte tiene su historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

- Sí

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

- Sí

-¿Podrías escribir las características del barroco?

- No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

- No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

- Sí, "Las Meninas".

↳ fue un pintor.

-¿Qué es un retrato?

- Es una pintura que retrata a una o varias personas en una pose, en un lugar, ...

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

- La historia es una etapa, y los cuadros te muestran cómo se veían las cosas en esa etapa de la historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! 😊

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Las meninas.

-¿Qué es un retrato?

• Es una obra artística en la que se muestran los rasgos físicos de un personaje o persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que los cuadros reflejan épocas históricas.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No, no sería capaz.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, sería capaz.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, fue un pintor. No

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura representando a una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pues que a lo largo de la historia el estilo artístico va ido cambiando y transformándose.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Man o merca

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si se quien es, Las meninas ?

-¿Qué es un retrato?

Un dibujo que te hacen a ti misma, de tu cuerpo o cara.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Ni idea

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende de la obra

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende de la obra

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si

-¿Qué es un retrato?

• un echo en la que narra los echos de un personaje.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

la pintura.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Puede, pero quizás no con todos los detalles.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si

Las meninas de Velázquez.

-¿Qué es un retrato?

Una pintura enfocada en los hombros y cabeza de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Muchos cuadros reflejan la historia y cuentan con ~~por~~ imágenes varios sucesos.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, lo haría con más seguridad.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, La Menina de Velázquez

-¿Qué es un retrato?

• Una pintura en primer plano de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La relación es que los cuadros cuentan como ella con la sociedad, economía, arte...

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si un pintor. Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es pintura de un sujeto en un cuadro. Como, Madonna etc.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Van relacionados, por que la historia también se basa en el arte.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

No.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

No.

-¿Qué es un retrato?

Es un dibujo de la cara de una persona o tuya.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que son de temas religiosos.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Más o menos sí pero me costaría un poco hacerlo.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí. Los meninos por ejemplo.

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es una pintura de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pues que los cuadros como obras de arte son parte de la historia que estudiamos.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor. Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es un cuadro de la cara de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que los cuadros como obras de arte se hicieron en el pasado y podemos ver como pintaban y como eran en aquel momento.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

-¿Qué es un retrato?

Una representación de alguien

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que los cuadros son parte de la Historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No lo sé

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, los Meninos

-¿Qué es un retrato?

Es cuando se plasma en un lienzo o en una escultura el rostro, o el cuerpo lo más parecido posible

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No lo sé

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es la representación de una persona en un cuadro pintado.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que depende de los términos usados en los cuadros puedes identificar en qué época y que personas estaban al mundo en determinado tiempo.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, un pintor. ~~No~~ los Meninas

-¿Qué es un retrato?

No lo sé

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No lo sé

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si se quien es si, las meninas.

-¿Qué es un retrato?

. un dibujo de una persona .

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Podría hacerlo pero no al completo

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Creo que sí

-¿Podrías escribir las características del barroco?

NO

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

NO

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, Los meninos

-¿Qué es un retrato?

• Un retrato es una forma de pintar en la cual te pinta de pecho para arriba a una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Cada obra de arte tiene su época y cada época tiene su

historia. Además, hay obras de arte que representan escenas

históricas

!! Gracias por tu opinión!! ☺

Hay muchísimos cuadros en la mayoría de países que representan guerras... etc.

De nada :)

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, no de una manera muy específica, pero sería capaz de describirla o decir el material del que está hecha etc.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, de hecho ya hemos hecho ejercicios de ese tipo.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

- Falta de expresión en los rostros, esculturas exentas, rigidez en los movimientos y la postura, sin estudios de los tejidos y la anatomía...

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No me acuerdo.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor, pintó Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura de un rostro de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

En los cuadros se pueden plasmar escenas de la Historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

NO.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

SI.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

NO SE.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

NO SE.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

FUE UN PINTOR. LAS NIÑAS, LAS LENCAS.

-¿Qué es un retrato?

ES UN DIBUJO QUE SE DEDICAN AL AUTOR MISMO.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

LA RELACION ES QUE MEDIANTE LOS CUADROS SE SABE LOS PENSAMIENTOS QUE HABIA EN ESA EPOCA.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende de la obra algunas si y otras no.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, mientras que las pautas se entiendan bien.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No lo sé.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si

Los meninos

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es como un rrespo antes de ~~hacer~~ hacer el cuadro, es decir practicarle aparte y luego de hacer bien @ una persona pinta un retrato de alguien.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pues que los cuadros de arte representan la historia, gracias a ellos podías saber cómo era el pasado de miles o cientos de años.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, como ya sabemos un poco porque nos lo han explicado, no hubiera falta que me dieran pautas.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Se sería más fácil que si no te las dieran

-¿Podrías escribir las características del barroco?

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

~~Esos~~

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es una pintura realizada hacia otra persona, mostrando sobre todo la cara y el cuerpo.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pienso que tienen relación con la historia porque cada cuadro tiene un "porqué" y una historia sobre el

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Si, cuadros recargados, muchos negros y dorados, bastantes calaveras...

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Ahora mismo no.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, las Meninas, las lanzas o rendición de Breda...

-¿Qué es un retrato?

• Un cuadro de una persona (si es del que la pinta).
Se llama autorretrato.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que dependiendo de la época, si estaban en guerra o no, los temas serían distintos. Según la técnica, también variarían.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si intentaría saber la época de cuál es y luego ver unas características y si está el año y si tiene

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo? *respectiva a ese etc*

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No lo sé

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No lo sé

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Diego Velázquez fue un pintor

-¿Qué es un retrato?

Pero dibujar la forma de algo

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Cada cuadro está basado en un hecho real y mitológico etc, y que cada cuadro abarca su historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No se nada

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

No se nada

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No se nada

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No se nada

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

No se nada

-¿Qué es un retrato?

No se nada

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No se nada.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Puede ser, pero sería difícil

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

No.

-¿Qué es un retrato?

El dibujo de la forma física de alguna persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

En que gracias al arte podemos saber muchos personajes importantes en esa época o las características del arte.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes: ✓

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

~~Si~~ No.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Si. El Greco

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Las Meninas

-¿Qué es un retrato?

Un cuadro en el que se dibuja a una persona de forma exacta.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Porque así puedes saber como ha ido evolucionando el arte y el ser humano en general.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No, estoy seguro

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, no

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura o es un cuadro en el que se dibujo la cara

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La relación que hay es que pueden contar como vive la gente, que como usan... en la época que se hace el cuadro

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No, solo se que es un estilo artistico.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Un pintor. Los meninos.

-¿Qué es un retrato?

• Una representación en pintura de un rostro.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

En cada época hay una serie de obras de arte diferentes.
No sabría explicarlo.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No del todo completo, pero si una parte.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No sé que es el barroco.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No se ninguno.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un gran pintor, Las Meninas

-¿Qué es un retrato?

Es un cuadro que se recrea la cara de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Las obras de arte representan alguna cosa o momento que haya pasado a lo largo de los años, que represente a la Historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No ~~Podría escribir~~

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No, no sé ninguno

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, las Meninas

-¿Qué es un retrato?

Una representación de pintura de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que las obras de arte están relacionadas con cada época de la Historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No, necesitaría algunas pautas o pistas.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No lo recuerdo muy bien, pero a lo mejor algún elemento sí podría decir.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No lo sé.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, fue un pintor y por ejemplo, las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Un cuadro (o) donde se dibujan a ti.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Bastante, ya que, a través de los cuadros podemos saber como vivían y muchas cosas más.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

~~No~~

Planejar sí

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No sé lo que es

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Nadie ninguno

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

- No

-¿Qué es un retrato?

No lo sé

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Para que hemos que ver que cada obra tiene sus años.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, pero no sería un análisis completo.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, un pintor Español.

Las meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es pintar a uno mismo.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La relación que hay es que muchas obras de arte tienen algo que ver con la historia, o que crearon alguna batalla importante con hecho histórico importante...

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, más o menos

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor.

-¿Qué es un retrato?

Es un cuadro, sobre el perfil de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La forma de vida

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

¡ de nada ! 😊

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Depende de la obra y lo que sepa yo creo

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si con las pautas

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Bueno, no podré por que no tengo ni idea

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Diego Velázquez

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si fue un pintor español. Si Don guiso, lo mismo

-¿Qué es un retrato?

• Un retrato es una representación del cuerpo humano, animal y cosas.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

pero que los cuadros de antes se explican como era aquella época. ahora ya para no estar seguros.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, pero no del todo.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No, no sé lo que es.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí. No. Creo que las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura que se hace del rostro y la cara de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Muchos cuadros nos representan escenas de la historia y cómo eran las personas en esa época.

¡¡Gracias por tu opinión!! 😊

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Algunas

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si era un pintor famoso del barroco, pero no me se ninguna obra suya.

-¿Qué es un retrato?

Es un dibujo del rostro de una persona

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Para que sabas como era su cultura y su forma de vivir.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

De nada :)

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

~~Si~~ No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, la composición y colores... ect

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No me acuerdo

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No me acuerdo

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, un pintor, No se

-¿Qué es un retrato?

Una imagen de una figura, persona

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que en los cuadros muestran algunas escenas de las obras

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No se lo que es el Barroco

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No se

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor Español. Las Meninas

-¿Qué es un retrato?

La representación de una cosa en ~~pinta~~ pintura

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Los dos tienen una historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No, no sería capaz ya que no sabría por donde empezar o que decir sobre la obra.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, sería capaz. Porque sabría lo que tendría que comentar sobre ella, sabría describirla y valorar la obra.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Autores españoles del Barroco: Diego Velázquez.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor muy importante de la época del Barroco.
Una de sus obras más famosas fue Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

La interpretación de una persona que puede hacerse sobre piedra, lienzo (con pintura), mármol, etc.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Las obras de arte pueden contener información detallada sobre la época de la que sería, sobre que se trataba y demás...

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Men o meno

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si'

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si', un pintor las Meninas

-¿Qué es un retrato?

. Es la interpretación de una persona plasmada en pintura

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Explican

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Buscando pinceladas, el volumen, o la belleza ideal.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, mirando la obra y buscando la belleza ideal.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No sé, que es el barroco.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No sé.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Fue un pintor muy conocido pero no sé ni ver ninguna obra.

-¿Qué es un retrato?

• Es un cuadro pintado que te lo pintan o lo pintan de tu cara.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que los cuadros te dicen cómo era el pasado.

¡¡Gracias por tu opinión!! 😊

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

o No no sería capaz

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

o Si sería capaz

-¿Podrías escribir las características del barroco?

o No se que es un barroco

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

o No no se ningún autor

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

o Si . No

-¿Qué es un retrato?

o No se que es un retrato

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No se que relación

!!Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No sería capaz.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si me das unas pautas sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No me lo sé.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No sé que es el Barroco.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Es un pintor. Pero ahora mismo no recuerdo ninguna obra.

-¿Qué es un retrato?

Un retrato de alguien.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No sé.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

¡¡ Sea Nada !! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Yo creo que sí, pero no con todas las características.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, en este caso sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Creo que una de ellas es que era ^{todo} muy cargado, exagerado.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No me acuerdo.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, fue un pintor. Las meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es un cuadro en el que el pintor ~~de~~, pinta a una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Creo que según que etapa / época de la historia sea los cuadros son más definidos, o más apagados.

También hay cuadros que representan guerras.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes;

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

MÁS O MENOS

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

SÍ

-¿Podrías escribir las características del barroco?

NO

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

NO

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

SÍ, meninas.

-¿Qué es un retrato?

Una ~~cuadro~~ cuadro de alguien de cintura para arriba.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que algunos cuadros ~~se~~ representan historia como el 3 de Mayo.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

De nada

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si claro.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No lo hemos dado.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Las meninas.

-¿Qué es un retrato?

Es una pintura del rostro de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

El pasado.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No lo he memorizado

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, los meninos

-¿Qué es un retrato?

Una pintura que muestra a una persona real lo más parecida posible a la realidad

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Las pinturas tienen que ver con la historia y a veces se hacen pinturas de cosas sobre la historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺ 😊

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

- SI NO

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

- SI

-¿Podrías escribir las características del barroco?

- SI NO

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

- SI NO

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

- SI, PERO NO SO NINGUNA

-¿Qué es un retrato?

- SI NO

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

- SI NO

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Esbo artístico.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No lo sé.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Pero no conozco sus obras.

-¿Qué es un retrato?

No lo sé.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No lo sé.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

NO

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

no

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

No

-¿Qué es un retrato?

una pintura que representa a una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que los cuadros representan la historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si se quien es solo que no se ninguna obra suya.

-¿Qué es un retrato?

Cuando alguien se dibuja el mismo.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pues que los cuadros pueden interpretar la historia de una manera distinta.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No se que es

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

no

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

no

-¿Qué es un retrato?

una pintura de alguien

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

No se

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, algunas cosas.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Sí, si me lo explicaban, sí.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Diego Velázquez.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

- Sí

- No

-¿Qué es un retrato?

Un cuadro hecho de perfil.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

- Bastante, todo se entrelaza.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, Las meninas

-¿Qué es un retrato?

Es una obra de arte donde se retratan los rasgos físicos de alguien, físicamente

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Los cuadros dicen mucho de la historia.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, más o menos.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Le conozco, pero no se ninguna obra, creo que es Las Meninas.

-¿Qué es un retrato?

Dibujar la cara ~~del~~ de la persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Según pasa el tiempo, cambia la moda del arte.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

~~No~~ Si: Diego Velázquez

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si: Las Meninas

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es una pintura que se hace a una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Yo creo que hay relación porque a medida que ha evolucionado la historia también ha evolucionado el arte.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

No

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

(No) Si pero no se obras

-¿Qué es un retrato?

No, una obra de arte

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Pues que con las obras de arte se describe la historia

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si, pero no se obras. Merinas

-¿Qué es un retrato?

No.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

los cuadros se pintan, dependiendo de la época

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si no es muy difícil si.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No.

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. Pero no conozco sus obras.

-¿Qué es un retrato?

Intentar dibujar a esa persona tal y como es.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que en las dos cosas se aprenden cosas.

¡¡Gracias por tu opinión!! 😊

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si. No.

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es una persona que te pinta con los detalles

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

La historia y las obras de arte guardan relación porque los cuadros de arte se crean según la época en la que se hizo.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, porque no es muy difícil.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Claro que si.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No se ninguna.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Diego^P Velázquez

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Si un autor del Barroco, Las meninas.

-¿Qué es un retrato?

Una pintura sobre la cara de una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Que gracias a esas obras conocemos a muchos
reyes, reyes, reyes o personas importantes.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

- Denada - ;)

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

NO

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

SI

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No se

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No se

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

SI, "Las Meninas"

-¿Qué es un retrato?

Una pintura sobre una persona, por ejemplo la Gioconda.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Porque los cuadros también forman parte de la historia.
que

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí, porque me parece gracioso.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Claro que sí

-¿Podrías escribir las características del barroco?

NO me se por ahora

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

Diego Velázquez

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, un p. autor del barroco
LAS Meninas

-¿Qué es un retrato?

Un pintura que se realiza con el retrato de alguien.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Porque muestran lo antiguo, lo que se pintaba antes

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

¡¡Demasiadaaaaa!!
XD

Encuesta 2º de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Sí

-¿Podrías escribir las características del barroco?

No

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

No

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Sí, ~~Las meninas~~ Las meninas

-¿Qué es un retrato?

Un cuadro de ti mismo

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

~~Historia~~

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺

Encuesta 2ª de la ESO. Arte e Historia.

Responde a las preguntas siguientes:

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte sin que se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, más o menos.

-¿Serías capaz de analizar una obra de arte si se te dieran unas pautas para hacerlo?

Si, más o menos.

-¿Podrías escribir las características del barroco?

Es un tipo de arte que se fundió entre el siglo XVII y XVIII.

-¿Podrías citar algún autor del Barroco en España o en Europa?

-¿Sabes quién fue Diego Velázquez? ¿Puedes citar alguna obra suya?

Diego Velázquez fue un artista muy bueno pero no se sabe nada de él.

-¿Qué es un retrato?

Un retrato es una obra de arte de pintura que representa una persona.

-¿Qué relación piensas que hay entre la Historia y los cuadros como obras de arte?

Porque los cuadros están hechos en un determinado tiempo que tiene las características de la época.

¡¡Gracias por tu opinión!! ☺