

UAM

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE MADRID

Campus Internacional
excelencia UAM
CSIC+



UAM
EDICIONES

MÁSTERES de la UAM

Facultad de Formación
de Profesorado
y Educación / 16-17

(MESOB)
Especialidad de Dibujo

**La Bauhaus como
inspiración.
Propuesta didáctica
para la asignatura
Diseño
del Bachillerato
de Artes**
*Gabriela María
Villanueva Krzyzaniak*

978-84-8344-6215



La Bauhaus como inspiración

Propuesta didáctica para la asignatura Diseño del
Bachillerato de Artes

Trabajo Fin de Máster

Autora: Gabriela María Villanueva Krzyzaniak

Tutora: Ángeles Saura Pérez

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria
Obligatoria y Bachillerato

Especialidad: Dibujo _ Curso 2016/2017

“La historia de la Bauhaus es una larga historia, interminable, nunca podría llegar al final; yo sólo he trazado un hilo - dejemos de lado el tema.”

(Oskar Schlemmer citado por Naylor, 1985, p. 9, traducido)

Resumen

Este Trabajo Fin de Master plantea una unidad didáctica sobre la Bauhaus para la asignatura de Diseño del Bachillerato de Artes. La pedagogía de la Bauhaus sirve como punto de partida para, a partir de ésta, proponer una actualización de algunos de sus planteamientos desde una perspectiva innovadora. Es además el momento de revisar el enfoque docente de la asignatura como consecuencia de la reforma de la LOMCE, que incluye también cambios en la EvAU. Esta unidad didáctica pretende ofrecer un planteamiento metodológico que, dando respuesta a esa necesidad, sirve de modelo para el conjunto de la asignatura de Diseño y de inspiración para otras asignaturas del Bachillerato de Artes.

Palabras clave

Bachillerato de Artes, Diseño, Unidad Didáctica, Bauhaus, EvAU.

Abstract

This Master's Dissertation offers a teaching unit on the Bauhaus school for Design, one subject in the Arts Stream of High School (in Spain). The Bauhaus pedagogy is the starting point; this proposal then takes an innovative perspective to update some of its ideas. It is also necessary to revise the teaching approach of the subject, since the reform of the law (LOMCE) introduced changes in the educational system, including some in the A-Levels. This teaching unit responds to this need and offers a methodological approach that serves as a model for the whole course of Design and inspiration for other subjects in the Arts Stream.

Key words

Arts Stream of High School, Design, Teaching Unit, Bauhaus, EvAU.

Acrónimos

IES: Instituto de Enseñanza Superior.

ESO: Enseñanza Secundaria Obligatoria.

EvAU: Evaluación para el Acceso a la Universidad.

LOMCE: Ley Orgánica para la Mejora de la calidad educativa.

MESOB: Máster Universitario en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato.

Nota aclaratoria: para facilitar la lectura, en este Trabajo Fin de Máster en palabras como alumno, profesor, diseñador, artesano, etc. se ha utilizado el sufijo correspondiente al género masculino en su uso genérico, entendiendo que se trata de ambos sexos, de acuerdo al uso recomendado por la Real Academia Española (Rae.es, 2017).

Nota sobre el uso de imágenes: la propuesta didáctica recogida en este trabajo se sirve de imágenes de los trabajos y proyectos realizados en la escuela Bauhaus disponibles en diferentes páginas de internet y accesibles a cualquier persona. Por motivos de derechos de autor, esas imágenes no se reproducen en el trabajo (salvo aquellas que sí están disponibles para fines educativos y de investigación). En la medida de lo posible, se ha mencionado el origen de las imágenes mostradas a los alumnos para que, si el lector lo desea, pueda replicar o adaptar esta propuesta didáctica fácilmente.

Tabla de contenido

Tabla de contenido	5
1. Introducción	7
2. Antecedentes	8
2.1. ¿Por qué la Bauhaus?	8
2.2. El contexto y las ideas	8
2.3. Algunos apuntes sobre la pedagogía de la Bauhaus	10
2.4. Desde el cierre hasta nuestros días	12
2.5. Propuestas educativas actuales vinculadas a la Bauhaus	14
3. Contexto de intervención	16
3.1. Centro de Enseñanza Secundaria Francisco Giner de los Ríos	16
3.2. Características del Departamento de Dibujo.....	16
3.3. Características del alumnado.....	17
3.4. La enseñanza de arte en el centro	17
3.5. Espacios y recursos.....	23
3.6. Identificación de necesidades.....	24
4. Propuesta de intervención	26
4.1. Relación con el currículum	26
4.2. Objetivos	26
4.3. Contenidos	27
4.4. Metodología.....	29
4.5. Esquema general de la UD.....	31
4.1. Desarrollo de la unidad	32
4.2. Atención a la diversidad	47
4.3. Evaluación	47
4.4. Propuestas de mejora	50
5. Conclusiones	51
6. Referencias.....	53
6.1. Normativa	53

6.2. Otras referencias.....	53
7. ANEXOS.....	58
7.1. Anexo 1: Figuras (fotografías e ilustraciones).	58
7.2. Anexo 2: Vinculación con el curriculum.	62
7.1. Anexo 3: Entrevistas a profesores del centro.....	70
7.2. Anexo 4: Modelo de examen de Diseño de las Pruebas de Bachillerato....	76
7.3. Anexo 5: Materiales (presentaciones)	81
7.4. Anexo 6: Materiales (otros materiales para las actividades).	89

1. Introducción

La Ley orgánica de mejora de calidad educativa (2013), que reforma la Ley orgánica de educación (2006), todavía en vigor, ha sido implantada en primero de Bachillerato en el pasado curso 2015/2016 y en segundo de Bachillerato en el presente curso 2016/17. Esta reforma ha tenido importantes implicaciones para la docencia de Diseño, una asignatura del segundo curso del Bachillerato de Artes. Las más significativas son quizá que reúnen en una sola las dos variantes que existían en esta modalidad, la de *Artes Plásticas, Diseño e Imagen* y la de *Artes Escénicas, Música y Danza*, y el hecho de que en la Evaluación para el Acceso a la Universidad (en adelante EvAU), Diseño es ahora la única prueba que incluye una parte práctica.

En este contexto de transformación del sistema educativo se produce el período de prácticas del Máster en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la especialidad de Dibujo. El cometido principal de las prácticas será la impartición del último tema del curso, la Bauhaus, en la asignatura Diseño. Y la Bauhaus será la inspiración. Esta escuela alemana, surgida y clausurada en el período de entreguerras, tuvo y tiene una influencia destacable en todos los campos del diseño, pero también en la pedagogía de las artes. Al hilo de algunas de sus aportaciones pedagógicas, aún vigentes, se plantea la oportunidad de reinterpretarlas y acercarlas a nuestro momento histórico incorporando las ideas de algunos autores actuales. Esto se lleva a cabo en la forma de la unidad didáctica. El trabajo se enmarca dentro de la categoría de investigación-acción en la medida en que la propuesta planteada da respuesta a las necesidades detectadas en un contexto educativo real, el de una asignatura de segundo de Bachillerato, objeto de evaluación en la EvAU, impartida en un centro educativo de la Comunidad de Madrid.

Este Trabajo Fin de Máster se organiza según el siguiente esquema. En primer lugar, un apartado de antecedentes recoge las ideas principales de la pedagogía de la Bauhaus, su influencia en la enseñanza de las artes y algunas propuestas actuales vinculadas con aquélla. El segundo apartado está dedicado al contexto educativo, en el cual se describen las características del centro, del departamento de dibujo, el alumnado, la enseñanza de arte y los espacios y recursos disponibles, para terminar identificando una serie de necesidades en lo relativo a la enseñanza del Diseño que conformarán la propuesta didáctica. El tercer

apartado recoge la unidad didáctica, incluyendo sus objetivos, contenidos, metodología, esquema de sesiones, actividades, atención a la diversidad, evaluación y propuestas de mejora. El apartado final de conclusiones resume la propuesta y plantea su utilidad para la comunidad educativa.

2. Antecedentes

2.1. ¿Por qué la Bauhaus?

La Bauhaus es una pieza clave para entender la historia del diseño y la historia de la pedagogía de las artes. De sus alumnos y maestros surgieron infinidad de productos de diseño de áreas muy diversas (diseño tipográfico, gráfico, de objetos, de mobiliario, de edificios, etc.) con una enorme repercusión internacional. La influencia de esos diseños está aún hoy muy presente en nuestras vidas. Basta con acercarse a una tienda IKEA para darse cuenta de que una parte importante de sus productos están inspirados en los diseños de esta escuela. Pero la Bauhaus va mucho más que sus diseños, hasta el punto de que “hay pocas cosas en nuestros días que no hayan sido influidas por ella, desde los textos que leemos y los objetos que utilizamos hasta la manera en que vivimos” (Hochman, 2002, p.19-20). En efecto, la relevancia histórica de esta escuela va más allá del diseño. La Bauhaus “inaugura la docencia de la modernidad” (Bordes, 2007, epílogo) y su legado pedagógico perdura hasta nuestros días. A continuación se comentan algunos aspectos clave para entender la pedagogía de la Bauhaus y su trascendencia en la historia de la enseñanza de las artes.

2.2. El contexto y las ideas

Fundada en 1919 por Walter Gropius, un arquitecto alemán, la Bauhaus nace en Weimar, Alemania, en un contexto de posguerra, de ideales políticos y sociales que miran al futuro con esperanza de cambio. Y en efecto, “la Bauhaus era un producto ideológico” (Hochman, 2002, p. 176). Entre sus objetivos fundacionales se encontraba el crear un “hombre nuevo” capaz de transformar nuestra forma de mirar y de vivir, y capaz de crear diseños (mobiliario, luminarias, proyectos arquitectónicos, etc.) accesibles a una población mayor, abaratando el proceso de producción con los cada vez más presentes medios industriales (Whitford, 1995).

También es un momento de renovación del arte y de búsqueda de nuevas concepciones del arte, como dejan patente las vanguardias, muchas veces ligadas a un ideario político-social. “El desfase entre el arte tradicional y la vida moderna era percibido en todos los países del mundo industrializado” (Hochman, 2002, p.57); y surge la necesidad de buscar un nuevo planteamiento sobre el papel del artista, del artesano y del arquitecto en la era industrial. Esos conflictos entre el arte y la artesanía, entre “los problemas del artista, como individuo, frente a la colectividad” (Hochman, 2002, p. 16), y entre las artes (plásticas y aplicadas) y las nuevas formas de producción en serie “que implicaban no sólo la división del trabajo, sino el distanciamiento del diseñador de los procesos reales de producción” (Naylor, 1985, p. 33, traducido) forman parte esencial de la ideología fundacional de la escuela alemana. Anteriormente, entre el siglo XIX y XX en Alemania se había establecido una red de escuelas de diseño encaminadas a promover el comercio exterior de productos alemanes (Naylor, 1985), para lo cual había sido necesario aproximar las enseñanzas de las artes y la artesanía con el fin de obtener unos productos con mejor acogida comercial. Reconciliar arte e industria no era por lo tanto una idea nueva, pero sí lo fue que esa unión se pusiera en práctica en una escuela con un ideario y un programa académico definidos, que supo “adapta[r] la forma, los materiales y la estructura de los objetos hogareños a los procesos industriales” (Hochman, 2002, p.379). El primer paso para llevarla a cabo fue reunir en la misma institución la Escuela Granducal Sajona de Artes y Oficios y la Escuela Granducal Sajona de Artes Plásticas.

Paralelamente, en la educación de las artes también se estaban produciendo transformaciones. Entre el siglo XIX y XX se produjo una ruptura radical en la manera de enseñar el arte. De la copia técnicamente perfecta se pasó a animar al estudiante a explorar y experimentar con las formas, los colores y las técnicas guiándose por su propia curiosidad y deseo, de modo que el producto de la actividad artística pasó a un segundo plano (Arnheim, 1989). Las propuestas pedagógicas de Fröbel y de María Montessori fueron ganando interés y en concreto la idea de que fomentar la creatividad era esencial en el proceso educativo (Naylor, 1985), de modo que antes de la fundación de la Bauhaus ya había habido escuelas y maestros que emplearon metodologías de enseñanza alejadas de la tradición. Uno de ellos fue Adolf Hölzer, maestro de Johannes Itten y Oskar Schlemmer, quienes formarían parte de la Bauhaus en sus comienzos, o Anton Azbe, maestro de Kandinsky, también profesor en la

escuela desde la marcha de Itten. Este enfoque del aprendizaje, de libertad para la creación, impulsado por la motivación intrínseca del estudiante, supuso un antes y un después.

2.3. Algunos apuntes sobre la pedagogía de la Bauhaus

Es interesante en este punto comentar que la Bauhaus, a pesar de su corta vida (14 años), tuvo tres directores diferentes (Gropius, Meyer y Mies van der Rohe) y multitud de maestros (Itten, Klee, Kandinsky, Freisinger, Moholy-Nagy, Breuer, Albers, Schmidt...), y que no siempre coincidieron en sus ideas sobre el arte y sus planteamientos pedagógicos (Samit Cid, 2008). Del idealismo de los primeros años (que perseguía crear ese “hombre nuevo”, que cambiaría el mundo) se pasó a potenciar la relación con la industria y una enseñanza enfocada a la creación de prototipos. No obstante, Wick (1998) plantea varias características en la pedagogía de la Bauhaus comunes a todos los maestros que trabajaron en ella: (1) “la creación por la inteligencia y las sensaciones, por la razón y la intuición” (p.272); (2) el objetivo de despojar al estudiante de convenciones e ideas preconcebidas; (3) el uso de metodologías basadas en la experiencia (“learning by doing”); y (4) de aquellas que van de lo sencillo a lo complejo. Todas estas ideas están vigentes en la actualidad en la enseñanza artística y en muchas otras disciplinas.

Entre las aportaciones fundamentales en el plano pedagógico destaca también la creación en 1919 del curso preliminar (o Vorkurs en el original) por el que pasaban todos los estudiantes que ingresaban en la escuela y que les proveía de una formación general básica en aspectos como composición, teoría y psicología del color, texturas, materiales y técnicas (metal, tejidos, madera, cerámica, vidrio, pintura, etc.). El Vorkurs “estaba diseñado para medir y liberar el potencial creativo de los que lo seguían” (Whitford, 1995, p.103), y servía de filtro de los estudiantes que proseguirían sus estudios en la escuela, y para definir sus intereses y capacidades de cara a orientarlos hacia uno u otro de los talleres y especialidades ofertados (Samit Cid, 2008). No se trataba de una idea novedosa, pues otras escuelas de Alemania ya habían utilizado cursos iniciales a modo de período de prueba de sus estudiantes antes del ingreso definitivo (Whitford, 1995). No obstante, la mayoría de autores consultados destacan el curso preliminar como el elemento más significativo de la Bauhaus en el plano pedagógico (Daichendt, 2010; Lerner, 2005, Samit Cid, 2008; Whitford, 1995; Wick, 1998). Y es quizá también el que mayor influencia ha tenido en la enseñanza artística posterior y actual (Samit

Cid, 2008), pues muchas escuelas de arte del mundo mantienen en sus planes de estudio la idea de comenzar la formación con un curso básico.

De acuerdo a Johannes Itten, quien diseñó el curso preliminar y fuera su primer profesor, éste tenía tres objetivos principales:

- (1) “liberar las fuerzas creadoras y con ello la capacidad artística de los estudiantes”, de modo que los alumnos dejaran a un lado los prejuicios y convenciones y se animaran a crear a partir de su experiencia;
- (2) “facilitar la elección de profesión”, y por ello desde un comienzo trabajaban con diferentes materiales y texturas, en busca de aquél que más les atrajera o motivara;
y
- (3) “facilitar a los estudiantes las leyes fundamentales de la creación plástica”, incluyendo “las leyes de la forma y el color” (citado por Wick, 1998, p.88).

Para su concepción, Johannes Itten recogió y dio forma a algunas ideas reformistas de otros pedagogos anteriores– Rousseau, Pestalozzi, Fröbel y Montessori – que ya habían planteado que las capacidades existentes de niños y jóvenes podían desarrollarse por medio del juego, la exploración libre y el aprendizaje independiente (Wick, 1998). Esos vínculos con las teorías previas pueden establecerse igualmente en los enfoques pedagógicos de Kandinsky, Klee y Albers (Lerner, 2005), profesores de la Bauhaus en diferentes momentos de su historia.

Finalmente, es interesante comentar que la vinculación de la Bauhaus con la industria les dio la oportunidad de realizar a escala 1:1 muchas de sus propuestas. Un ejemplo de ello es el proyecto de construcción de la casa *Haus am Horn* en 1923, que sirvió al mismo tiempo como proyecto educativo, como pabellón de exposición del trabajo realizado por los alumnos, y como prototipo de vivienda para resolver los problemas de habitabilidad de las ciudades como consecuencia de la migración de trabajadores del campo a la ciudad provocada por la industrialización¹.

1 Pueden consultarse fotografías del proyecto Haus am Horn en Jordan (2016) y Bauhaus100.de (2017)..

2.4. Desde el cierre hasta nuestros días

Hasta aquí se han comentado algunas ideas esenciales de la pedagogía de la Bauhaus y del contexto en el que surgió. En este apartado se comenta la trayectoria que siguieron algunas de esas ideas en la enseñanza de las artes después del cierre de la escuela.

Como consecuencia del ascenso al poder a nivel nacional del Partido Nacionalsocialista de Alemania liderado por Adolf Hitler, la Bauhaus cierra definitivamente en 1933. Eso conlleva la dispersión de los profesores que allí daban clase, dispersión que se convierte en emigración forzosa con el estallido de la Segunda Guerra Mundial. Muchos de esos profesores escogieron como destino los EEUU y continuaron allí su labor docente². Con ellos se fueron también algunas de las ideas sobre diseño de la Bauhaus y su pedagogía. Ese legado ha sido objeto de estudio en el contexto estadounidense desde distintos puntos de vista en múltiples ocasiones (Ej.: Findeli 1990, Füssi 2006, Hochman 2002, Pearlman 1998, Volkman-Cock 2006). El salto a EEUU y el clima político de enfrentamiento bipolar posterior a la Segunda Guerra Mundial hizo que gran parte del ideario social que acompañaba a la escuela desde su fundación desapareciera (Hochman, 2002). Sí permanecieron algunos aspectos de su pedagogía, siendo el más claro el establecimiento en las escuelas de arte norteamericanas de cursos iniciales similares al Vorkurs, y de la apariencia formal de sus creaciones, especialmente lo que se llamaría estilo internacional en arquitectura, pero ya sin el fundamento ideológico que les daba sentido originalmente. Se perdieron, por ejemplo, la voluntad de establecer un lenguaje universal de la forma destinado a eliminar las barreras sociales y nacionales (Naylor, 1985), la aspiración de cambiar el mundo a través de la creación de un “hombre nuevo”, o el sentido de la estética funcionalista, que originalmente prescindió del ornamento para abaratar la producción de objetos de uso cotidiano.

En Europa, la influencia de la pedagogía de la escuela antes (durante la república de Weimar) y tras la contienda (en la Alemania Occidental) ha sido asimismo objeto de estudio

² Es el caso de Walter Gropius, quien daría clase en Harvard, de Josef Albers, en el Black Mountain Liberal Art College, de Laszlo Moholy-Nagy, fundador de la Nueva Bauhaus de Chicago, y Mies van der Rohe, profesor en el Illinois Institute of Technology (Volkman y de Cock, 2006).

por Wick (1998) en las escuelas de artes y oficios de Alemania. En el contexto educativo español, en el cual se enmarca el presente trabajo, no existe un estudio detallado de la influencia de la pedagogía de la Bauhaus salvo el planteado por Samit Cid en escuelas de arte de Barcelona (2008, 2016). La autora ha establecido relaciones entre el trabajo desarrollado en varias escuelas de arte actuales y el que llevaba a cabo en la Bauhaus respecto a la enseñanza del color, de la composición (variaciones), y de los materiales (Samit Cid, 2008). Sus conclusiones indican que varios de los métodos didácticos desarrollados en la escuela alemana siguen utilizándose actualmente en la enseñanza de las artes con algunas variaciones, pero siguiendo los mismos propósitos y enfoques: aprender las reglas básicas (o universales como las denominan los estudiosos de la Bauhaus) de los colores, la composición y los materiales, partiendo de ejercicios sencillos que paulatinamente se complejizan al incorporar nuevos elementos. Y “al igual que se hacía en la Bauhaus, [en las escuelas objeto de estudio] se proponen enunciados conceptuales y no se acostumbra a trabajar a partir de la copia de modelos (más propio de las academias tradicionales de arte)” (Samit Cid, 2008, p.68, traducido). Es interesante también la reflexión que hace la autora al constatar que muchas de las escuelas de arte actuales emplean propuestas didácticas cuyo origen se remonta a la Bauhaus sin que sus docentes tengan conocimiento de ese origen, lo que le lleva a pensar que como docentes repetimos las metodologías de nuestros profesores. Y así, de profesor a alumno que luego será profesor, “los audaces y radicales métodos de trabajo desarrollados en la Bauhaus están todavía con nosotros” (Hochman, 2002, p.15).

Como punto final de este apartado, es interesante destacar hasta qué punto algunas de las ideas esenciales de la Bauhaus tienen relación con el discurso educativo actual sin que exista ya ninguna conexión histórica. Esta escuela alemana planteaba las artes desde un enfoque integrador (previamente se ha comentado que fusionó las enseñanzas de las artes plásticas y aplicadas). Si bien con los años ese enfoque en la enseñanza se ha perdido, y actualmente las escuelas artísticas lo que tienden es a la especialización, sí existe un debate integrador en lo que al aprendizaje de la cultura visual se refiere, en la medida en que el concepto de cultura visual engloba áreas que antes no se consideraban arte (Hernández, 2005) y que poco a poco van incorporándose al currículum. Probablemente, si la Bauhaus hubiera pervivido hasta nuestros días, todas esas manifestaciones culturales a las que Hernández se refiere (performances, mannequin challenge, flashmob, etc.) formarían parte de su propuesta académica.

2.5. Propuestas educativas actuales vinculadas a la Bauhaus

A raíz de lo expuesto sobre las ideas fundamentales de la pedagogía de la Bauhaus, se han establecido paralelismos con algunas propuestas educativas actuales. En concreto, la utilización de (i) actividades que invitan a replantearnos lo dado por supuesto, la (ii) experimentación con el mobiliario del aula, el uso de (iii) detonantes, y la (iv) contextualización.

i. Actividades que invitan a replantearnos lo dado por supuesto

A través de actividades que inviten a mirar y pensar la realidad de otra manera, y a cuestionarse por qué las cosas son como son, y cómo podrían ser mejores, logramos fomentar la creatividad. Herrán-Gascón, propone actividades consistentes en descubrir ventajas, descubrir defectos o descubrir porqués. Se trata de observar la realidad cotidiana focalizando nuestra atención en averiguar “cuáles son las ventajas y utilidades de que la cosa o situación sea como es”, cuáles son sus defectos o errores, y “plantearse interrogantes que permit[a]n cuestionar los supuestos lógicos más comunes o menos cuestionados” (2009, p. 11-12). El vínculo con la Bauhaus es claro, pues en ambos casos se persigue liberar la mirada de ideas preconcebidas.

ii. Experimentación con el mobiliario del aula

Dentro del contenedor de las metodologías activas es especialmente interesante el planteamiento de “reorganizar la clase” en el doble sentido de utilizar la colocación del mobiliario y la manera en que se utiliza como apropiación del espacio del aula, y al mismo tiempo como vía para reestructurar la jerarquía tradicional (la del profesor que dirige y el alumno que le sigue). Acaso lo llama *habitar el aula* y lo describe como “experimentar otros usos de mesas y sillas, la posibilidad de no cerrar la puerta, de sentarse en el suelo...” (en Acaso, Manzanera, Megías, y Piscitelli, 2015, p.22). En esta misma línea está el trabajo de Molina (2017), quien utiliza el mobiliario del aula para “enganchar” a los grupos de alumnos conflictivos, a quienes propone que expresen cómo sienten la clase y cómo les gustaría que fuese a través de coreografías que utilizan las sillas de la clase. Estas iniciativas persiguen, al igual que hizo el curso preliminar, cuestionar ciertos supuestos (la clase debe ser ordenada, los alumnos deben permanecer sentados y copiar lo que dice el profesor, etc.) habituales en la enseñanza. Tienen además el componente matérico y sensorial que caracterizaba el enfoque pedagógico de Moholy-Nagy y Josef Albers, cuyas clases hacían hincapié en la

“percepción táctil, la fuerza, el peso y la densidad de los materiales, [...] la estática y la dinámica” (Lerner, 2015, p.217, traducido).

iii. Detonante

Un detonante puede ser muchas cosas que, de manera inusual, introducen el tema de la clase: una imagen u objeto extraño en el contexto del aula (por ejemplo llevar un frasco vacío y utilizarlo como funda para el teléfono), una actividad o una performance que impliquen el cuerpo y el movimiento (como colocarse todos en fila según los zapatos sean más o menos femeninos). “El detonante es un comienzo motivador porque crea perplejidad, enlaza con la vida real del estudiante y genera en él una enorme expectación”. [El objetivo principal es generar extrañamiento,] “cambiar el punto de vista del estudiante con respecto a la acción educativa que está a punto de comenzar” (Megías, en Acaso, Manzanera, Megías, y Piscitelli, 2015, p.36), motivar al alumno por la vía de la curiosidad por lo que queda por venir, y al mismo tiempo activar y fomentar la creatividad. El enfoque de esta propuesta es, desde mi punto de vista, muy bauhausiano también en la medida en que invita a repensar la enseñanza y a buscar maneras novedosas de despertar la creatividad del alumno.

iv. Contextualización

La contextualización de la enseñanza consiste en relacionar las enseñanzas de la escuela con el entorno cotidiano del alumno, en la idea de que “la construcción de aprendizajes genuinos [...] está en íntima relación con el grado de inserción que logran tener los contenidos escolares en el ámbito de significados que proporciona [...] el contexto cultural y social del alumno y de su propia comunidad” (Boggino, 2007, p.155). Este enfoque pasa por tomar el entorno del alumno y sus vivencias como punto de partida, del mismo modo que hacían en la Bauhaus cuando invitaban al alumno a liberarse de sus ideas previas y crear desde su experiencia personal. En este planteamiento, el profesor pasa de ser un instructor a un ayudante de ese proceso de aprendizaje. Un buen profesor de artes sabrá qué y cuándo prestar apoyo, y cuándo conviene que el alumno trabaje sin ayuda (Arheim, 1998). La relación entre la enseñanzas de la escuela y el contexto del alumno también se daba en la Bauhaus en la medida en que sus propuestas de diseño de objetos se llevaban a cabo a escala 1:1, y algunas además se producían industrialmente y se comercializaban, reforzando el nexo entre la escuela y la realidad fuera del aula.

3. Contexto de intervención

3.1. Centro de Enseñanza Secundaria Francisco Giner de los Ríos

El Instituto de Enseñanza Secundaria (IES en adelante) Francisco Giner de los Ríos de Alcobendas está ubicado al sureste de casco antiguo de Alcobendas, próximo a la autopista A1, y tiene su acceso principal en la Avenida de Barajas, que conecta la nacional con el casco urbano del municipio. Desde que se creara en 1977, el centro ha ido creciendo en instalaciones, alumnos y modalidades educativas. Se trata de un centro de gran tamaño (21 grupos en Enseñanza Secundaria Obligatoria, en adelante ESO, y 11 grupos en los diferentes modalidades de Bachillerato), que ofrece además de la ESO y Bachillerato en los turnos matutino y vespertino, la opción a distancia y cuatro Ciclos de Formación Superior.

Son características de este centro la Sección Bilingüe de Alemán, ofertada en los niveles de la ESO, y la modalidad de Bachillerato de Artes, ya que hay pocos centros educativos en la zona que disponen de ella, por lo que muchos de los alumnos de esta modalidad residen en otros municipios alejados de Alcobendas, y en ocasiones incluso de otras Comunidades (como Guadalajara).

3.2. Características del Departamento de Dibujo

Este centro tiene un número inusualmente alto de profesores de la especialidad de dibujo en el centro (nueve en total) y cuenta con un despacho de departamento bastante amplio debido a la característica ya mencionada de ofertar la modalidad del Bachillerato de Artes. Son impartidas por profesores del Departamento de Dibujo las siguientes asignaturas: Educación Plástica, Visual y Audiovisual (1º, 2º y 4º ESO), Fundamentos Del Arte I y II (1º y 2º de Bachillerato), Dibujo Artístico I y II (1º y 2º de Bachillerato), Cultura Audiovisual I y II (1º y 2º de Bachillerato), Dibujo Técnico I y II (1º y 2º de Bachillerato, en las otras modalidades que no son el Bachillerato de Artes), Volumen (1º de bachillerato), Diseño (2º de Bachillerato), Técnicas de Expresión Gráfico-Plásticas (2º de Bachillerato), y Dibujo Técnico de curso de acceso a ciclos formativos de grado superior.

Es interesante destacar que se trata de un departamento poco cohesionado y que en general sus profesores no trabajan de manera coordinada (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017).

3.3. Características del alumnado

Se trata de un centro educativo de gran tamaño con cerca de 2.500 alumnos entre ESO, Bachillerato y los Ciclos Formativos en sus distintas modalidades y turnos. En su mayoría, los alumnos proceden del propio municipio de Alcobendas o de San Sebastián de los Reyes, ya que el centro está adscrito a centros públicos y privados de educación infantil y primaria del municipio donde se encuentra. Este curso, el IES tiene alumnos de cuarenta nacionalidades (ver Anexo 1, Figura 1), pero teniendo en cuenta el número total de alumnos, no es un porcentaje muy elevado en comparación con otros centros educativos de la Comunidad de Madrid.

La unidad didáctica se propone para un grupo (2º A) de 28 alumnos que cursan el Bachillerato de Artes en horario diurno y con carácter presencial. Algunos de ellos estudiaron la etapa obligatoria de secundaria en este mismo IES, pero al tratarse de un Bachillerato de Artes, la mayoría llegaron a este centro en el curso anterior para cursar esta modalidad que no se ofrece en todos los institutos de la zona.

Forman parte del grupo dos alumnos que cursan esta modalidad con el objetivo de terminar el Bachillerato para poder presentarse a una oposición. No tienen especial interés en las artes plásticas, pero sí en aprobar las asignaturas. El resto de alumnos tampoco presentan dificultades de aprendizaje o desarrollo destacables, pero sí hay que reconocer que el interés y la implicación en el aprendizaje que muestran unos y otros es muy diferente. Algunos alumnos de la clase tienen varias asignaturas de 1º de Bachillerato pendientes y a estas alturas de curso saben que es muy difícil que terminen el Bachillerato este curso. Este grupo de alumnos no tiene expectativas de presentarse a la EvAU.

3.4. La enseñanza de arte en el centro

Este trabajo plantea una propuesta didáctica para la asignatura de Diseño del Bachillerato de Artes que retome algunas de las ideas pedagógicas de la Bauhaus y otras actuales que siguen una filosofía parecida. Para ello, además de estudiar los aspectos históricos de la escuela también examina la vigencia de sus planteamientos en el centro en el que la autora realizó las prácticas del Máster en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato (en adelante MESOB). En este apartado se describen y analizan algunos aspectos significativos de la docencia de las artes, y en especial del diseño,

en el centro de enseñanza IES Giner de los Ríos. La recogida de datos ha sido realizada por dos medios. Primero, la observación no participativa tanto de los espacios del centro (interiores y exteriores) como de la docencia de varias de las asignaturas del Bachillerato de Artes. Y segundo, por medio de entrevistas estructuradas y semiestructuradas a varios profesores del Departamento de Dibujo.

i. Observación no participativa

Durante el período de prácticas fue posible la asistencia a varias clases del Bachillerato de Artes. El propósito era doble, conocer algunas metodologías empleadas habitualmente en la docencia artística del centro y reconocer, si lo hubiera, el rastro de la pedagogía de la Bauhaus. Si bien el interés se centraba en cómo se enseña Diseño, por las fechas en que se desarrollaron las prácticas (al final del curso, lo cual brindó muy pocas oportunidades de asistir a clases de Diseño de otros profesores), y entendiendo que la formación artística de los alumnos de esta modalidad se produce de manera conjunta en todas las asignaturas de la disciplina, se ha ampliado la recogida de datos a otras asignaturas de la modalidad, en concreto Fundamentos del Arte I, Fundamentos del Arte II y Volumen. A continuación figuran los aspectos observados más interesantes. En algunos casos se ha incorporado información obtenida a través de las entrevistas para poder ofrecer una más visión completa.

En líneas generales se puede decir que en la enseñanza en las asignaturas de Fundamentos del Arte (I y II) y Diseño pervive el modelo metodológico de la clase magistral en la que el profesor, ayudado por un manual (de elaboración propia) y/o una presentación PowerPoint, habla frente al grupo de alumnos y éstos escuchan y toman notas. El objetivo de los docentes era sobre todo que los alumnos entendieran y retuvieran la información, y no tanto que la analizaran y valoraran. Las intervenciones por parte de los alumnos no eran muy habituales, salvo que el profesor pidiera expresamente la opinión de los estudiantes. En ambos casos la enseñanza se complementaba con ejercicios de carácter diverso comentados en los siguientes apartados.

Fundamentos del Arte I³ es impartida por dos profesores diferentes. Ambos docentes parten de un temario común, acordado previamente, pero sus enfoques son diferentes (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017). Uno de los profesores planteaba con cada tema un ejercicio práctico de creación relacionado con la materia (por ejemplo, reinterpretación de un cuadro o de un dibujo renacentista), para lo cual son necesarias herramientas gráficas. Mientras tanto, el otro profesor planteaba la asignatura como teórica y el ejercicio que propuso estaba encaminado a demostrar conocimientos teóricos (durante las prácticas les pidió que realizaran un trabajo escrito sobre algún aspecto del Renacimiento de su interés). También es interesante destacar que uno y otro no dedicaron el mismo tiempo de clase a la realización de dichos ejercicios, el primero daba tiempo en clase para trabajar mientras que el segundo planteó el ejercicio como tarea para casa. Dicho esto, es evidente que cada uno ha preparado las clases por su cuenta y que la coordinación entre ambos se limita a los contenidos conceptuales.

El profesor de Fundamentos del Arte II, que también imparte a un grupo Fundamentos del Arte I, tiene el mismo enfoque en las dos asignaturas: la teoría se complementa con ejercicios de creación plástica o audiovisual. Muchos de sus ejercicios suponen la realización a escala 1:1 de las propuestas. En concreto, durante las prácticas sus alumnos realizaron una intervención enmarcada en la corriente *land-art*. Distribuidos por grupos, los alumnos realizaron intervenciones en el paisaje del instituto, alguna de las cuales se ha decidido conservar (ver Anexo 1, Figuras 2, 3, 4 y 5).

El enfoque didáctico de los dos profesores de Diseño era asimismo muy diferente. Se trata de una asignatura teórico-práctica, y ambos profesores dan mucha importancia a los ejercicios prácticos que proponen. Sin embargo, no proponían los mismos ejercicios. Uno de ellos solía pedir a los alumnos que replicaran el estilo de alguna escuela o movimiento concreto (por ejemplo diseñar una cafetería de estilo neoplasticista), mientras que el otro

³ Tanto Fundamentos del Arte I como Fundamentos del Arte II son asignaturas de carácter teórico. De hecho Fundamentos del Arte II se evalúa en la EvAU con un ejercicio escrito. Sin embargo, uno de los profesores del centro entiende que la práctica complementa la teoría y pide a los alumnos multitud de creaciones a propósito de lo expuesto en clase.

nunca planteaba ejercicios de inspiración en estilos o corrientes concretos (Profesor de Diseño 1, comunicación personal, 9 de mayo de 2017), sino ejercicios de estilo libre. Tampoco enfocaban el contenido teórico de la asignatura del mismo modo. Mientras uno de los profesores realizaba exámenes teóricos en su grupo, el otro basaba la evaluación únicamente en los ejercicios prácticos que proponía.

En años previos se realizaba en el Bachillerato de Artes ejercicios de composición muy similares a los que se realizaban en la Bauhaus en el curso de Joost Schmidt⁴. Se trata de ejercicios en los que el alumno dispone de varios elementos geométricos sencillos (tales como cuadrados, círculos o rectángulos) con los cuales tiene que realizar varias composiciones simplemente modificando la posición de éstos elementos en una superficie dada, para así experimentar las posibilidades compositivas de los mismos. Alguno de esos ejercicios está expuesto en una pared del instituto (ver Figura 1). No se tiene constancia de que se siga proponiendo esta actividad.

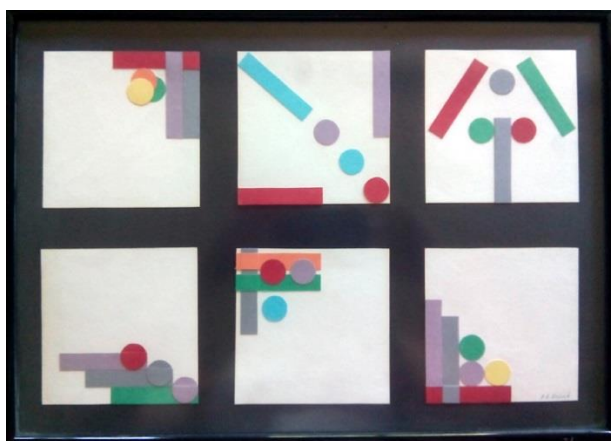


Figura 1: ejercicio de composición del IES Giner de los Ríos.

Fuente: elaboración propia 2017, trabajo de M.B. Robert.

⁴ Pueden consultarse ejemplos de los ejercicios de composición del curso de Joost Schmidt en la página web de MoMA (referencia The Museum of Modern Art (2018)), como son los realizados por el alumno de la Bauhaus Albrecht Heubner de título “Studies in Composition. Given: Nine Squares of Equal Size”.

En la asignatura de Volumen se sigue un planteamiento de partir de lo sencillo hacia lo complejo. De acuerdo a uno de sus profesores, la programación de aula comienza trabajando el punto, luego la línea, el plano y finalmente el volumen (Profesor de Diseño 1, comunicación personal, 9 de mayo de 2017). Algunos de los ejercicios propuestos (ver Figuras 2 y 3) son además muy similares a los que proponía la Bauhaus, en la medida en que además de trabajar los conceptos dimensionales expuestos también ahondan en las propiedades de los materiales.

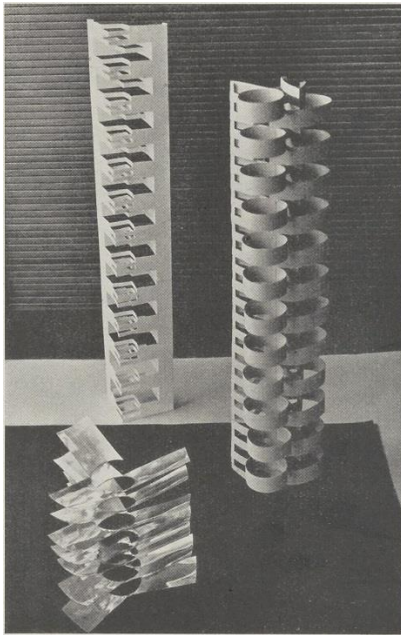


Figura 2 (izquierda): ejercicio de generación de volumen realizado por Lotte Gerson, Gustav Hasenpflug y Takehito Mizutani. *Fuente: RNDRD, 2018.*

Figura 3 (derecha): ejercicios de volumen, alumnos de 1º Bach. IES Giner de los Ríos. *Fuente: elaboración propia, 2017.*

ii. Entrevistas

La toma de datos sobre el contexto educativo se realizó también a través de entrevistas al Jefe del Departamento de Dibujo y a los dos profesores de la asignatura de Diseño (nombrados como Profesor de Diseño 1 y Profesor de Diseño 2). Las entrevistas completas pueden consultarse en el Anexo 3. A continuación figuran algunos aspectos interesantes de las mismas no comentados en otros apartados.

Para las asignaturas específicas (quitando Lengua y Literatura, Historia de España, etc.) del Bachillerato de Artes no existen libros de texto y son los profesores quienes, año a año, elaboran los materiales necesarios para impartirlas (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017). Es llamativo que así sea cuando la realidad es que de un año al

siguiente, por motivos diversos con frecuencia hay profesores que deben impartir por primera vez alguna asignatura del Bachillerato de Artes y sería útil que pudieran recoger las experiencias de los profesores que la impartieron previamente. Pero la realidad es que ese intercambio de información no se produce. De la entrevista con el Profesor de Diseño 1 se deduce que incluso un mismo profesor no siempre traslada las experiencias positivas con un grupo o asignatura a otros. En efecto, el Profesor de Diseño 1, en Diseño evitaba el trabajo en equipo, pero reconoce que en Comunicación Audiovisual el trabajo en grupos ha funcionado muy bien (comunicación personal, 9 de mayo de 2017). Este análisis de las ventajas del trabajo colaborativo sí lo había hecho el Jefe del Departamento, quien comentó que los alumnos, sobre todo en primero de bachillerato, son muy colaboradores y a veces hay grupos flojos que salen adelante porque hay algunos alumnos mejores que tiran del resto (comunicación personal, 26 de abril de 2017).

En Bachillerato no existen propiamente adaptaciones curriculares y uno de los profesores entrevistados comentó no realizarlas. El motivo es que los grupos de primero de bachillerato se mezclan cuando pasan a segundo y conviene que tengan los mismos conocimientos previos (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017).

El planteamiento al comenzar el Bachillerato de Artes es partir de cero en lo que respecta a la formación visual y artística de los alumnos. A veces es necesario desmontar la idea de que para poder estudiar esta modalidad hace falta saber dibujar bien, cuando la realidad es que el arte tiene muchos campos (fotografía, escultura, creación audiovisual, etc.) y se puede estudiar el Bachillerato, y destacar, a pesar de no saber dibujar de manera realista (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017). El mismo enfoque de partir de cero es el que aplica el Profesor de Diseño 1, quien plantea la asignatura de Volumen como un proceso que sigue la secuencia punto, línea, plano y volumen (Profesor de Diseño1, comunicación personal, 9 de mayo de 2017). Este enfoque es muy similar al que aplicaban en la Bauhaus, sin embargo, el profesor no era consciente de ello ni conocía los ejercicios de creación de volumen con papel que realizaban en la escuela alemana, lo que lleva a pensar que “como docentes tendemos a repetir estructuras ya conocidas”, muchas veces sin saber su origen (Samit Cid, 2008, p.63, traducido).

Por último, preguntado sobre la vigencia de la pedagogía de la Bauhaus en la enseñanza de la asignatura de Diseño, el Profesor de Diseño 2 manifestaba no creer que

existan elementos de ésta que se sigan aplicando. Sin embargo, piensa que se podrían utilizar, pues son atemporales (Profesor de Diseño 2, comunicación escrita, 13 de junio de 2017) y procura que los alumnos establezcan vínculos entre lo aprendido en el aula y su realidad cotidiana a través de ejercicios de diseño de objetos del su entorno cotidiano, algo que también se hacía en la Bauhaus.

3.5. Espacios y recursos

i. Espacios

El centro consta de cuatro edificios, uno de los cuales es el correspondiente al Bachillerato de Artes, en el que se encuentran las aulas “normales” y las aulas-taller. Todos los grupos tienen un aula de referencia para reducir en la medida de lo posible la movilidad de los alumnos por las instalaciones y así evitar conflictos en los pasillos. En el edificio del Bachillerato de Artes además las paredes de algunas de las aulas normales han sido pintadas por alumnos del instituto como una manera de apropiación de ese espacio (ver Anexo 1, Figuras 6 y 7).

Entre los edificios que componen el instituto hay espacios descubiertos para aparcamiento, una pista deportiva, y zonas pavimentadas y ajardinadas para su uso libre por parte de los alumnos durante el recreo (ver Plano de Situación en el Anexo 1, Figura 8).

Esos espacios al aire libre se han utilizado en múltiples ocasiones para materializar las propuestas de los alumnos del Bachillerato de Artes. Un ejemplo, ya mencionado, es la creación durante el presente curso de varias intervenciones de tipo *land-art* por parte de los alumnos de Segundo de Bachillerato, alguna de las cuales ha quedado de manera permanente incorporada al espacio exterior del instituto. No se trata sin embargo de una iniciativa novedosa en este centro. Son muchos los rincones y espacios del instituto que han sido “intervenidos” por las creaciones artísticas de sus alumnos, desde los muros del recinto hasta las mesas de la cafetería (ver Anexo 1, Figuras 9, 10 y 11). En su conjunto, este tipo de intervenciones en el espacio educativo recuerdan las propuestas de la escuela Bauhaus.

ii. Recursos materiales y didácticos

Todas las aulas normales y algunas aulas taller cuentan con pizarra, ordenador sin conexión a internet y cañón. Por su parte, el Departamento de Dibujo no cuenta con muchos

recursos. De hecho, en el presente curso se congeló el presupuesto del departamento y lo poco de que disponen se emplea para comprar materiales básicos como papel, reglas, tijeras, etc. (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017) También es destacable que las asignaturas de dibujo del Bachillerato de Artes no tengan acceso a los ordenadores del instituto, reservados para las asignaturas del grupo TIC. Diseño se enseña sin utilizar en ningún momento los ordenadores, a pesar de que a día de hoy el trabajo de cualquier diseñador precisa de herramientas informáticas como Photoshop, Coreldraw, SketchUp, etc.

3.6. Identificación de necesidades

La LOMCE ha supuesto una reforma sustancial en la estructura del Bachillerato de Artes. En primer lugar, porque ha eliminado las dos variantes que había, la de *Artes Plásticas, Diseño e Imagen* y de *Artes Escénicas, Música y Danza*. El planteamiento actual del Bachillerato de Artes es en cierto sentido más generalista, pues combina asignaturas de ambas variantes. Pero la fusión también tiene ciertas implicaciones para la docencia de asignaturas de la antigua variante de *Artes Plásticas, Diseño e Imagen*. Los alumnos tienen ahora menos horas de asignaturas de carácter práctico como Dibujo Artístico y Volumen, y otras han desaparecido del curriculum (como Dibujo Técnico) en favor de contenidos de Historia del Arte (las asignaturas de Fundamentos del Arte I y II fueron introducidas por la LOMCE). Otra implicación importante de esta reforma es el hecho de que en la EvAU, la única prueba que incluye ejercicios de creación gráfico-plástica es la de Diseño (ni Dibujo Artístico, ni Técnicas de Expresión Gráfico-Plásticas, ni Volumen son materias de examen). Sin entrar a valorar si la reforma es positiva o negativa, de cara a la asignatura de Diseño, de carácter teórico-práctico y que antiguamente sólo formaba parte de la variante de *Artes Plásticas, Diseño e Imagen*, la reforma supone que los alumnos están menos preparados para afrontar la parte práctica de la asignatura y el correspondiente examen de la EvAU. Tanto es así que uno de los profesores entrevistados, si pudiera cambiar el curriculum del Bachillerato de Artes, reintroduciría el Dibujo Técnico además de ampliar la carga horaria de Dibujo Artístico (Jefe del Departamento, comunicación personal, 26 de abril de 2017).

El proceso seguido para la entrada en vigor de la LOMCE, y la proximidad temporal (en el presente curso entró en vigor en Segundo de Bachillerato) ha supuesto además un volumen importante de trabajo adicional para el profesorado de la especialidad de Dibujo y no pocas

incertidumbres. Como ya se ha comentado, Fundamentos del Arte I y II se incorporaron al curriculum a raíz de esta ley, pero además hasta mitad del presente curso no se ha sabido en qué iba a consistir su examen en la EvAU, ni tan siquiera que la evaluación sería de carácter teórico exclusivamente. En Diseño tampoco se conoció el formato y criterios de examen hasta bien avanzado el curso. En este caso, como ya era objeto de examen en la antigua Prueba de Acceso a la Universidad (en la variante de *Artes Plásticas, Diseño e Imagen*), y se han producido pocos cambios respecto al examen previo, el trastorno ha sido menor (ver Modelo de Examen en el Anexo 4).

La ausencia del Dibujo Técnico en el Bachillerato de Artes implica que los conocimientos de los alumnos sobre conceptos importantes en Diseño como son el sistema diédrico y axonométrico, la representación a escala y la acotación provienen, si los tuvieran, de la asignatura Educación Plástica y Visual de la ESO. Estos conceptos, y su manejo apropiado en la representación de objetos tridimensionales en el plano, sirven a los alumnos para definir y presentar las características y detalles de sus propuestas de diseño de manera eficaz. El problema es que estos contenidos no están contemplados en el curriculum de Diseño.

Dicho esto, y teniendo en cuenta lo expuesto en el apartado *La enseñanza de arte en el centro* y la proximidad de la EvAU), esta propuesta didáctica tiene el objetivo de cubrir las siguientes necesidades detectadas:

- (1) Necesidad de cultivar la capacidad para relacionar, analizar y cuestionar la información recibida por parte de los alumnos. En este apartado se incluye el análisis de objetos de diseño, propios y ajenos, en la idea de que la creación es un proceso que conlleva “producir ideas, analizarlas y perfeccionarlas” (Robinson, 2012, p.89),
- (2) Necesidad de ejercitar en mayor medida la práctica del dibujo como herramienta de creación, presentación y comunicación de una idea vinculada con la realidad (realizable). En este apartado se incluyen las herramientas de dibujo técnico mencionadas.
- (3) Necesidad de plantear metodologías que involucren activamente al estudiante, en los que ponga en práctica los conceptos aprendidos y que le inviten a relacionar las enseñanzas en el centro con su entorno cotidiano.
- (4) Necesidad de desarrollar estrategias por parte de los alumnos para enfrentarse a la

EvAU.

4. Propuesta de intervención

El presente trabajo comienza comentando la influencia de Bauhaus en todo el diseño posterior, pero también en la forma de enseñar las artes. Tanto las ideas sobre el diseño y los propios objetos que produjeron sus maestros y estudiantes (de todo tipo) como el enfoque docente que planteó la Bauhaus siguen estando vigentes hoy en día en muchos aspectos. Por ello, esta Unidad Didáctica pretende que los estudiantes de Diseño del Bachillerato de Artes conozcan y entiendan esas ideas, y sepan aplicarlas en el diseño de objetos, según las exigencias de la EvAU. A continuación se presentan de manera abreviada los aspectos principales de la unidad y las conclusiones de su puesta en práctica en el IES Francisco Giner de los Ríos.

4.1. Relación con el currículum

Esta unidad didáctica se relaciona principalmente con los Bloques 1 (*Evolución histórica y ámbitos del diseño*), 3 (*Teoría y metodología del diseño*) y 5 (*Diseño de producto y del espacio*) definidos para la asignatura de Diseño en la LOMCE.

4.2. Objetivos

De acuerdo a la normativa vigente (DECRETO 52/2015, de 21 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato y DECRETO 67/2008, de 19 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato), la asignatura de Diseño pretende alcanzar una serie de objetivos generales. Esta unidad didáctica está vinculada en concreto a los objetivos 1, 2, 6, 8 y 9. La redacción original de dichos objetivos según la normativa figura en el Anexo 2: i. Los objetivos didácticos de la unidad son los siguientes:

- (1) Reconocer, comprender e interpretar de forma crítica las cualidades y aspectos que se han tenido en cuenta en el diseño de un objeto cotidiano. Aplicar esos criterios en el diseño de un objeto tridimensional cotidiano.
- (2) Fomentar y desarrollar actitudes críticas ante los objetos de diseño cotidianos.

Desmontar ideas comunes o recurrentes sobre el diseño del mobiliario de un aula.

- (3) Reconocer las principales ideas, fechas, sedes, personalidades, talleres y diseños de la Bauhaus y su importancia en la historia del diseño.
- (4) Experimentar formas de aprendizaje de las artes similares a las que utilizaba la Bauhaus a través de ejercicios de composición bidimensional y de creación tridimensional.
- (5) Trabajar de forma cooperativa.
- (6) Relacionar la Bauhaus con la actualidad: reflexionar sobre la vigencia de sus ideas sobre diseño y reconocer el legado de la escuela en el diseño actual de objetos/muebles cotidianos.
- (7) Ejercitar la lluvia de ideas como estrategia para afrontar nuevos diseños.
- (8) Familiarizarse con el formato, tiempo y criterios de evaluación del ejercicio de diseño de un objeto tridimensional de la EvAU.
- (9) Proponer un diseño tridimensional para cumplir una función dada y según las condiciones de la EvAU. Explicar y presentar adecuadamente por medios gráficos las cualidades de ese objeto.
- (10) Trabajar de forma autónoma.
- (11) Respetar el material del aula.

4.3. Contenidos

Los contenidos definidos por el curriculum para cada Bloque de los mencionados (1, 3 y 5) según la LOMCE con los que se vincula esta unidad didáctica figuran en el Anexo 2: iv. Los contenidos propios de la unidad didáctica, agrupados en *conceptos*, *procedimientos*, y *actitudes y valores* se detallan a continuación.

i. Conceptos (saber):

- (1) Ideas generales sobre el contexto histórico en el que surgió y se desarrolló la Bauhaus.
- (2) Las tres sedes que tuvo, fechas relevantes (creación, traslados, cierre y exposición para mostrar el trabajo realizado), motivo de los traslados, motivo de su cierre definitivo, influencia de otros movimientos en la Bauhaus.

- (3) El legado pedagógico, elementos destacados: enfoque unitario de bellas artes y artes aplicadas/decorativas (modelo de educación artística integral, fusión de las escuelas de Artes Plásticas y de Artes y Oficios), fusión arte-industria, curso de fundamentos (Vorkurs).
- (4) Talleres, áreas y técnicas que abarcaba la Bauhaus.
- (5) El legado en el diseño posterior: objetos de diseño destacados (y su autor/es), arquitectura funcionalista (ejemplos).
- (6) Miembros (maestros/alumnos) representativos de la Bauhaus: nombres de los tres directores de la escuela, profesores y alumnos destacados.
- (7) Aspectos relevantes que intervienen en el diseño de un objeto en tres dimensiones: adecuación a la función, material, color, comodidad, facilidad de uso/limpieza/transporte/montaje, durabilidad, aspecto formal, versatilidad.
- (8) Esquema y modelo de ejercicios de la prueba de evaluación para el acceso a la universidad.

ii. Procedimientos (saber hacer):

- (1) Análisis de una mesa del aula desde el punto de vista del diseño.
- (2) Diseño en grupo de una escultura a partir de las sillas y mesas del aula.
- (3) Observación del entorno doméstico y vinculación con las propuestas de diseño de la Bauhaus. Búsqueda de objetos actuales inspirados en diseños de la Bauhaus.
- (4) Relación entre el diseño de la Bauhaus y diseño actual. Exposición oral (1) y escrita (2), con documentación gráfica, de la relación encontrada entre un diseño de la Bauhaus y un diseño actual. Análisis de ambos objetos de diseño desde el punto de vista de su función, de las propiedades del material/es, y el proceso de fabricación. Valoración de la relevancia histórica del diseño de la Bauhaus.
- (5) Debate sobre las ideas sobre el diseño de la Bauhaus y vinculación con el entorno próximo del alumno/a.
- (6) Comunicación oral eficaz de las ideas propias o del grupo sobre el trabajo realizado.
- (7) Diseño de un objeto tridimensional (mesa) teniendo en cuenta esos mismo aspectos. Elaboración, definición y presentación en dos dimensiones de ese diseño de acuerdo a los criterios establecidos en la prueba de evaluación para el acceso a la universidad.

- (8) Utilización de la “lluvia de ideas gráfica”.
- (9) Utilización del dibujo (bocetos, alzados y planta, detalles, perspectiva, axonometría) para plantear, expresar, definir y presentar el diseño de un objeto tridimensional.
- (10) Gestión del tiempo para una prueba como la EvAU.
- (11) Desarrollo de estrategias para enfrentarse a la EvAU.

iii. Actitudes y valores (ser):

- (1) Interés y reconocimiento del legado de la escuela de la Bauhaus en el campo del diseño y la pedagogía de las artes.
- (2) Disfrute y aprecio por el ejercicio del diseño propio (en cuanto proceso y producto) y ajeno.
- (3) Actitud despierta y crítica frente a los objetos de diseño, y en concreto de los de la Bauhaus y otros actuales inspirados en los primeros.
- (4) Desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo y el trabajo autónomo.
- (5) Valoración del orden, precisión, claridad, definición y expresión en las representaciones gráficas de un diseño tridimensional.
- (6) Conocimiento de los puntos fuertes y débiles de uno mismo de cara a enfrentarse a la EvAU.
- (7) Respeto por el mobiliario del aula.

4.4. Metodología

Hay tres elementos que conforman el planteamiento metodológico de la unidad didáctica. El primero es la (1) pedagogía de la Bauhaus, el segundo es la puesta en práctica de (2) metodologías actuales vinculadas con la filosofía de la escuela alemana, y el tercero, que nace de las necesidades detectadas en el centro, es el (3) enfoque hacia la preparación de los alumnos para la EvAU (ver esquema de la Figura 4). A partir de esas ideas, explicadas en detalle a continuación, se han incorporado actividades diversas que requieren el empleo de canales de comunicación también diversos, con la idea de facilitar el aprendizaje a los diferentes perfiles de alumno. Se trata de transmitir al alumno y plantearle actividades en diferentes formatos (oral, escrito, gráfico, escultórico, performativo, etc.) que favorezcan la motivación y participación de todos en las mismas, puesto que no todos los alumnos aprenden de igual

modo, algunos son más visuales, otros aprenden a través de la palabra, otros precisan la acción/movimiento, etc.

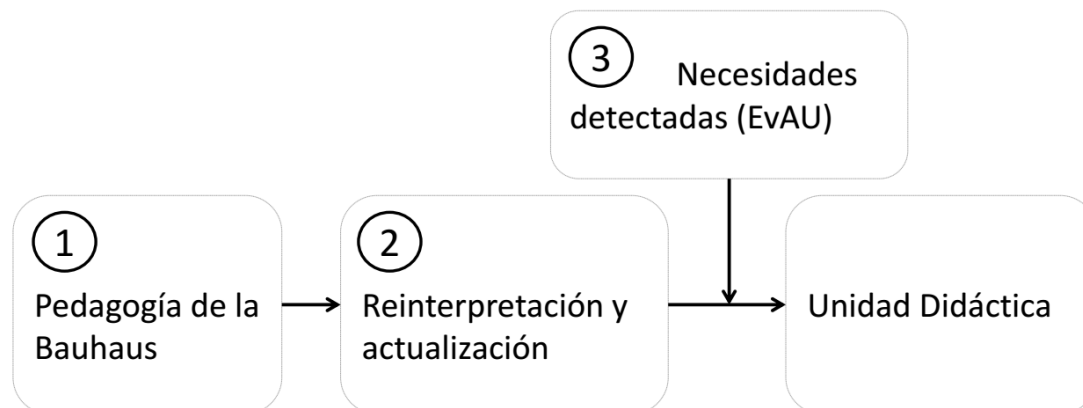


Figura 4:Esquema del enfoque metodológico de la unidad didáctica.

Fuente: elaboración propia 2017.

(1) Algunos aspectos de la pedagogía de la Bauhaus están vigentes en la actualidad en la enseñanza de las artes y forman parte de esta unidad didáctica por dos motivos. Uno es que son propuestas idóneas para trabajar los objetivos definidos en la unidad, y el otro es que permiten hablar de los elementos esenciales de la pedagogía de la Bauhaus, que si bien no forman parte de los contenidos del currículum, son interesantes en una unidad didáctica dedicada a esta escuela. Así, varias de las actividades propuestas siguen las líneas generales de la pedagogía de la Bauhaus

(2) En línea con la filosofía pedagógica de la Bauhaus, la presente unidad didáctica se sirve de las ideas innovadoras de varios educadores actuales comentadas en el apartado antecedentes para reinterpretar y acercar a nuestros días las ideas de la escuela alemana.

(3) Por último, en consonancia con el esquema de evaluación de la materia Diseño en las Pruebas de Bachillerato (70% de práctica frente a 30% de teoría) y también teniendo en cuenta la pedagogía que desarrolló la Bauhaus, la unidad didáctica se plantea como un conjunto de actividades fundamentalmente prácticas y que fomentan la experimentación y el trabajo en el aula por parte de los estudiantes, ya sea de manera individual o cooperativa. El hecho de que el peso de unidad recaiga sobre la práctica del diseño no implica ejercitar exclusivamente las habilidades gráficas necesarias (los procedimientos), sino la realización de

actividades prácticas diversas a través de las que se trabajan los conceptos que apoyan al ejercicio del diseño, en la línea de ideas actuales como la que plantea María Acaso de “tallerización del aula” (Acaso, Manzanera, Megías, y Piscitelli, 2015).

4.5. Esquema general de la UD

La unidad didáctica consta de 3 sesiones dobles (en el centro de prácticas las sesiones de Diseño estaban agrupadas de dos en dos) (ver Figura 5). La actividad de comunicar las notas de la unidad a los alumnos y atender sus preguntas y reclamaciones se desarrollaría en una sesión posterior del curso.

Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3
Actividad 1: Detonante objeto (mesa) y mini exposición	Actividad 6: Ejercicios rápidos de dibujo y composición	Actividad 12: Reflexión sobre un texto misterioso
Actividad 2: Presentación, estructura de la unidad y evaluación	Actividad 7: Ejercicio rápido de diseño de un objeto tridimensional	Actividad 13: Repaso conceptos básicos para la prueba EvAU
Actividad 3: Exposición teórica (primera parte)	Actividad 8: Defectos y virtudes de los diseños del compañero	<i>(descanso)</i>
<i>(descanso)</i>	<i>(descanso)</i>	Actividad 14: Ejercicio diseño 3d según la EVAU
Actividad 4: Escultura en grupos y reflexión colectiva	Actividad 9: Teoría, segunda parte	Actividad 15: Comentarios y aportaciones al ejercicio EvAU
Actividad 5: rastrear la Bauhaus en casa. Blog y explicación del ejercicio	Actividad 10: Exposición del trabajo para casa	
	Actividad 11: Reflexión sobre el trabajo realizado en la sesión	
Sesión 4 (o posterior): se dedicará un tiempo a comunicar las notas de la unidad a los alumnos y atender sus preguntas y reclamaciones		

Figura 5: Esquema general de la Unidad Didáctica. Fuente: elaboración propia, 2017.

4.1. Desarrollo de la unidad

A continuación figuran de manera resumida el desarrollo de las sesiones detallando únicamente en qué consiste cada actividad propuesta, el tiempo de desarrollo, la agrupación/organización y los materiales necesarios. En algunas actividades hay también muestras (imágenes) de los trabajos realizados por los alumnos.

- **Actividad 1: Detonante objeto y mini exposición (15')**

Descripción de la actividad: Con ayuda de uno o dos alumnos se coloca una mesa del aula sobre la mesa del profesor, en el pasillo central de la clase, a modo de expositor. Se comenta el diseño de esa mesa concreta. Después del debate, se amplía la exposición a varios objetos más que nos introducen en el tema de la unidad didáctica, la Bauhaus.

Organización/ agrupación: la mesa del profesor se coloca en el pasillo central de la clase. Una de las mesas de los alumnos (sin uso, pues hay varias que sobran, o bien una que cogemos prestada para la actividad) se coloca encima. Los alumnos permanecen sentados en sus lugares.

Materiales y recursos: los alumnos no precisan ningún material. El detonante objeto será la mesa de alumno colocada sobre la mesa del profesor a modo de exposición. Los otros objetos que forman parte de la miniexposición son aportados por el docente: un juego infantil de construcción con piezas de madera (Figura 6), una lámpara LED con toma de corriente por USB (Figura 7), y un flyer en papel de una exposición real (Figura 8).



Figura 6: juego de construcción de IKEA.

Fuente: elaboración propia, 2017.



Figura 7: luz LED con conexión USB.

Fuente: elaboración propia, 2017.



Figura 8: Flyer de la exposición Samyak-Samhadi.

Fuente: Krzyzaniak, 2014.

- **Actividad 2: Presentación (15')**

Descripción de la actividad: se trata de presentarse a los alumnos y contarles cómo van a ser las sesiones con ellos, qué ejercicios contiene (muy brevemente) y cómo es la evaluación.

Organización/agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: es preciso ordenador con conexión a internet y cañón o, en ausencia de internet, de presentaciones Powerpoint con las imágenes de internet que se quieren mostrar (del blog de aula) (presentaciones 01 del Anexo 5).

- (1) Presentación visual del profesor (autopresentación, necesaria por las circunstancias en que se desarrolla la unidad en este caso, como parte del MESOB)
- (2) Presentación Powerpoint con la información disponible en el blog de aula (ver muestra en la Figura 9).

<p>20.04.2017 jueves detonante y mini exposición presentación la Bauhaus: teoría (I) construimos una escultura en grupos explicación ejercicio para casa</p> <p>24.04.2017 lunes ejercicios cortos de composición ejercicio rápido de diseño defectos y virtudes la Bauhaus: teoría (II) completamos la teoría con vuestro trabajo de casa reflexión sobre el trabajo realizado</p>
--

Figura 9: diapositiva de la presentación 01.

Fuente: elaboración propia 2017.

- **Actividad 3: Exposición teórica sobre la Bauhaus (primera parte) (15')**

Descripción de la actividad: exposición con apoyo de una presentación Powerpoint (Anexo 5: ii, presentación 02) de la primera parte de contenidos teóricos (conceptos) que forman la unidad didáctica.

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: los alumnos no precisan anotar. La presentación Powerpoint está subida al blog de aula. La docente precisa de ordenador con conexión a internet y cañón o, en ausencia de internet (como sucedía en el centro de prácticas), del archivo con la presentación Powerpoint (imagen de muestra de la presentación 02, Figura 10; presentación completa en el Anexo 5).

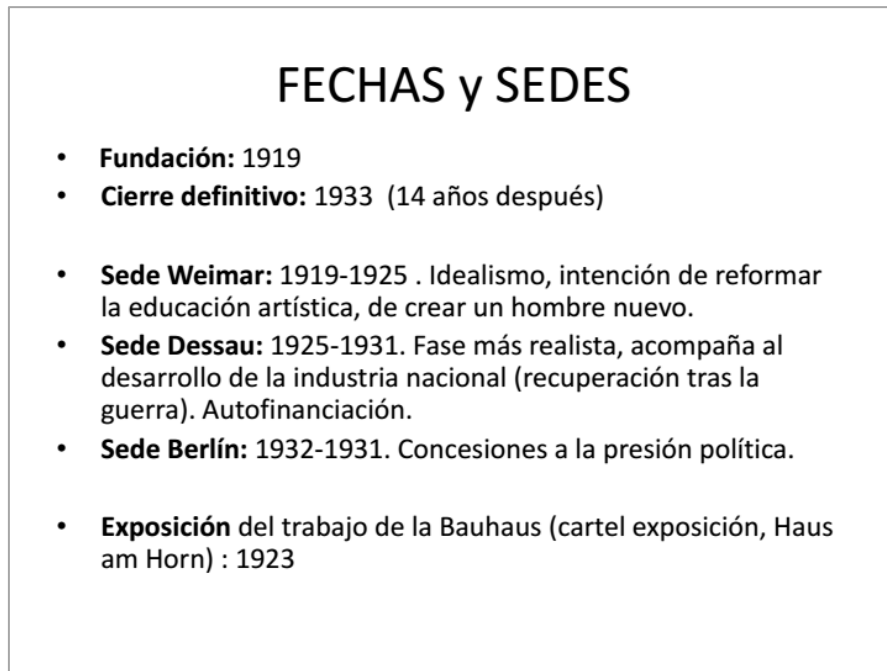


Figura 10: diapositiva de la presentación 02.

Fuente: elaboración propia 2017.

- **Actividad 4: Escultura con mobiliario del aula (40')**

Descripción de la actividad: los alumnos, por grupos, disponen del mobiliario del aula para construir dentro del aula una escultura. A continuación cada grupo expone su trabajo y se debate sobre el sentido de las esculturas y de la actividad. Una vez concluido el debate entre todos colocan las mesas y sillas en su lugar.

Esta actividad busca además que los alumnos se aproximen al diseño de los objetos cotidianos desde otra perspectiva (seguramente nunca habían pensado que sirven también como materia prima para esculpir), y al mismo tiempo tengan una nueva vivencia respecto de su peso, volumen, dimensiones y color.

Organización/ agrupación: cuatro grupos de 6-7 alumnos.

Materiales y recursos: las mesas y sillas del aula.

Ejemplos de trabajos de los alumnos: trabajos de los cuatro equipos.



Figura 11: Esculturas con mobiliario del aula de cada equipo. Fuente: elaboración propia, 2017.

El resultado de la actividad es interesante, porque cada equipo siguió un camino diferente: unos hacia el realismo (quisieron construir un elefante con el mobiliario), otros hacia la abstracción, otros hacia el funcionalismo (las mesas y sillas se convirtieron en una especie de trono techado) y por último, otros fueron por el camino del arte reivindicativo (incorporaron personas en su obra y crearon una plataforma sobre la que sentarse a diferentes alturas como los diferentes estamentos sociales y de poder).

- **Actividad 5: Explicación del ejercicio para casa** (5' en clase y el tiempo que cada alumno precise en casa)

Descripción de la actividad: se trata de mostrar a los alumnos el blog de aula que sirve para compartir información y de explicar el ejercicio para casa. Cada alumno, por su cuenta, investiga en internet sobre la Bauhaus y busca su rastro en entre los objetos cotidianos de su casa (y si no encuentra nada, busca en el bar, centro cultural, la tienda de muebles del barrio o incluso de la web de IKEA). Una vez encontrado un objeto inspirado en un diseño de la Bauhaus, toma una fotografía del objeto y guarda también la imagen del objeto original, para insertarlos en su diapositiva (cada alumno tiene una, con su nombre) en la presentación colaborativa, donde además detallará el nombre y autor/a del objeto original y la relación que guarda con el objeto que ha encontrado.

Organización/ agrupación: durante la explicación los alumnos permanecen en sus lugares habituales. El trabajo es colaborativo en el sentido de que se monta entre todos una presentación única, pero trabajando individualmente.

Materiales y recursos: los alumnos deberán anotar la dirección de internet del blog de aula. Cada uno por su cuenta, necesitará utilizar algún dispositivo que haga fotografías y un ordenador con conexión internet.

El profesor precisa de conexión a internet para mostrar el blog de aula o, en su defecto, de una presentación que muestre el blog (presentación 03 del Anexo 5).

-----Sesión 2-----

- **Actividad 6: Ejercicios rápidos de dibujo y composición** (10' para la ejecución (1', 3' y 6' respectivamente) y 5' para la puesta en común y reflexión.

Descripción de la actividad: se trata de tres ejercicios rápidos de dibujo (el primero y el tercero) y de composición (el segundo) en los que los alumnos tienen un tiempo muy breve para generar 6 dibujos/composiciones diferentes en un papel dado.

(3) Ejercicio 1: Realizar seis dibujos (tema libre) libre incorporando cada uno de los

círculos del papel (seis en total). Tiempo: 1'.

- (4) Ejercicio 2: Realizar seis composiciones diferentes con pegatinas (gomets circulares) sobre círculo de radio 7 cm utilizando como máximo cinco círculos en cada composición. Premisas: que se parezcan lo menos posible. En la última composición los alumnos pueden manipular las pegatinas (doblar, recortar, etc.). Tiempo: 3'.
- (5) Ejercicio 3: Realizar seis composiciones con 2 elementos (2 letras, 2 cifras, o una letra y una cifra), en cada uno de los cuadrados de la hoja. Premisas: que los elementos sean los mismos en todas las composiciones y que se parezcan lo menos posible. Tiempo: 6'.

Al término de la ejecución de los dibujos y composiciones tiene lugar una puesta en común de las sensaciones, enfoques, procesos y resultados de los ejercicios.

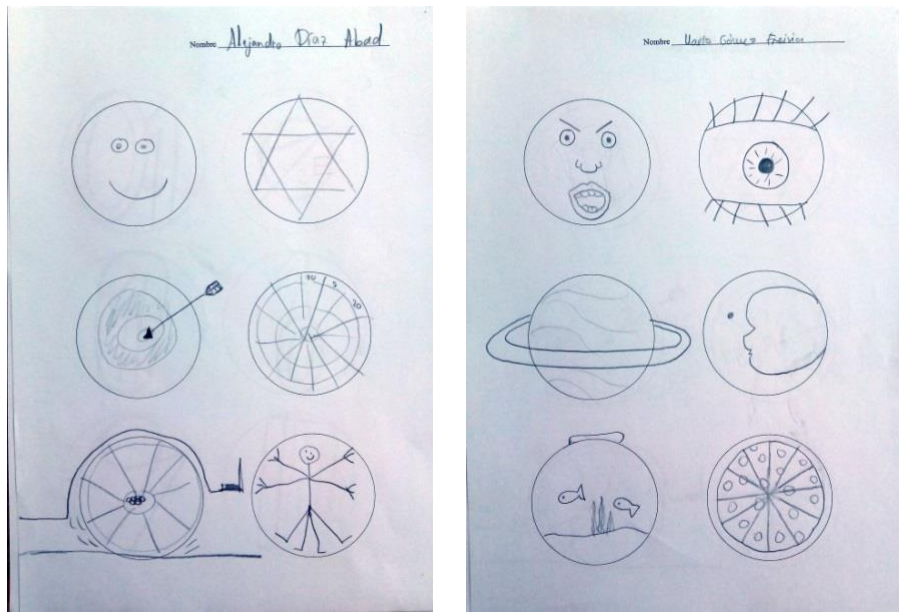
Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: el profesor, al comienzo de la sesión, aporta las hojas A4 en las que se realizan los ejercicios (Anexo 6: i) y las pegatinas para el ejercicio de composición (30 unidades por alumno). También puede a disposición de los alumnos tijeras (para aquél que quiera y no tenga). El tiempo para cada ejercicio se cronometra con el reloj del teléfono móvil. Para el final de la actividad es necesario proyectar (o en su defecto, llevar impreso a tamaño visible para todos los alumnos) imágenes de los ejercicios de composición realizados en la Bauhaus⁵.

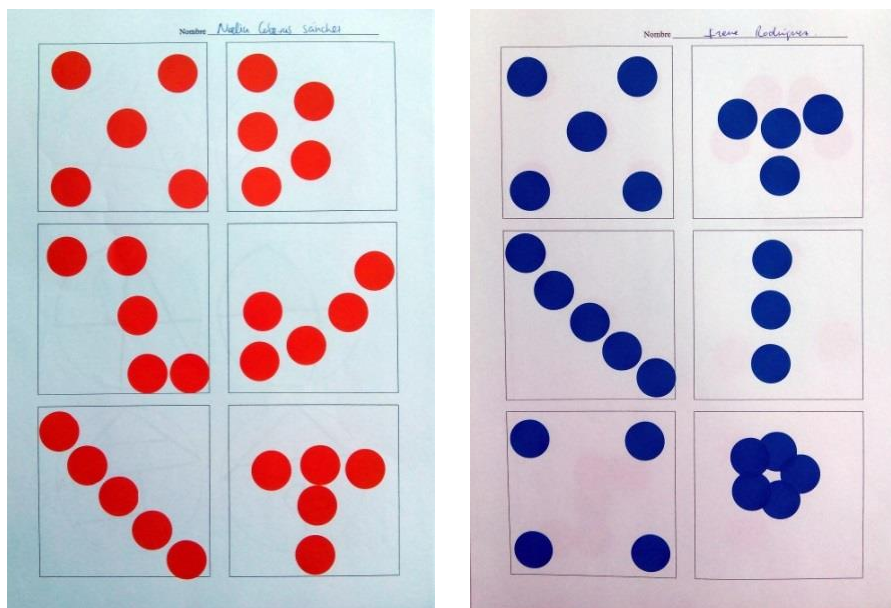
Los alumnos precisan materiales de dibujo normales (lapicero, rotuladores, bolígrafo, etc.). La elección del material en concreto para cada ejercicio de dibujo es libre.

⁵ Son ejemplos de ejercicios de composición propuestos en la Bauhaus los realizados por el alumno Albrecht Heubner de título "Studies in Composition. Given: Nine Squares of Equal Size" (para consulta visitar la web del MoMA, que figura en las referencias como The Museum of Modern Art, 2018), así como "Cambio de efectos en elementos de la misma forma cambiando su tamaño", ejercicio de Friedrich Reimann de 1932, propuesto por Joost Schmidt (para consulta visitar la web de la referencia Bauhaus100.de, 2017).

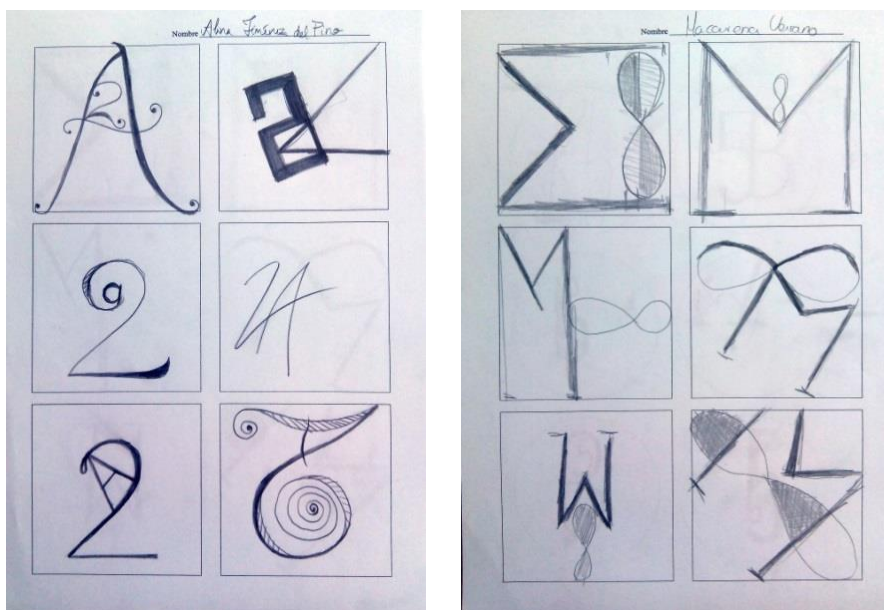
Ejemplos de trabajos de los alumnos:



Figuras 12: ejemplos del Ejercicio 1. Fuente: elaboración propia 2017, trabajos de Alejandro Díaz (izquierda) y Marta Gómez (derecha).



Figuras 13: ejemplos del Ejercicio 2. Fuente: elaboración propia 2017, trabajos de Noelia Cabezas (izquierda) e Irene Rodríguez (derecha).



Figuras 14: ejemplos del Ejercicio 3. Fuente: elaboración propia 2017, trabajos Alina Jiménez (izquierda) y Macarena Verano (derecha).

- **Actividad 7: Ejercicio rápido de diseño de un objeto tridimensional (9' + 1' de explicación del ejercicio)**

Descripción de la actividad: se trata de realizar un dibujo rápido de un objeto tridimensional (por ejemplo, una silla) en 1 minuto y 30 segundos. El ejercicio se repite 6 veces en total con la misma restricción de tiempo. La diferencia con el ejercicio anterior es que no saben desde un principio que van a realizar seis dibujos de sillas. Al principio se les cuenta que van a ser seis dibujos (para que reserven espacio en la hoja para los seis). Premisa: que el modelo de sillas sea siempre diferente.

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: material de dibujo de libre elección (lapicero, bolígrafo, rotulador, etc.) y un papel A4.

- **Actividad 8: Defectos y virtudes de los diseños de los compañeros (15')**

Descripción de la actividad: se trata de intercambiar los dibujos realizados en la actividad anterior con el compañero/a (preferiblemente no el de al lado) y analizar con el

compañero de al lado los diseños, comentando las ventajas y desventajas de cada uno. Se irá anotando en la pizarra los aspectos que se hayan tenido en cuenta en los diseños (ej.: regulable en altura, con reposabrazos, acolchada, giratoria, plegable, etc.). Es interesante también que el profesor, al circular por las mesas para escuchar las conversaciones de los grupos, les haga reflexionar sobre la manera de presentar los diseños (perspectiva, sistema diédrico, s. axonométrico, proporción de sus elementos, si el dibujo deja intuir el material del que estaría fabricada, etc.).

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales y se agrupan por parejas o tríos.

Materiales y recursos: los mismos de la actividad 7.

- **Actividad 9: Exposición teórica sobre diseños de la Bauhaus (segunda parte) (10')**

Descripción de la actividad: exposición con apoyo de una presentación Powerpoint⁶ de la segunda parte de contenidos teóricos (conceptos) que forman la unidad didáctica. Durante la exposición se pide a los alumnos que intervengan con preguntas (por ejemplo, *¿Qué os sugiere este edificio? ¿Tiene pinta de Escuela de Arte?*).

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: los alumnos no precisan anotar nada (la presentación está en el blog de aula). El profesor precisa de ordenador con conexión a internet y cañón o, en ausencia de internet, del archivo con la presentación Powerpoint.

⁶ Por motivos de derechos de autor de la imágenes utilizadas, no es posible reproducir esta presentación en los anexos del presente trabajo.

- **Actividad 10: Exposición del trabajo para casa** (1-2' aprox. por alumno, total aproximado 30')

Descripción de la actividad: los alumnos comparten con el resto del grupo el resultado de su trabajo para casa, reunido en una presentación conjunta elaborada en la red. Al término de su exposición, si no lo han comentado ya, se les pregunta lo siguiente: *¿Te ha resultado difícil encontrar un objeto/mueble en tu casa que tuviera relación con la Bauhaus? (identificar rasgos característicos de los diseños Bauhaus). ¿Piensas que el diseño actual ha mejorado el original? ¿Qué mejoras supone el diseño reciente frente al original? ¿Has descubierto algo interesante buscando referentes de la Bauhaus que quieras comentar con los demás?*

Organización/agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales. Cuando les llega el turno, pueden salir al frente del aula para hablar al resto del grupo o hacerlo desde sus sitios habituales.

Materiales y recursos: Se precisan ordenador y cañón. Si se no dispone de internet en el aula, previamente al inicio de la sesión, el profesor descarga de internet la presentación compartida en la red para proyectarla en la clase. En caso de disponer de un ordenador con conexión internet, se puede acceder a través del blog de aula.

- **Actividad 11: Reflexión sobre el trabajo realizado en la sesión** (5')

Descripción de la actividad: breve reflexión global de las actividades de la sesión. Se pregunta a los alumnos con qué se quedan de la sesión de hoy, qué actividades han gustado más, con cuáles creen que han aprendido algo, qué actividades de las realizadas les parecen útiles para la EvAU, etc.

Organización/agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: ninguno.

-----Sesión 3-----

- **Actividad 12: Reflexión sobre la Bauhaus a partir de un texto de IKEA (10’).**

Descripción de la actividad: se muestra al grupo de alumnos un texto que versa sobre diseño extraído de una fuente desconocida. Se invita a la reflexión por medio de las siguientes preguntas: *¿Os acordáis de algo de lo que os conté de sobre las ideas de la Bauhaus el otro día?, ¿De qué os acordáis? Os he traído este texto que tiene que ver con el diseño. Como habéis hecho una recorrido por la historia del diseño, me gustaría que pensarais con qué estilo/movimiento podríamos asociarlo. ¿Cuándo pensáis que se ha escrito esto? ¿Y quién ha podido escribirlo?* Llegados a un punto de estancamiento, la presentación avanza a la siguiente diapositiva. Se guía el debate hacia las semejanzas y diferencias entre la Bauhaus e IKEA.

Organización/agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: ordenador y cañón, presentación 04 del Anexo 5, catálogo de Ikea 2016 (si se dispone del mismo). A continuación, la Figura 15 muestra la primera diapositiva de la presentación.

Por qué un buen diseño es democrático.

Muchos creen que el diseño tiene que ver con la forma de los objetos. El concepto (...) es más amplio: tratamos de mejorar las cosas, (...) crear un mejor día a día para la mayoría de las personas. (...)

El diseño democrático nos ayuda a (...) hacer productos mejores para más gente. Son mejores porque los hemos diseñado con la certeza de que las personas quieren objetos que funcionen y les hagan la vida más fácil (funcionalidad), bonitos (forma), (...) más sostenibles con el planeta (sostenibilidad) y asequibles (precio bajo).

Figura 15: diapositiva de la presentación 04. Fuente: elaboración propia a partir del texto del Catálogo de IKEA 2016.

- **Actividad 13: Repaso conceptos básicos para la prueba EvAU (10-15’).**

Descripción de la actividad: a la vista de los ejercicios realizados hasta el momento, el profesor comenta en la pizarra los conceptos clave (técnicas de representación y comunicación de un proyecto de diseño: boceto, dibujo en sistema diédrico/ axonométrico/ cónico, escala, acotación, dibujo de detalle, coherencia formal y material de un objeto, equilibrio compositivo, formato, tiempo y criterios de la prueba EvAU) y pide a los alumnos que sugieran estrategias que les servirán para afrontar con éxito el ejercicio tipo EvAU.

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: notas que el profesor ha ido tomando durante las actividades previas en relación a conceptos clave y estrategias necesarias para desenvolverse con éxito en la prueba de Diseño EvAU. Hoja con los criterios de presentación y evaluación de la prueba EvAU (ver Anexo 4).

- **Actividad 14: Ejercicio diseño 3d según la EvAU (50’)**

Descripción de la actividad: los alumnos realizan un ejercicio de diseño según los criterios de la EvAU. Aunque se plantea como ejercicio tipo EvAU, se permite una ronda de preguntas al principio. El enunciado del ejercicio es el siguiente:

Ejercicio de diseño del producto y del espacio (5 puntos). Diseñe una mesa para ser utilizada en la playa. Especifique el material de fabricación, acabado, colores y medidas. Tenga en cuenta para su diseño las ideas de la Bauhaus (no la apariencia formal).

Los criterios de presentación y evaluación son los descritos en el modelo de examen (Anexo 4) y comentados en clase en la actividad previa. Durante el desarrollo del ejercicio, el profesor se paseará por la clase observando los trabajos de los alumnos y anotando los errores o carencias que observe y las posibles mejoras.

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales. No es necesario que separen las mesas como en un examen. Se anima a los alumnos a no copiar.

Materiales y recursos: para cada alumno, una hoja A4 con el enunciado del ejercicio y los criterios de presentación y evaluación y una hoja A3 en blanco para realizar el ejercicio.

Los alumnos deberán venir provistos del material permitido en la prueba EvAU que deseen utilizar en la misma (para el ejercicio largo de diseño la técnica es libre, la presentación debe ser a color y pueden utilizar cartulinas o papeles coloreados sin imágenes previas). El profesor dispondrá de un reloj para controlar el tiempo.

Ejemplos de trabajos de los alumnos:

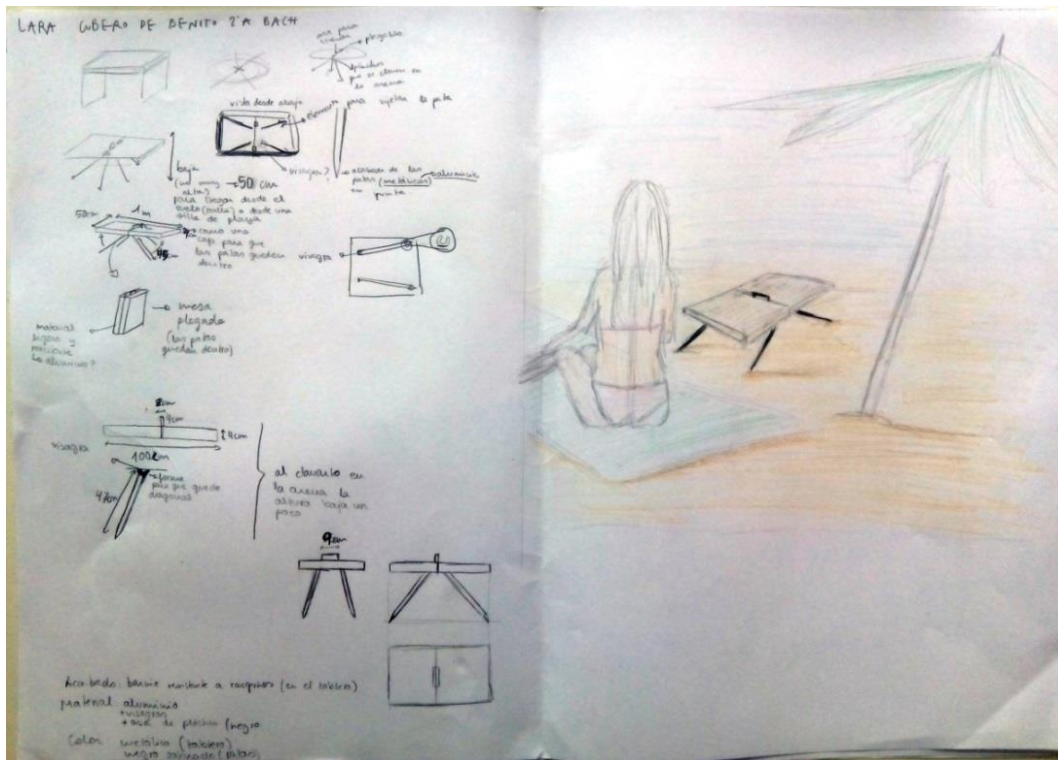


Figura 16: ejercicio tipo EvAU de Lara Cubero de Benito. Fuente: elaboración propia 2017.

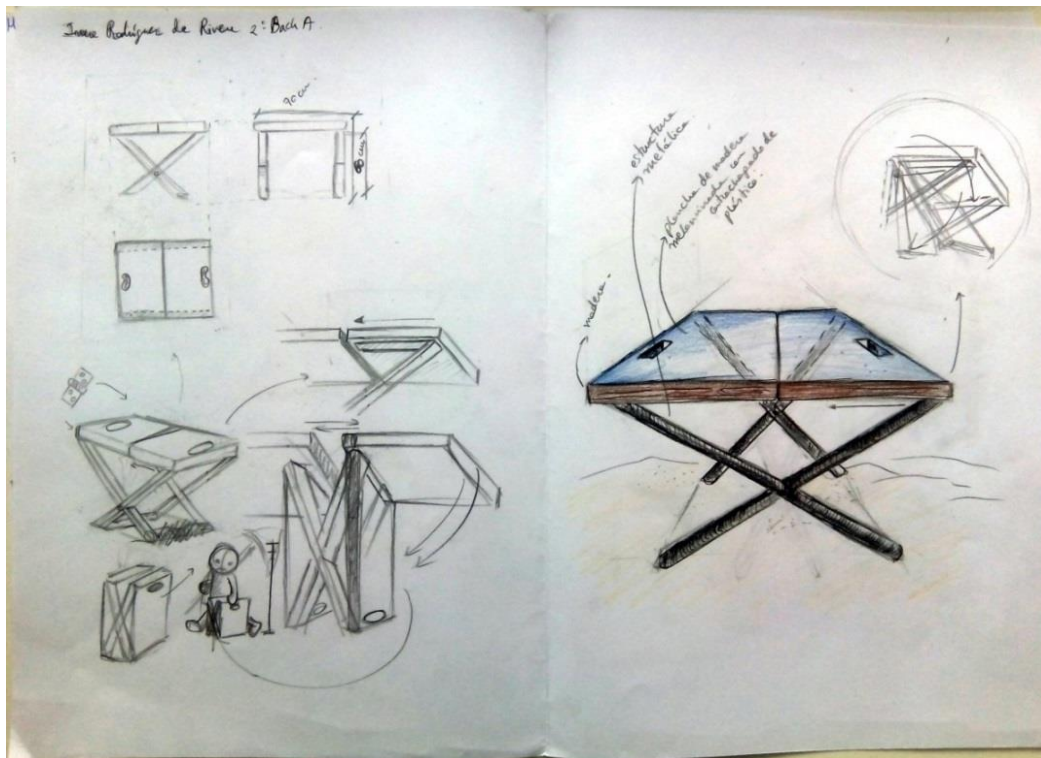


Figura 17: ejercicio tipo EvAU de Irene Rodríguez. Fuente: elaboración propia 2017.

- **Actividad 15: Comentarios y aportaciones al ejercicio EvAU (15')**

Descripción de la actividad: se trata de poner en común las dudas y dificultades que han podido surgir a los alumnos al realizar el ejercicio tipo EvAU y comentarles los errores comunes que se han detectado y las posibles mejoras.

Organización/ agrupación: los alumnos permanecen en sus lugares habituales.

Materiales y recursos: notas que el profesor ha ido tomando durante la actividad previa.

-----Sesión 4 (o posterior) -----

En una sesión posterior se dedicará tiempo a decir las notas de la unidad a los alumnos y atender sus dudas y reclamaciones (15').

Por las circunstancias especiales en que se pone en práctica la unidad (prácticum del MESOB), también se pide a los alumnos que comenten qué les han parecido las clases, qué actividades les han interesado, cuáles no, y que aporten ideas de cómo mejorar. La evaluación

de la labor docente se produce además a través de un cuestionario anónimo que los alumnos rellenan de manera anónima y libre (5')

4.2. Atención a la diversidad

En Bachillerato no existen propiamente adaptaciones curriculares. En lugar de adaptaciones como tal, el enfoque de la unidad didáctica pasa por plantear ejercicios utilizando metodologías, agrupaciones de alumnos, y formas de expresión diversas, de modo que todos los alumnos, independientemente de sus intereses y capacidades, puedan participar, aprender y mostrar lo aprendido. Igualmente, se plantean actividades teóricas, teórico-prácticas y prácticas, enfocadas unas a la reflexión, otras a la creatividad, otras a la gestión eficaz del tiempo, otras al autoconocimiento de fortalezas y debilidades, etc. y siguiendo un esquema gradual de aumento de la complejidad. Por último, con la misma filosofía de fondo, se plantea la evaluación de una manera plural, atendiendo a criterios variados. Este punto queda explicado con mayor detalle en el apartado siguiente sobre evaluación.

Tras la puesta en práctica de la unidad didáctica, cabe plantearse si hubiera sido mejor ofrecer una actividad alternativa al ejercicio tipo EvAU (con unos criterios de presentación y evaluación más libres) para aquellos alumnos del grupo que no tenían previsto presentarse a la prueba. El tiempo disponible para realizarlo, por motivos organizativos, hubiera sido el mismo que el del ejercicio tipo EvAU. Sería interesante, una vez propuesta esta alternativa, valorar cuál de las dos opciones es mejor.

4.3. Evaluación

i. Evaluación del alumno

Los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables establecidos por la LOMCE para la asignatura de Diseño que guardan más relación con esta unidad didáctica pueden consultarse en el Anexo 2: iv.

La evaluación de la Unidad Didáctica se plantea con la intención de hacerla accesible a todos los alumnos independientemente de su grado de interés por la materia y de su voluntad de ir o no a la EvAU. Por ello, son objeto de evaluación la asistencia y participación en las actividades planteadas para su desarrollo en el aula, la realización y presentación del ejercicio

individual para casa (Actividad 5) y el ejercicio de clase tipo EvAU (Actividad 14). La evaluación es continua y formativa en la medida en que, durante el desarrollo de las sesiones, el profesor comenta y sugiere mejoras (comentarios de las intervenciones orales, realizaciones gráficas, presentación PowerPoint, creación con el mobiliario del aula...) a los alumnos sobre sus trabajos con el objetivo de que puedan aprovecharlo al máximo.

Durante la primera sesión, una de las actividades incluye comentar con los alumnos los criterios de evaluación de la unidad didáctica y el peso de éstos en la calificación final. Si hubiera discrepancias entre los criterios del profesor y de los alumnos, se podrán acordar otros criterios u otro peso relativo de éstos. Esto no fue necesario.

Se plantean varias herramientas de evaluación (ver Anexo 2: iv). El primer aspecto, asistencia y participación (30%), se valora en cada sesión. La asistencia se comprueba cada día pasando lista y la participación se anota al término de la sesión y tiene en cuenta si el alumno ha realizado los ejercicios planteados en clase y si ha participado en los debates y otras actividades. La evaluación del ejercicio para casa (20%) tiene en cuenta varios criterios que incluyen la realización y la exposición en clase. No todos los criterios tienen el mismo peso. El hecho de haber presentado el ejercicio es el criterio que mayor peso tiene, siendo la mitad de la calificación del ejercicio. Finalmente, los criterios de evaluación del ejercicio tipo EvAU son los que fija el propio modelo de examen. A partir de estos criterios se ha elaborado una rúbrica (Anexo 2: iv) con distintos niveles de logro para así poder calificar de manera lo más objetiva posible. En caso de duda, a la hora de calificar se ha favorecido siempre al alumno.

ii. Evaluación de la práctica docente y de la propia unidad didáctica

Para evaluar la labor docente se ha tenido en cuenta la opinión de los alumnos y la reflexión propia. Durante las prácticas en dos ocasiones se pidió la opinión de los alumnos. Mencionaron dos aspectos concretos que les habían motivado. Uno, que la profesora se presentó el primer día y comentó sus intereses y experiencia, pero orientando el discurso a ellos, para motivarlos a expresar las oportunidades que se les presentaran. El otro aspecto que destacaron es que se realizaron actividades diferentes a las que estaban acostumbrados. De hecho, la participación e implicación en las actividades de clase fue por lo general activa.

Al término de la unidad didáctica se pidió a los alumnos que rellenaran un cuestionario para evaluar la labor docente (ver Anexo 2: v). Sus respuestas fueron alentadoras. Ningún

alumno estaba en desacuerdo con ninguna de las afirmaciones del cuestionario y el 90% estaba de acuerdo o muy de acuerdo con la mayoría de aspectos contemplados. Esto hace pensar que el planteamiento y puesta en práctica de la unidad didáctica fueron bien recibidos, y que los alumnos disfrutaron de la experiencia de aprendizaje. De hecho, los enunciados⁷ que mejor valoración recibieron fueron *integra teoría y práctica*, *respeto a todos sus alumnos*, *promueve la participación de los alumnos* y *promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva*.

Como mejoras que podrían realizarse teniendo en cuenta la opinión de los alumnos, están la de utilizar ejemplos para explicar la unidad que les resulten más útiles y la de incorporar estrategias, métodos, medios y materiales más diversos. Las posibles mejoras en la unidad didáctica son objeto del siguiente apartado.

En cuanto a la autoevaluación, lo más significativo fue que no todas las actividades planteadas tenían bien calculado el tiempo de duración, y eso ha significado que ha sido necesario adelantar a la primera sesión una de las actividades de la segunda sesión. La mala gestión del tiempo se debe probablemente a la inexperiencia y los nervios de la autora. A partir de ese momento las actividades cuadraron en el tiempo previsto y no fueron necesarias otras adaptaciones o actividades complementarias para rellenar. Por otro lado, a pesar de la valoración positiva recogida en los cuestionarios de evaluación comentados previamente, habría sido deseable hacer participar aún más a los alumnos en el discurso, que intervinieran opinando, mostrando su trabajo e ideas a los demás. Sería deseable que la unidad didáctica fomentara en mayor medida el trabajo colaborativo a pesar de la proximidad de la EvAU, porque la interacción de los alumnos genera aprendizaje y porque, de acuerdo a los cuestionarios, es el formato en el que los alumnos se sienten más a gusto trabajando. No tiene por qué ser siempre el profesor el que opine, corrija o evalúe, ellos mismos pueden ejercer ese papel, de igual a igual.

⁷ El cuestionario de evaluación docente ha sido adaptado de Arribas Matas (2016).

4.4. Propuestas de mejora

Una vez puesta en práctica la unidad didáctica, se ha detectado que algunos aspectos se podían mejorar, muchos de los cuales han sido incorporados a la propuesta recogida en el presente Trabajo Fin de Máster. En concreto, las mejoras introducidas son:

- (1) División de la teoría en dos partes. El motivo no es que fuera larga, sino que para incitar al alumnado a buscar referentes de la Bauhaus por su cuenta creo conviene no darles ejemplos en clase antes de la actividad para casa. Esos ejemplos los verán el mismo día que presenten los suyos.
- (2) Plantear el ejercicio rápido de composición con otro formato de pegatinas. Se podría plantear la misma actividad de composición con pegatinas cuadradas, rectangulares o triangulares, que sí tienen ejes de simetría definidos.
- (3) Incorporar una actividad de buscar ventajas y desventajas de los diseños de los compañeros y los propios, utilizando la coevaluación, entendiendo la creación como un proceso exploratorio del cual forman parte el cuestionar la idoneidad de las ideas planteadas, buscar inconvenientes, plantear alternativas y paulatinamente extraer la mejor versión (Robinson, 2011).
- (4) Incorporar una actividad adicional del tipo lluvia de ideas (dibujando), en línea con el punto anterior, porque se ha detectado igualmente que los alumnos tienden a quedarse con la primera idea que se les ocurre, sin valorar si hay otras opciones mejores.
- (5) Incorporar una actividad de preparación del ejercicio EvAU a modo de debate colectivo, en la cual se repasen el formato, tiempo y criterios de presentación y evaluación del ejercicio, y los conceptos clave que les ayudarán a desenvolverse en la prueba. A juzgar por sus ejercicios, algunos alumnos no leyeron con detenimiento el enunciado.

Otras mejoras que tienen que ver con la manera de dar clase o que no están incorporadas a la unidad didáctica y serían interesantes:

- (1) Fomentar en mayor medida la participación de los alumnos.
- (2) Fomentar en mayor medida el trabajo cooperativo (para eso, habría que transformar algunas actividades de la unidad para que se hicieran en equipo).

- (3) Plantear una actividad alternativa al ejercicio tipo EvAU para aquellos alumnos que no tienen intención de presentarse. O bien, plantear unos criterios de evaluación diferentes para los alumnos que no vayan a la EvAU de modo que el ejercicio tipo EvAU tenga menos peso en su calificación final. Hay alumnos de clase que tienen claro que no se van a presentar al examen, y por ello no pusieron mucho interés en hacer el ejercicio planteado, a pesar de que podían realizarlo durante el tiempo de clase. Si un porcentaje elevado de la clase no ha alcanzado los objetivos del ejercicio (y su calificación es inferior al aprobado), el error está en el planteamiento del ejercicio y/o de la propuesta didáctica. En línea con la idea que plantea Robinson (2011) de que los altos índices de abandono escolar no son un error de los estudiantes, sino del propio sistema que no está pensado para ellos.

5. Conclusiones

El presente trabajo forma parte del MESOB y se plantea como una unidad didáctica sobre la Bauhaus para la asignatura de Diseño de segundo del Bachillerato de Artes. La Bauhaus marcó un punto de inflexión en la historia del diseño y en la historia de la enseñanza de las artes, y su influencia pervive hasta nuestros días. Siendo las ideas pedagógicas de la Bauhaus el punto de partida, el presente trabajo establece relaciones entre aquéllas y algunas propuestas educativas actuales. Esas relaciones se refieren a los objetivos didácticos, la metodología o los ejercicios planteados. A continuación, analiza el contexto educativo de prácticas, prestando especial atención a la influencia de la pedagogía de la Bauhaus en las aulas actuales y a las transformaciones derivadas de la introducción de la LOMCE en el segundo curso del Bachillerato de Artes. Todo ello conforma la base contextual sobre la que se construye la unidad didáctica. Esta propuesta trata por tanto de dar respuesta a las necesidades detectadas en el centro a la vez que utilizar herramientas didácticas que, si bien son originarias de la Bauhaus, han sido reinterpretadas para adaptarlas a la realidad educativa actual. La evaluación que se deriva de su puesta en práctica aporta una visión realista de sus virtudes y limitaciones.

Es pronto para saber las implicaciones que la reforma legislativa supone en la enseñanza de Diseño. Esta unidad didáctica pretende en cierto modo adelantarse a esa futura

evaluación, proponiendo un enfoque metodológico que, si bien se centra en contenidos de la Bauhaus, puede adaptarse a cualquier otro tema del curriculum de la asignatura, e incluso servir de inspiración a otras materias en una visión integrada del Bachillerato de Artes. Con el fin de promover la difusión de este trabajo y su posible réplica en otros centros educativos, para así “pasar de impulsar experiencias de innovación a buscar la generalización del cambio” (Libedinsky, 2001, p.39), una vez calificado se plantea la necesidad de compartirlo a través de un blog de acceso público creado durante el MESOB.

6. Referencias

6.1. Normativa

DECRETO 67/2008, de 19 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato. Consejería de Educación (B.O.C.M. núm. 152, viernes 27 de junio de 2008, págs. 6-84). Recuperado de: <http://bit.ly/2rybjlt>

DECRETO 52/2015, de 21 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato. Consejería de Educación, Juventud y Deporte (B.O.C.M. núm. 120, viernes 22 de mayo de 2015, págs. 31-123). Recuperado de: <http://bit.ly/2ryuSdn>

Ley orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación (LOE). Boletín Oficial del Estado (BOE), nº. 106, de 4 de mayo de 2006, páginas 17158 a 17207. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2006-7899>

Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE) (Ley Orgánica 8/2013, 9 de diciembre). Boletín Oficial del Estado, nº 295, 2013, 10 diciembre, pp.97858-97921. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12886>

6.2. Otras referencias

Acaso, M., Manzanera, P., Megías, C., y Piscitelli, A. (2015). *Esto no es una clase: Investigando la educación disruptiva en los contextos educativos formales*. España: Editorial Ariel y Fundación Telefónica. [en línea] Disponible en: <http://bit.ly/2tl65UV> [Acceso 26 mayo 2017].

Acaso, M. (2014). *La educación artística no son manualidades: Nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual* (3ª ed.). Madrid: Catarata.

Arnheim, R. (1989). *Consideraciones sobre la educación artística*. Barcelona: Paidós.

De Arribas Matas, I. (2016). *Bauhaus*. (Trabajo de Aprendizaje y Enseñanza del Dibujo). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

Bauhaus100.de. (2017). Bauhaus 100: Bauhaus100. [en línea] Disponible en:

<https://www.bauhaus100.de/de/index.html> [Acceso 26 mayo 2017].

Boggino, N. A. (2007). *Didáctica constructivista para la enseñanza por áreas: Cómo resolver problemas actuales y enseñar de forma contextualizada* (1ª ed.). Alcalá de Guadaíra (Sevilla): Editorial MAD.

Bordes, J. (2007). *La infancia de las vanguardias: Sus profesores desde Rousseau a la Bauhaus*.

Madrid: Cátedra.

Daichendt, G. J. (2010). The Bauhaus artist-teacher: Walter Gropius's philosophy of art education.

Teaching Artist Journal, 8(3), 157-164. doi:10.1080/15411796.2010.486748

Catálogo IKEA 2016. (2016). 1a ed. IKEA, p.171.

Findeli, A. (1990). Moholy-nagy's design pedagogy in Chicago (1937-46). *Design Issues*, 7(1), 4-19. doi:

10.2307/1511466

Füssl, K. (2006). Pestalozzi in Dewey's realm? Bauhaus master Josef Albers among the German-

speaking emigrés' colony at Black Mountain College (1933–1949). *Paedagogica Historica*, 42(1),

77-92. doi: 10.1080/00309230600552013

Hernández, F (2005), "La investigación sobre la cultura visual: una propuesta para repensar la

educación de las artes visuales", R. Marín Viadel (Ed.), *Investigación en educación artística*,

Granada, Universidad de Granada, 2015, 87-98.

- Herrán-Gascón, A. d. I. (2009). Técnicas didácticas en la práctica de la creatividad formativa. In A. d. I. Herrán Gascón, M. Á Santos Guerra, J. Gairín Sallán y J. L. Carbonell Fernández (Eds.), *La práctica de la innovación educativa* (1a ed., pp. 135-160). Madrid: Síntesis.
- Hochman, E. S. (2002). *La Bauhaus. Crisol de la modernidad*. [Bauhaus. Crucible of Modernism.] (R. Ibero Trans.). Barcelona: Paidós.
- Jordan, K. (2016). *Haus am Horn*. [imagen] Disponible en: <https://www.e-architect.co.uk/articles/haus-am-horn-in-weimar-germany> [Acceso 13 junio 2017].
- Krzyzaniak, J. (2014). *Flyer de la exposición Samyak-Samhadi. Pinturas e instalaciones de Javier Krzyzaniak*. [imagen]
- Lerner, F. (2005). Foundations for design education: Continuing the Bauhaus Vorkurs vision. *Studies in Art Education*, 46(3), 211-226.
- Libedinsky, M. (2001). *La innovación en la enseñanza: Diseño y documentación de experiencias de aula* (1ª ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Lupton, E., y Miller, J. A. (1994). *El ABC de la Bauhaus y la teoría del diseño* (1a ed.) Barcelona : Editorial Gustavo Gili, S.L.
- Modelo de Examen EvAU y Criterios de Evaluación de Diseño 20016-17. (2017). [pdf] Disponible en: <https://www.uc3m.es/ss/Satellite/Grado/es/TextoMixta/1371215781096/> [Acceso 19 junio de 2017].
- Molina, N. (2017), *Seminario de la Especialidad de Dibujo del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato. "Proyecto Espacios- Aula"*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 28 de marzo de 2017.
- Naylor, G. (1985). *The Bauhaus reassessed: Sources and design theory*. London: Herbert.

- Pearlman, J. (Director). (1998). *Bauhaus in America* [Video] Taylor & Francis.
- Rae.es. (2017). *Los ciudadanos y las ciudadanas, los niños y las niñas* | Real Academia Española (RAE). [en línea] Disponible en: <http://www.rae.es/consultas/los-ciudadanos-y-las-ciudadanas-los-ninos-y-las-ninas> [Acceso 18 marzo 2017].
- RNRDR. (2018). *Lotte Gerson, Gustav Hasenpflug, Takehito Mizutani. Bauhaus 2-2 1928*, 6. [en línea] Disponible en: <http://rndrd.com/n/1900> [Acceso 22 enero 2018].
- Robinson, K. (2011). *Out of our minds: Learning to be creative* (2ª ed.). Hoboken N.J: Capstone.
- Robinson, K., con Aronica, L. 1. (2012). *El elemento* (2ª ed.). Barcelona: Grijalbo.
- Samit Cid, B. (2008). La vigència de la Bauhaus en els ensenyaments artístics actuals. *Temps d'Educació*, (35), 49-66.
- Samit Cid, B. (2016). *La Bauhaus a les escoles d'art i disseny de Barcelona (1959-1968)* (Tesis doctoral). Universitat de Barcelona, Barcelona. Disponible en: <http://bit.ly/2rSgrR0>
- The Museum of Modern Art. (2018). *Albrecht Heubner. Studies in Composition. Given: Nine Squares of Equal Size (From Joost Schmidt's Bauhaus Design Course). c. 1928* | MoMA. [en línea] Disponible en: <https://www.moma.org/collection/works/154321> [Acceso 22 enero 2018].
- Villanueva Krzyzaniak, G. (2017). Enlace a la presentación en línea. [Blog] Bauhaus. Disponible en: <http://bauhausbachillerato.blogspot.com.es/> [Acceso 19 junio 2017].
- Volkman, C., y de Cock, C. (2006). Consuming the Bauhaus. *Consumption Markets & Culture*, 9(2), 129-136. doi:10.1080/10253860600633689
- Whitford, F. (1995). *La Bauhaus* (3a. ed.). Barcelona: Destino

Wick, R. (1998). *La pedagogía de la Bauhaus* (B. Bas Álvarez Trans.). (1ª en "Ensayo" ed.). Madrid:
Alianza Editorial.

7. ANEXOS

7.1. Anexo 1: Figuras (fotografías e ilustraciones).



Figura 1: Mapa de las nacionalidades del centro.

Mapa realizado en el marco de una actividad de todo el instituto para mejorar la convivencia y prevenir el acoso escolar.

Fuente: elaboración propia, mapa con banderas realizadas por mí de las diferentes nacionalidades, 2017.



Figuras 2 y 3: Intervenciones land-art de los alumnos de Fundamentos del Arte II.

Fuente: elaboración propia 2017, fotografías de los alumnos en clase.



Figuras 4, y 5: Intervenciones land-art de los alumnos de Fundamentos del Arte II.

Fuente: elaboración propia 2017, fotografías de los alumnos en clase.



Figuras 6 y 7: Intervenciones artísticas en el edificio del Bachillerato de Artes.

Fotografías tomadas en el centro educativo IES Giner de los Ríos.

Fuente: elaboración propia 2017, trabajo realizado por alumnos del IES Giner de los Ríos.



Figura 8: Plano de Situación.

Fuente: elaboración propia, con base de Google Maps (2016).



Figuras 9, 10 y 11: Intervenciones artísticas en algunos espacios del instituto.

Fuente: elaboración propia 2017, trabajo realizado por alumnos del IES Giner de los Ríos.

7.2. Anexo 2: Vinculación con el curriculum.

i. *Objetivos generales de Diseño*

Objetivos generales de Diseño para la etapa, en relación con la normativa curricular*.

DECRETO 67/2008, de 19 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato.
1. Conocer los principios y fundamentos que constituyen la actividad del diseño y adquirir conciencia de la complejidad de los procesos y herramientas en los que se fundamenta.
2. Comprender las raíces del diseño, la evolución del concepto, sus diferentes ámbitos de aplicación y los factores que lo condicionan, así como su capacidad para influir en el entorno y en la cultura contemporánea.
6. Resolver problemas elementales de diseño utilizando métodos, herramientas y técnicas de representación adecuadas.
8. Potenciar la actitud crítica que cuestione o valore la idoneidad de diversas soluciones de diseño.
9. Valorar el trabajo en equipo y el intercambio de ideas y experiencias como método de trabajo en los diferentes campos del diseño.

Nota: El Decreto 52/2015, de 21 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato no desarrolla los objetivos de la materia Diseño, por eso es de aplicación lo establecido por el DECRETO 67/2008.*

ii. *Competencias clave*

La LOMCE (2013), siguiendo las orientaciones de la Unión Europea, establece que la enseñanza secundaria debe contribuir al desarrollo de siete competencias clave. La presente unidad didáctica contribuye a desarrollar en especial las siguientes:

- (1) **Conciencia y expresiones culturales.** Esta competencia se trabaja en la medida en que la unidad persigue que los estudiantes reconozcan, comprendan, interpreten de forma crítica y valoren las cualidades de los objetos de diseño, cotidianos y originales de la escuela de la Bauhaus, y establezcan los vínculos

entre su realidad y la Bauhaus y su legado.

- (2) **Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.** Esta competencia se trabaja invitando al estudiante a mirar la realidad desde nuevos puntos de vista, a desmontar sus ideas preconcebidas sobre diseño, a buscar formas y estrategias alternativas para afrontar los retos creativos y adoptar una actitud propositiva encaminada a mejorar la realidad observada.
- (3) **Aprender a aprender,** invitando a la experimentación con formas alternativas de trabajo creativo, y reflexionando sobre el trabajo realizado, para fomentar el autoconocimiento de las fortalezas y carencias en el proceso de creación, y el desarrollo de estrategias para afrontar ejercicios de creación, y en concreto, la prueba EvAU.
- (4) **Competencia digital,** al utilizar el soporte digital para compartir material entre docente y estudiantes por un lado, y por otro al fomentar el uso de internet para acceder a la información, desarrollando habilidades para la búsqueda, criterio para la seleccionar de fuentes, y para el uso responsable de la información disponible y de la información publicada.

iii. *Bloques, contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje según LOMCE para Diseño (2º Bachillerato).*

Bloque	Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables
Bloques 1: Evolución histórica y ámbitos del diseño	<p>Historia del diseño. De la artesanía a la industria.</p> <p>Principales periodos y escuelas de diseño en los diferentes ámbitos. Figuras más relevantes.</p> <p>Funciones del diseño. Diseño y comunicación social.</p> <p>Influencia del diseño en la ética y estética contemporáneas.</p>	<p>1. Conocer y describir las características fundamentales de los movimientos históricos, corrientes y escuelas más relevantes en la historia del diseño reconociendo las aportaciones del diseño en los diferentes ámbitos, y valorar la repercusión que ello ha tenido en las actitudes éticas, estéticas y sociales en la cultura contemporánea.</p> <p>2. Comprender que la actividad de diseñar siempre está condicionada por el entorno natural, social y cultural y por los aspectos funcionales, simbólicos, estéticos y comunicativos a los que se quiera dar respuesta.</p>	<p>1.1. Conoce y describe las características fundamentales de las principales corrientes y escuelas de la historia del diseño.</p> <p>1.2. Analiza imágenes relacionadas con el diseño, identificando el ámbito al que pertenecen y las relaciona con la corriente, escuela o periodo al que pertenecen.</p> <p>2.1. Comprende, valora y explica argumentadamente la incidencia que tiene el diseño en la formación de actitudes éticas, estéticas y sociales y en los hábitos de consumo.</p>
Bloque 3: Teoría y metodología del diseño	<p>Fases del proceso de diseño: Planteamiento y estructuración: sujeto, objeto, método y finalidad; elaboración y selección de propuestas; presentación del proyecto.</p>	<p>2. Resolver problemas de diseño de manera creativa, lógica, y racional, adecuando los materiales y los procedimientos a su función estética, práctica y comunicativa.</p> <p>4. Aportar soluciones diversas y creativas ante un problema de diseño, potenciando el desarrollo del pensamiento divergente.</p> <p>5. Conocer y aplicar técnicas básicas de realización de croquis y bocetos presentando con corrección los</p>	<p>3.3. Planifica el proceso de realización desde la fase de ideación hasta la elaboración final de la obra.</p> <p>5.1. Materializa la propuesta de diseño y presenta y defiende el proyecto realizado, desarrollando la capacidad de argumentación, y la autocrítica.</p> <p>5.2. Planifica el trabajo, se coordina, participa activamente y respeta y valora las realizaciones</p>

	Materiales técnicas y procedimientos para la realización de croquis y bocetos gráficos.	proyectos y argumentándolos en base a sus aspectos formales, funcionales, estéticos y comunicativos.	del resto de los integrantes del grupo en un trabajo de equipo.
Bloque 5: Diseño de producto y del espacio	Nociones básicas de diseño de objetos. Funciones, morfología, y tipología de los objetos. Relación entre objeto y usuario.	1. Analizar los aspectos formales, estructurales, semánticos y funcionales de diferentes objetos de diseño, pudiendo ser objetos naturales, artificiales, de uso cotidiano, u objetos propios del diseño.	1.1. Analiza diferentes “objetos de diseño” y determina su idoneidad 2.1. Desarrolla proyectos sencillos de diseño de productos en función de condicionantes y requerimientos específicos previamente determinados. 2.3. Utiliza adecuadamente los materiales y las técnicas de representación gráfica. 2.4. Realiza bocetos y croquis para visualizar y valorar la adecuación del trabajo a los objetivos propuestos. 2.5. En propuestas de trabajo en equipo participa activamente en la planificación y coordinación del trabajo y respeta y valora las realizaciones y aportaciones del resto de los integrantes del grupo.

Nota: En esta tabla hago referencia a la LOMCE (2013) en lugar de al Decreto 52/2015, de 21 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato, o al Decreto DECRETO 67/2008, de 19 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato, porque éstos no establecen estándares de aprendizaje evaluables.

iv. *Herramientas de evaluación: registros y rúbricas.*

Una parte de la calificación tiene en cuenta la asistencia y participación en las actividades de clase (incluyo aquí todas las actividades menos la presentación del trabajo para casa y el ejercicio tipo EvAU), que constituyen el 30% de la calificación final (3 ptos sobre 10). La asistencia se comprueba cada día pasando lista (o revisando los trabajos entregados ese día). La participación se anota al término de la sesión y tiene en cuenta si el alumno ha realizado los ejercicios planteados en clase y si ha participado en los debates y otras actividades. La asistencia y participación en casa sesión se traduce en 0,5 ptos de la calificación final.

Registro de asistencia y participación

Sesión	Criterios	Calificación
1	Asistencia	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0
	Participación	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0
2	Asistencia	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0
	Participación	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0
3	Asistencia	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0
	Participación	Sí /No, Sí=0,5 pto, No= 0

La evaluación del ejercicio para casa constituye el 20% de la calificación final (2 sobre 10) del alumno y tiene en cuenta varios aspectos que incluyen la realización y la exposición en clase. Es una evaluación criterial en la medida en que sigue unos criterios prefijados. No todos los criterios tienen el mismo peso. El hecho de haber presentado el ejercicio es el criterio que mayor peso tiene, siendo la mitad de la calificación del ejercicio.

Registro del ejercicio para casa y su presentación

Criterios	Calificación
Está presentado	Sí /No, Sí=1 pto, No= 0
Se adecúa a los criterios dados	Sí /No, Sí=0,25 pto, No= 0
Hay relación entre los objetos	Sí /No, Sí=0,25 pto, No= 0
La presentación es correcta (diapositiva y la exposición en clase)	Sí /No, Sí=0,25 pto, No= 0

Aporta ideas originales (en la diapositiva y/o en la exposición en clase)	Sí /No, Sí=0,25 pto, No= 0
Retraso	Sí /No, Sí=lo anterior/2, No= nada.

Los criterios de evaluación del ejercicio tipo EvAU son los que fija el propio modelo de examen (ver Anexo 4), es decir:

- “En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 1,5 puntos:*
- *La adecuación del producto o del espacio a la función práctica encargada.*
 - *Equilibrio compositivo de los volúmenes seleccionados y coherencia formal y material del objeto.*
 - *Racionalidad e intuición en el desarrollo del proceso seguido.*
- Y con un máximo de 0,5 puntos:*
- *Utilización adecuada de las técnicas de representación y comunicación del proyecto, y destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina”.*
- (Modelo de Examen EvAU y Criterios de Evaluación de Diseño 20016-17, 2017)*

La evaluación del ejercicio tipo EvAU sigue estos criterios y constituye el 50% de la calificación del alumno (5 puntos sobre 10) (Evaluación criterial). A partir de dichos criterios he elaborado la siguiente rúbrica de evaluación (en dos partes, a continuación) que he seguido para calificar los trabajos de los alumnos.

Rúbricas de evaluación del ejercicio de diseño de un objeto tridimensional según EvAU

Criterios evaluación	Nivel logro 1 (Calificación 0)	Nivel logro 2 (Calificación 0,5)	Nivel logro 3 (Calificación 1)	Nivel logro 4 (Calificación 1,5)
<i>Adecuación del producto a la función práctica encargada</i>	El producto no se adecúa a la función práctica encargada	El producto se adecúa con bastantes errores de material/tamaño/ peso/mecanismo a la función práctica encargada	El producto se adecúa con pocos errores de material/tamaño/ peso/mecanismo a la función práctica encargada	El producto se adecúa de manera idónea a la función práctica encargada

<i>Equilibrio compositivo de los volúmenes seleccionados y coherencia formal y material del objeto</i>	El diseño no presenta equilibrio de volúmenes ni coherencia formal ni material	El diseño presenta errores significativos en cuanto a equilibrio de volúmenes, coherencia formal o material.	El diseño en general presenta equilibrio de volúmenes y coherencia formal y material con algunos errores menores.	El diseño presenta equilibrio de volúmenes y coherencia formal y material.
<i>Racionalidad e intuición en el desarrollo del proceso seguido</i>	No es posible hacer seguimiento del proceso de diseño seguido.	El desarrollo del proceso seguido presenta incongruencias graves.	El desarrollo del proceso seguido es claro con algunos pasos irracionales u omisiones.	El desarrollo del proceso seguido es claro, racional e intuitivo.

<i>Criterio de evaluación</i>	Nivel logro 1 (Calificación 0)	Nivel logro 2 (Calificación 0,25)	Nivel logro 3 (Calificación 0,5)
<i>Utilización adecuada de las técnicas de representación y comunicación del proyecto, y destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina</i>	La utilización de las técnicas de representación del proyecto no es adecuada. No muestra destreza en el uso de técnicas gráficas y la composición de la lámina es inadecuada.	La utilización de las técnicas de representación del proyecto es pobre. Usa las técnicas gráficas y compone la lámina con poca destreza.	La utilización de las técnicas de representación del proyecto es correcta. Usa con destreza las técnicas gráficas y compone adecuadamente la lámina.

Este cuestionario se basa en el utilizado por Arribas Matas (2016) en su Unidad Didáctica del MESOB. Se obtuvieron 27 cuestionarios resueltos. Algunos no estaban completos.

	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Integra teoría y práctica	0	0	6	20
Respeto a todos sus alumnos	0	0	6	21
Se comunica de una forma clara y fácil de entender	0	2	12	13
Promueve la participación de los alumnos	0	1	6	20
Es receptiva y está abierta a nuevas ideas	0	2	15	10
Posee un conocimiento avanzado del tema (la Bauhaus).	0	1	16	10
Muestra entusiasmo por su asignatura	0	0	8	18
Utiliza ejemplos útiles para explicar su unidad.	0	6	11	9
Planifica el proceso de aprendizaje, con base en la naturaleza de los contenidos, las características de los estudiantes y el perfil del curso.	0	1	16	10
Es responsable y equitativa en las actividades relacionadas con el curso.	0	2	14	10
Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura	0	3	14	10
Promueve el aprendizaje autodidacta y la investigación	0	1	10	15
Promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva.	0	0	8	19
Presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada.	0	3	10	14
Utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales.	0	5	6	12
Proporciona información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación.	0	4	14	8
Es accesible y está dispuesta a brindarte ayuda.	0	1	9	16
Hace las clases entretenidas a la vez que educativas.	0	0	12	13
Crea un buen ambiente en su clase	0	0	9	18
Me gustaría volver a tenerla como profesora.	0	0	13	13

Ningún alumno opina así.	La mitad o más de los alumnos opina así
Menos del 20% (máx. 5/27) de alumnos opina así	Más del 90% (mín. 25/27) de alumnos opina de acuerdo o muy de acuerdo

7.1. Anexo 3: Entrevistas a profesores del centro

i. Entrevista al Jefe del Departamento

La entrevista se produjo como una charla informal a lo largo de una sesión, en las cuales la entrevistadora fue tomando notas de las ideas expresadas por el entrevistado, pero no en todos los casos sus palabras literales. A continuación figura la redacción realizada por la entrevistadora de esas ideas de modo que cobren sentido.

1. ¿Cómo habéis hecho frente a la reforma que ha supuesto la LOMCE?

Yo, con otros profesores del departamento, planteé la asignatura de Fundamentos del Arte (nueva en el Bachillerato de Artes desde la entrada en vigor de la LOMCE) como teórico-práctica, y a lo largo de los dos cursos he pedido a los alumnos que realizaran multitud de ejercicios (dibujos, pinturas, maquetas, performances, vídeos, etc.). A mitad del presente curso se dieron a conocer los criterios de evaluación de la asignatura en las pruebas EvAU, con gran sorpresa para todos, ya que el examen de Fundamentos del Arte es únicamente teórico. A estas alturas de curso, no he modificado el plan que tenía (que ya estaba, obviamente, reflejado en la programación didáctica del departamento).

2. Recursos humanos: ¿Cómo es el grupo de profesores del departamento?

Es un grupo con muy poca cohesión. Cada uno va a lo suyo y para mí resulta muy complicado trabajar en equipo. En más de una ocasión he planteado en una reunión algún tipo de trabajo coordinando varios profesores y después me he encontrado que ninguno había hecho lo que se habían comprometido a hacer. Tanto es así que la programación anual del departamento de dibujo este último año la he redactado yo y luego he consultado algunos detalles con cada uno de los profesores. Es un trabajo bastante grande teniendo en cuenta que en el presente curso ha entrado en vigor la LOMCE en segundo de Bachillerato.

3. *¿Intentáis trabajar de manera coordinada?*

Hago lo que puedo. La coordinación se intenta siempre entre los profesores que dan la misma asignatura al mismo nivel educativo.

Otro ejemplo de coordinación es la que se ha producido entre dos grupos de 2º de EPVA. Esa asignatura la damos dos profesores diferentes del departamento, y los dos hemos llegado a la conclusión a lo largo del curso de que el libro de texto que estamos utilizando en el aula no es muy bueno, así que hemos planteado una actividad para final de curso fuera de éste: un retrato utilizando una cuadrícula.

4. *Recursos materiales. ¿De qué tipo de recursos materiales dispone el departamento?, ¿Dispone de los recursos materiales suficientes?*

Los recursos materiales para el departamento de dibujo son muy escasos. En el presente curso, de hecho, se congeló el presupuesto del departamento y lo poco de que disponemos se emplea para comprar materiales básicos como papel, reglas, tijeras, etc.

5. *Recursos didácticos y programación. ¿Qué tipo de materiales didácticos utilizáis normalmente? ¿Libros de texto? ¿Cada profesor decide por su cuenta?*

Las asignaturas de la enseñanza obligatoria (ESO) se sirven de un libro de texto con láminas que probablemente cambie de cara al año que viene. He propuesto que así sea (aunque el próximo curso me marche a otro instituto). Por el contrario, las asignaturas del Bachillerato de Artes no utilizan libro de texto. Somos los profesores los encargados de elaborar el material de apoyo para impartir su asignatura.

6. *¿Quién se encarga de redactar la programación anual del departamento de dibujo?*

En teoría la redactamos entre todos los profesores del departamento. Así fue el curso pasado, el primero en que primero de Bachillerato seguía lo establecido en la LOMCE. El resultado fue poco satisfactorio, cada profesor lo hizo a su manera, y algunos tarde y supuso un trabajo enorme para mí, por lo cual para el presente curso directamente he redactado la totalidad del documento, para luego incorporar los comentarios y mejoras de cada profesor.

7. *¿Sabes si cada profesor hace además una programación de aula?*

En la práctica casi ningún profesor elabora una programación de aula de cada una de sus asignaturas.

8. Formación continua, reciclaje: ¿Haces algo para continuar formándote como profesor? ¿Me puedes recomendar algunos cursos, encuentros, etc?

Desde que soy funcionario he realizado varios cursos de formación de los que ofertan a profesores: Grabado y estampación sin uso de ácidos, Gimp (un software libre de tratamiento de imágenes), un monográfico sobre El Greco. Me gustaría que ofertaran más cursos de la especialidad de dibujo, pero desgraciadamente la mayoría son de temas generales o de TIC.

9. Materiales didácticos para tus clases: ¿Con qué materiales didácticos trabajas en las asignaturas que impartes?

En la asignatura de EPVA trabajo con un libro de texto con láminas, y en Fundamentos del Arte I y II con los materiales elaborados por mí. No existen libros de texto para la mayoría de asignaturas del Bachillerato de Artes, así que no tenemos más remedio que preparar nosotros mismos los materiales que vamos a emplear en el aula. En mi caso, he elaborado un documento que cubre todo el temario de la asignatura en 1º y 2º de Bachillerato, complementado con numerosas imágenes de las diferentes obras de arte tratadas en el temario.

En EPVA se trabaja con libro de texto y láminas. Pero para el curso próximo voy a proponer que cambien el libro de texto de EPVA actual porque no es bueno.

10. Metodología y curriculum con los diferentes grupos a los que das clases. ¿Haces adaptaciones según el grupo?

Generalmente no, y prefiero no hacerlas, porque creo que los grupos en cursos posteriores pueden mezclarse y no interesa que haya unos que hayan avanzado más que otros. Además, en Bachillerato no hay adaptaciones propiamente, los alumnos han decidido libremente continuar su formación escolar y no le veo sentido a las adaptaciones. En ESO sí tiene en cuenta que hay alumnos con diversas capacidades (ACNEEs, etc.) y cuando es necesario, a un alumno/a de este tipo le hace sólo exámenes tipo test, o le explica a parte el enunciado de las preguntas, etc.

11. Innovación. ¿Participas en algún proyecto de innovación educativa?

Aunque no es propiamente innovación, sino formación, he participado dos veces en el programa Comenius financiado por la Unión Europea y consistente entre otras actividades en la creación de grupos de trabajo internacionales, y cursos en el extranjero.

No realizo otro tipo de actividades de innovación educativa.

12. Comunicación. ¿Utilizas algún medio para dar a conocer tu trabajo docente?

En el pasado tuve un blog, pero como decayó el interés por los blogs cuando aparecieron otras formas de comunicación (Facebook, Instagram, twitter, etc.) vi que dejaba de tener lectores y dejé de escribir en él. Ahora tengo una cuenta en Instagram donde publico cosas interesantes, pero no necesariamente de mi faceta docente.

13. ¿Crees que la formación en arte con que comienzan los estudiantes el Bachillerato de Artes es adecuada?

El planteamiento en el bachillerato de artes es partir de cero en lo que respecta a la formación artística.

14. ¿Crees que la/s idea/s que tienen sobre las artes visuales antes de comenzar el bachillerato artístico les ayudan?

Muchos alumnos vienen con la idea, y algunos profesores piensan también así, que para el bachillerato de artes hace falta saber dibujar bien. Y el arte tiene muchos campos (fotografía, escultura, creación audiovisual, etc.) y se puede estudiar el Bachillerato, y destacar, a pesar de no saber hacer dibujos figurativos.

15. ¿Del currículo de 1º de Bachillerato artístico, qué contenidos te parecen los más importantes?

Me parece fundamental la asignatura de Dibujo Artístico, que tiene desde la LOMCE muchas menos horas. Me parece muy bueno de la nueva ley las asignaturas de Fundamentos del Arte, y creo que la eliminación del Dibujo Técnico del Bachillerato de Artes es un error.

16. ¿Cómo enfocas la formación de los alumnos de 1º de bachillerato de artes?

Parto de cero. Los alumnos vienen sin formación artística. Los alumnos en primero de Bachillerato son muy colaboradores. En segundo, según avanza el curso, se van volviendo más individualistas. En primero se nota mucho porque hay grupos flojos que a veces salen adelante porque hay algunos alumnos mejores que tiran del resto.

17. Si pudieras cambiar el curriculum del bachillerato de artes, ¿qué contenidos tendrían menor peso y cuáles mayor peso?

Más horas de Dibujo Artístico y recuperar el Dibujo Técnico.

ii. *Entrevista al profesor de Diseño 1*

La entrevista al profesor de diseño 1 se produjo de manera muy informal (aprovechando sus momentos libres durante las clases cuando sus alumnos estaban trabajando en algún ejercicio) y la disponibilidad de tiempo fue muy escasa. A continuación están recogidas las preguntas realizadas y las respuestas recogidas.

1. *¿Del currículo de Diseño, qué contenidos te parecen los más importantes?*

No sé. La asignatura de volumen la planteo de manera progresiva: el punto, la raya, el plano y el volumen. Partimos del papel, de hacer incisiones y crear volumen.

2. *¿Cómo enfocas la formación de los alumnos de Diseño?*

La gestión del tiempo no ha sido buena y de cara al próximo curso, si vuelvo a impartir esta asignatura, trataré de ceñirme a la programación de la asignatura.

En general el trabajo de los alumnos es individual (personalmente no me siento cómodo con el trabajo en grupo). Tampoco les pido ejercicios prácticos “al estilo de” una u otra corriente artística. Aunque tienen una parte positiva, y es que los alumnos se documentan sobre ese estilo o corriente por su cuenta.

3. *¿Te has planteado que los ejercicios de clase puedan ser “realizables”? ¿O que los diseños participen en concursos de diseño?*

No, no planteo la asignatura de manera que los diseños tengan aplicación en la realidad ni que sean realizables.

4. *¿Qué metodologías/propuestas didácticas te dan mejor resultado en el Bachillerato de Artes?*

En la asignatura de Comunicación Audiovisual, los alumnos han trabajado en equipos y ha realizado trabajos muy buenos. Ellos han tenido libertad para organizarse como han querido, y no he controlado en ningún momento quién se ha ocupado de qué parte.

iii. *Entrevista al profesor de Diseño 2*

Esta entrevista se llevó a cabo con posterioridad a las prácticas. El entrevistado, además de profesor de Diseño, es Jefe de Estudios en el centro educativo y su disponibilidad de tiempo es muy reducida. Por preferencia del entrevistado, la entrevista se realizó por escrito y figura a continuación.

Entrevista online sobre la docencia de Diseño <http://bit.ly/2secE4n>

Tu nombre y perfil docente (profesor de la Asignatura de Diseño desde el curso, profesor de otras asignaturas del Bachillerato de Artes/ EPVA, etc). *

JORGE MATEOS FURICH,
Años impartiendo bach. artes 11
Años impartiendo DISEÑO 5

1. ¿Qué tipo de metodologías/actividades utilizas o has utilizado en tus clases de Diseño para favorecer la motivación de los alumnos? *

EXPOSICIONES PROPIAS / TRABAJOS PRACTICOS / PUESTAS EN COMÚN
(DEBATES)

2. ¿Crees que el juego y la experimentación son estrategias útiles para aprender Diseño? Comenta por qué sí o por qué no. *

CREO MAS EN LA EXPERIMENTACION Y EN EL DESCUBRIMIENTO
QUE SE DERIVA DE LA MISMA

3. ¿Utilizas en tus clases de Diseño alguna actividad que relacione la experiencia del alumno fuera del centro y los contenidos de la asignatura? Comenta cuál/es. *

RELACIONAR LO APRENDIDO CON EL ENTORNO COTIDIANO
DISEÑO DE OBJETOS Y ELEMENTOS COTIDIANOS.

4. ¿Crees que hay elementos de la pedagogía de la Bauhaus que siguen vigentes en la actualidad en el Bachillerato de Artes? Comenta cuáles. *

CREO QUE NO, AUNQUE ME PARECE UN METODO QUE
PUEDE APLICARSE SIEMPRE PORQUE ME PARECE ATEMPORAL

7.2. Anexo 4: Modelo de examen de Diseño de las Pruebas de Bachillerato.

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD Curso 2016-2017 MATERIA: DISEÑO	MODELO
--	--	---------------

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN Después de leer atentamente todas las preguntas, el alumno deberá escoger una de las dos opciones propuestas y responder a las cuestiones de la opción elegida. Cada una de las opciones se compone de una primera parte de cuestiones y de una segunda parte consistente en un ejercicio de diseño. CALIFICACIÓN: Las preguntas 1ª, 2ª y 3ª se valorarán sobre 1 punto. La pregunta 4ª se valorará sobre 2 puntos. La pregunta 5ª se valorará sobre 5 puntos. TIEMPO: 90 minutos.
--

OPCIÓN A

Cuestiones teóricas (1 punto cada una)

Conteste brevemente y con la mayor precisión posible a las siguientes cuestiones:

1. Señale, de las siguientes **características**, las que corresponden al movimiento **Arts & Crafts** y las que corresponden al **Neoplasticismo**.
 - A. Búsqueda de un lenguaje plástico objetivo y universal.
 - B. Recuperación de las artes y oficios medievales.
 - C. Empleo de colores primarios (rojo, amarillo y azul) o neutros (blanco, gris y negro).
 - D. Gusto por lo artesanal. Primacía de lo humano frente a la máquina.
2. **Colores fríos y cálidos:** defina cada categoría y cite dos ejemplos de su uso intencionado en diseño.
3. Indique, al menos, cuatro factores a tener en cuenta a la hora de diseñar una **maleta**.

Ejercicio de diseño del producto y del espacio (2 puntos)

4. Aporte ideas, a través de dibujos y bocetos, para el diseño de un **reloj despertador infantil**. Señale posibles materiales y colores.

Estudios previos y boceto:

- En el cuadernillo, emplee una página (una sola cara), para los estudios previos y preparatorios del diseño. Destaque un boceto que responda al diseño solicitado.
- Este ejercicio se podrá realizar con cualquier tipo de técnica seca.

Ejercicio de diseño gráfico (5 puntos)

5. Diseñe un **panel** para ser instalado en todas las playas de una región costera como parte de una campaña de limpieza del litoral. El texto que lleva es **"MANTÉN LIMPIA TU PLAYA"**.

Estudios previos, bocetos, y presentación final:

- El papel, de formato A3, se debe colocar en posición horizontal. Mediante una recta vertical, se divide en dos partes iguales, aproximadamente. Sobre una de ellas se representarán los esquemas, bocetos, etc., preparatorios del diseño.
- Sobre la otra parte del papel se realizará la presentación final en técnica libre y a color.
- Se pueden incorporar cartulinas o papeles coloreados sin imágenes previas.

OPCIÓN B

Cuestiones teóricas (1 punto cada una)

Conteste brevemente y con la mayor precisión posible a las siguientes cuestiones:

1. Empareje la siguiente relación de **autores** con sus **obras**:

Autores:

- A. Louis Comfort Tiffany.
- B. Henry Ford.
- C. Antoni Gaudí.
- D. Ettore Sottsass.

Obras:

- 1. Casa Milá.
- 2. Lámpara Dragonfly (Libélula).
- 3. Ford T.
- 4. Estantería Carlton.

2. ¿Qué es una **tipografía sin serifa**? Nombre dos tipografías sin serifa. ¿Qué carácter tienen los textos escritos sin serifa?

3. ¿Cuáles son las fases del proceso de diseño de una **mesa para jardín**? Señale, al menos, cuatro.

Ejercicio de diseño gráfico (2 puntos)

4. Aporte ideas, a través de dibujos y bocetos, para el diseño de un **pictograma** que indique "**COCHE ELÉCTRICO**".

Estudios previos y boceto:

- En el cuadernillo, emplee una página (una sola cara), para los estudios previos y preparatorios del diseño. Destaque un boceto que responda al diseño solicitado.
- Este ejercicio se podrá realizar con cualquier tipo de técnica seca.

Ejercicio de diseño del producto y del espacio (5 puntos)

5. Diseñe unos **altavoces de sobremesa inalámbricos**. Especifique el material de fabricación, acabado, colores y medidas.

Estudios previos, bocetos, y presentación final:

- El papel, de formato A3, se debe colocar en posición horizontal. Mediante una recta vertical, se divide en dos partes iguales, aproximadamente. Sobre una de ellas se representarán los esquemas, bocetos, etc., preparatorios del diseño.
- Sobre la otra parte del papel se realizará la presentación final en técnica libre y a color.
- Se pueden incorporar cartulinas o papeles coloreados sin imágenes previas.

DISEÑO

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

OPCIÓN A

Cuestiones teóricas

Cada respuesta correcta se calificará con un máximo de 1 punto.

Pregunta 1

Evolución histórica y ámbitos del diseño.

Se calificará con 0,25 puntos cada una de las respuestas correctas. Total 1 punto.

1. Señale, de las siguientes **características**, las que corresponden al movimiento **Arts & Crafts** y las que corresponden al **Neoplasticismo**.

- A. Búsqueda de un lenguaje plástico objetivo y universal.
- B. Recuperación de las artes y oficios medievales.
- C. Empleo de colores primarios (rojo, amarillo y azul) o neutros (blanco, gris y negro).
- D. Gusto por lo artesanal. Primacía de lo humano frente a la máquina.

A y C: Neoplasticismo. B y D: Arts & Crafts.

Pregunta 2

Elementos de configuración formal.

Total 1 punto.

2. **Colores fríos y cálidos:** defina cada categoría y cite dos ejemplos de su uso intencionado en diseño.

Las definiciones se valorarán con 0.25 puntos cada una y los ejemplos con 0.25 cada uno.

Se llama colores fríos a aquellos que, en el círculo cromático, van del azul al verde; en general, los azules, cianes y verdes. Se llama colores cálidos a los que, en el círculo cromático, van del rojo al amarillo; en general, rojo, naranja y amarillo.

Los colores fríos se perciben como lejanos y estáticos y los cálidos como cercanos y dinámicos, por lo que cualquier aplicación gráfica, en objetos o espacial en este sentido será correcta. Por ejemplo, para transmitir movimiento (cálidos) o estaticidad (fríos) en un cartel; para denotar una relación cercana (cálidos) o funcional (fríos) en un objeto; o para dar sensación acogedora (cálidos) o espaciosa (fríos) es un espacio.

Pregunta 3

Teoría y metodología del diseño.

Total 1 punto.

3. Indique, al menos, cuatro factores a tener en cuenta a la hora de diseñar una **maleta**.

Cada factor correcto se valorará con 0,25 puntos, con un máximo de 1 punto en total. A nivel orientativo, entre otros posibles factores:

- Tamaño.
- Peso, debe ser ligera.
- Diseño ergonómico y seguro para el transporte de diferentes tipos de objetos.
- Estanqueidad.
- Resistente a la intemperie y a los golpes.
- De fácil limpieza.
- Tipo de apertura y capacidad.
- Materiales, colores y acabados atractivos y resistentes.

Ejercicio de diseño del producto y del espacio

Puntuación máxima 2 puntos.

4. Aporte ideas, a través de dibujos y bocetos, para el diseño de un **reloj despertador infantil**. Señale posibles materiales y colores.

En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 0,5 puntos:

- La adecuación del producto o del espacio a la función práctica encargada.
- Equilibrio compositivo de los volúmenes seleccionados y coherencia formal y material del objeto.
- Racionalidad e intuición en el desarrollo del proceso seguido.
- Utilización adecuada de las técnicas de representación y comunicación del proyecto, y destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina.

Ejercicio de diseño gráfico

Puntuación máxima 5 puntos.

5. Diseñe un **panel** para ser instalado en todas las playas de una región costera como parte de una campaña de limpieza del litoral. El texto que lleva es **"MANTÉN LIMPIA TU PLAYA"**.

En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 1,5 puntos:

- Selección de imágenes y tipografías adecuadas para una fácil comunicación gráfica.
- Coherencia conceptual y formal con el tema.
- Utilización y jerarquización de los elementos gráficos, observando el valor sintáctico del conjunto.

Y con un máximo de 0,5 puntos:

- Aplicación de las técnicas gráficas pertinentes, destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina.

OPCIÓN B

Cuestiones teóricas

Cada respuesta correcta se calificará con un máximo de 1 punto.

Pregunta 1

Evolución histórica y ámbitos del diseño.

Se calificará con 0,25 puntos cada una de las respuestas correctas. Total 1 punto.

1. Empareje la siguiente relación de **autores** con sus **obras**:

Autores:

- A. Louis Comfort Tiffany.
- B. Henry Ford.
- C. Antoni Gaudí.
- D. Ettore Sottsass.

Obras:

- 1. Casa Milá.
- 2. Lámpara Dragonfly (Libélula).
- 3. Ford T.
- 4. Estantería Carlton.

A2, B3, C1, D4

Pregunta 2

Elementos de configuración formal.

Total 1 punto.

2. ¿Qué es una **tipografía sin serifa**? Nombre dos tipografías sin serifa. ¿Qué carácter tienen los textos escritos sin serifa?

La definición se valorará con 0,25 puntos, los ejemplos con 0,25 cada uno y el carácter que imprimen al texto con 0,25.

Las tipografías sin serifa o de palo seco son aquellas que carecen de trazos de remate al final de los rasgos de los tipos.

Son ejemplos de este tipo de tipografías la Arial, la Futura, la Gill Sans, la Helvética y la Universal, entre otras muchas.

Los textos escritos sin serifa tienen carácter desenfadado, moderno.

Pregunta 3

Teoría y metodología del diseño.

Total 1 punto.

3. ¿Cuáles son las fases del proceso de diseño de una **mesa para jardín**? Señale, al menos, cuatro.

Cada fase correcta se valorará con 0,25 puntos. A nivel orientativo:

- Estudio del público al que se dirige la mesa.
- Realización de bocetos.
- Estudio de materiales: peso adecuado (que no se vuele con el viento, que no sea pesada para trasladar), rigidez apropiada, durabilidad y resistencia a factores atmosféricos (cada característica derivada de los materiales contabilizaría como un elemento correcto).
- Estudio de la forma: estabilidad en un suelo de jardín, maniobrabilidad en su contexto.
- Estudio de costes, teniendo en cuenta su destino lúdico.
- Ejecución de planos y prototipos.

Ejercicio de diseño gráfico

Puntuación máxima 2 puntos.

4. Aporte ideas, a través de dibujos y bocetos, para el diseño de un **pictograma** que indique **"COCHE ELÉCTRICO"**.

En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 0,5 puntos:

- Selección de imágenes y tipografías adecuadas para una fácil comunicación gráfica.
- Coherencia conceptual y formal con el tema.
- Utilización y jerarquización de los elementos gráficos, observando el valor sintáctico del conjunto.

- Aplicación de las técnicas gráficas pertinentes, destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina.

Ejercicio de diseño del producto y del espacio

Puntuación máxima 5 puntos.

5. Diseñe unos **altavoces de sobremesa inalámbricos**. Especifique el material de fabricación, acabado, colores y medidas.

En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 1,5 puntos:

- La adecuación del producto o del espacio a la función práctica encargada.
- Equilibrio compositivo de los volúmenes seleccionados y coherencia formal y material del objeto.
- Racionalidad e intuición en el desarrollo del proceso seguido.

Y con un máximo de 0,5 puntos:

- Utilización adecuada de las técnicas de representación y comunicación del proyecto, y destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina.

Fuente: Modelo de Examen EvAU y Criterios de Evaluación de Diseño 2016-17, 2017.

7.3. Anexo 5: Materiales (presentaciones)

i. Presentación 01: Esquema de las sesiones y evaluación.

Consta de tres diapositivas de elaboración propia reproducidas a continuación.

20.04.2017 jueves

detonante y mini exposición
presentación
la Bauhaus: teoría (I)
construimos una escultura en grupos
explicación **ejercicio para casa**

24.04.2017 lunes

ejercicios cortos de composición
ejercicio rápido de diseño
defectos y virtudes
la Bauhaus: teoría (II)
completamos la teoría con vuestro trabajo de casa
reflexión sobre el trabajo realizado

27.04.2017 jueves

reflexión ideas Bauhaus
ejercicio calentamiento
repaso conceptos básicos para la prueba [EvAU](#)
ejercicio: diseño 3d según la EVAU
comentarios y aportaciones al ejercicio [EvAU](#)

04.05.2017 lunes (20')

notas y [feedback](#) individual (voluntario)
cuestionario evaluación de mi trabajo

EVALUACIÓN:

Asistencia y participación:	30%
Ejercicio para casa:	20%
Ejercicio de clase (3er día):	50%

ii. Presentación 02: La Bauhaus (I).

Consta de ocho diapositivas de elaboración propia, reproducidas a continuación a excepción de la sexta diapositiva omitida por motivos de derechos de autor.

BAUHAUS (I)

20.04.2017-01.05.2017
Diseño 2º Bachillerato _IES Francisco Giner de los Ríos.

IDEAS

- La Bauhaus planteó una serie de ideas novedosas “sobre cómo debían enseñarse el arte y la artesanía, sobre la naturaleza del diseño de los objetos, sobre los efectos que los edificios tienen en las personas que los habitan” (Wick, 1998).
- Tanto las ideas sobre diseño y los propios objetos (de todo tipo) que produjeron sus maestros y estudiantes como el enfoque docente que planteó siguen vigentes hoy en día en muchos aspectos.

IDEAS (2)

- No es un estilo. Es una escuela por la que pasaron numerosos artistas y diseñadores, cada uno con su personalidad y estilo. Su filosofía y enfoque pedagógico también cambió a lo largo de su historia.
- Unificación de la enseñanza de artes y oficios y la de bellas artes.
- Legado pedagógico: curso preliminar (Johannes Itten). Composición, color, volumen, material, técnicas, textura, psicología del color y de las formas elementales. Experimentación. Creación de un hombre nuevo capaz de cambiar la sociedad.

IDEAS (3)

- Interés por la industrialización de sus diseños (fase de Dessau) para hacerlos asequibles por un público mayor.
- Relación de su historia con el contexto histórico alemán. República Weimar, crecimiento de nacionalsocialismo. Dispersión de sus miembros tras la 2GM, llevan consigo las ideas de la Bauhaus.

FECHAS y SEDES

- **Fundación:** 1919
- **Cierre definitivo:** 1933 (14 años después)
- **Sede Weimar:** 1919-1925 . Idealismo, intención de reformar la educación artística, de crear un hombre nuevo.
- **Sede Dessau:** 1925-1931. Fase más realista, acompaña al desarrollo de la industria nacional (recuperación tras la guerra). Autofinanciación.
- **Sede Berlín:** 1932-1931. Concesiones a la presión política.
- **Exposición** del trabajo de la Bauhaus (cartel exposición, Haus am Horn) : 1923

TALLERES y ÁMBITOS

- Tipografía, carteles, publicidad
- Diseño de objetos cotidianos
- Arquitectura y arquitectura de interiores
- Diseño de mobiliario
- Tejidos
- Pintura
- Escultura
- Diseño de vestuario
- Teatro
- Vidrieras
- Cerámica
- Fotografía

PERSONAS

- **DIRECTORES:** Walter Gropius, Hannes Meyer y Mies van der Rohe (tres arquitectos).
- **PROFESORES:** Johannes Itten, Klee, Kandinsky, Feininger, Moholy-Nagy.
- **DISEÑADORES:** alumnos y/o profesores, asociados a sus obras más conocidas.

iii. *Presentación 03: Blog y ejercicio para casa.*

Consta de siete diapositivas de elaboración propia, reproducidas a continuación. La última diapositiva ha sido alterada por derechos de autor. La imagen que falta puede consultarse en Bauhaus100.de (2017).



Blog: bauhausbachillerato.blogspot.com.es/



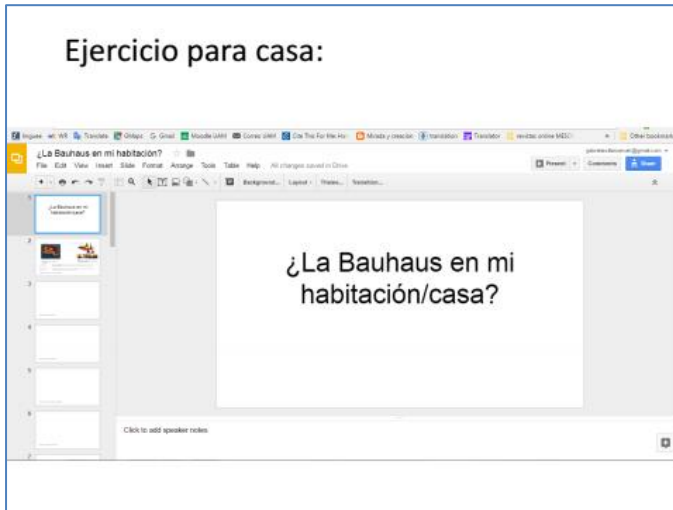
Blog: bauhausbachillerato.blogspot.com.es/



Blog: bauhausbachillerato.blogspot.com.es/



Ejercicio para casa:



1. Foto de un objeto de tu habitación/casa
2. Imagen del objeto de la Bauhaus con el que tenga que ver
3. Accede al enlace del blog
4. Busca tu diapositiva en el documento (con tu nombre)
5. Añade la foto del objeto que has elegido y la del objeto de la Bauhaus con el que guarda relación.
6. Escribe el nombre del autor/diseñador del objeto de la Bauhaus y el nombre del objeto, y escribe brevemente qué relación tienen entre sí los dos objetos.

1. Mi objeto



Fuente: elaboración propia. Juego de BSA discatálogo.

2. Referente Bauhaus.

Imagen original no disponible por derechos de imagen

Fuente: <https://www.bauhaus100.de/en/post/work/design-class/klein-schiffbaupiel/>

3. Autor/a/es. Nombre objeto

Alma Siedhof, Pequeño juego de construcción de barcos.

4. Relación entre los dos objetos

Formas geométricas sencillas, colores primarios + verde + blanco, diseño de embalaje compacto, mismo material: madera.

Gabriela Villanueva Krzyzaniak

iv. **Presentación 04: Presentación texto sobre diseño.**

Consta de dos diapositivas de elaboración propia, reproducidas a continuación.

Por qué un buen diseño es democrático.

Muchos creen que el diseño tiene que ver con la forma de los objetos. El concepto (...) es más amplio: tratamos de mejorar las cosas, (...) crear un mejor día a día para la mayoría de las personas. (...)

El diseño democrático nos ayuda a (...) hacer productos mejores para más gente. Son mejores porque los hemos diseñado con la certeza de que las personas quieren objetos que funcionen y les hagan la vida más fácil (funcionalidad), bonitos (forma), (...) más sostenibles con el planeta (sostenibilidad) y asequibles (precio bajo).

Por qué un buen diseño es democrático.

Muchos creen que el diseño tiene que ver con la forma de los objetos. El concepto de IKEA es más amplio: tratamos de mejorar las cosas. Nuestro objetivo es "crear un mejor día a día para la mayoría de las personas". Para hacer realidad esta gran promesa tenemos una forma de hacer las cosas llamada diseño democrático.

Este término no es algo que nos hayamos inventado para mejorar nuestra imagen. No es una etiqueta que pegamos en todas partes. El diseño democrático influye en cada paso de nuestros procesos, desde que formulamos una idea hasta que finalizamos un producto, ya sea un sofá, una mesa, una olla o un vaso. El diseño democrático nos ayuda a elevar el listón para hacer productos mejores para más gente. Son mejores porque los hemos diseñado con la certeza de que las personas quieren objetos que funcionen y les hagan la vida más fácil (funcionalidad), bonitos (forma), con una excelente relación calidad-precio (calidad), más sostenibles con el planeta (sostenibilidad) y asequibles (precio bajo).

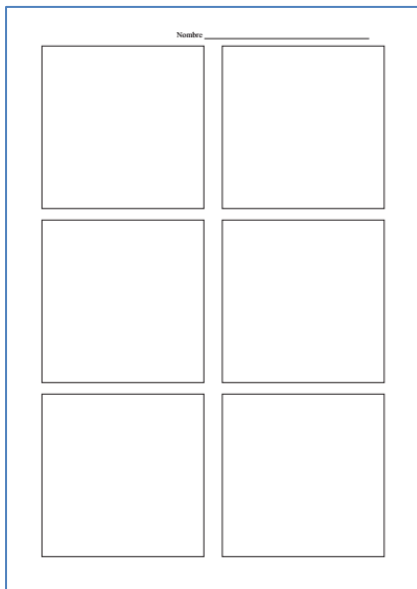
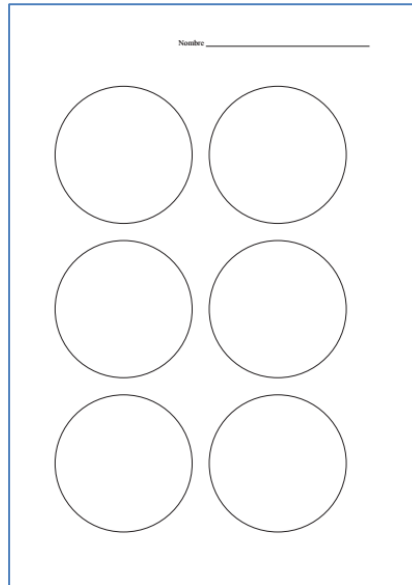
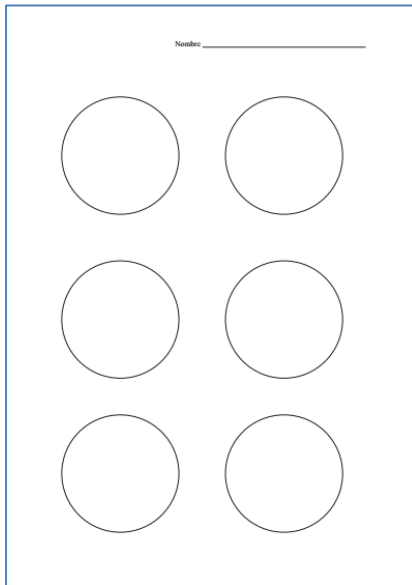
Éste último aspecto es vital en IKEA para crear un mejor día a día para la mayoría de las personas. Queremos que el mayor número posible de personas disfrute de nuestros productos en su día a día. ¿Por qué hacer cosas para unos pocos cuando puedes hacer cosas que la mayoría puede disfrutar?

Catálogo IKEA 201672017. Página 171.

7.4. Anexo 6: Materiales (otros materiales para las actividades).

i. Reproducción de las láminas para los ejercicios rápidos de dibujo y composición.

(Los originales son a tamaño A4)



Fuente: elaboración propia 2017.

ii. *Enunciado del ejercicio de diseño tipo EvAU*

Ejercicio tipo EvAU de diseño del producto y del espacio
Apellidos, Nombre _____

27.04.2017

Ejercicio de diseño del producto y del espacio (5 puntos). Diseñe una mesa para ser utilizada en la playa. Especifique el material de fabricación, acabado, colores y medidas. Tenga en cuenta para su diseño las ideas de la Bauhaus (no la apariencia formal).

Estudios previos, bocetos, y presentación final:

- El papel, de formato A3, se debe colocar en posición horizontal. Mediante una recta vertical, se divide en dos partes iguales, aproximadamente. Sobre una de ellas se representarán los esquemas, bocetos, etc., preparatorios del diseño.
- Sobre la otra parte del papel se realizará la presentación final en técnica libre y a color.
- Se pueden incorporar cartulinas o papeles coloreados sin imágenes previas

Criterios de evaluación:

En la realización del diseño se valorará cada apartado con un máximo de 1,5 puntos:

- La adecuación del producto o del espacio a la función práctica encargada.
- Equilibrio compositivo de los volúmenes seleccionados y coherencia formal y material del objeto.
- Racionalidad e intuición en el desarrollo del proceso seguido.

Y con un máximo de 0,5 puntos:

- Utilización adecuada de las técnicas de representación y comunicación del proyecto, y destreza en el uso de las técnicas gráficas y en la composición de la lámina.

Fuente: elaboración propia 2017 a partir de Modelo de Examen EvAU y Criterios de Evaluación de Diseño 20016-17,2017.